



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-793/2019-267

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, u stečajnom postupku nad dužnikom PUPA d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, OIB 35206273148, odlučujući o prijedlogu Antuna Divića, Prandaugasse 3, Beč, Austrija, OIB 69876712686, 16. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog ponuditelja Antuna Divića, Prandaugasse 3, Beč, Austrija, OIB 69876712686, da se rezerviraju sredstva za buduće obveze stečajne mase koje bi mogle nastati iz sudskih postupaka povodom prijedloga za dopuštenje revizije od 24. kolovoza 2023. i dopune od 12. rujna 2023., ustavne tužbe od 24. kolovoza 2023. te prijedloga za dopuštenje revizije od 3. studenog 2023.

#### Obrazloženje

1. Predlagatelj Antun Divić dostavio je ovom sudu putem elektroničke pošte podnesak kojim predlaže da se odgodi ročište za diobu kupovnine i zadržanih jamčevina, dok se ne riješi o sudskim postupcima koji su u tijeku koje je protiv stečajnog dužnika pokrenuo ponuditelj, a to su prijedlog za dopuštenje revizije od 24. kolovoza 2023. i dopuna od 12. rujna 2023., ustavna tužba od 24. kolovoza 2023., te prijedlog za dopuštenje revizije od 3. studenog 2023. Također predlaže da se rezerviraju sredstva za buduće obveze stečajne mase koje bi mogle nastati iz gore navedenih sudskih postupaka.

2. Antun Divić nije vjerovnik u ovom postupku, a obzirom da je 13. rujna 2023. odbijena njegova žalba na Rješenje o dosudi od 4. kolovoza 2023. (u odnosu na koje je izjavljen prijedlog za dopuštenje revizije), pravomoćnom odlukom suda, nije više niti ponuditelj, odnosno kupac nekretnine u nekadašnjem vlasništvu dužnika. Stoga sud smatra da predlagatelj nije aktivno legitimiran za podnošenje predmetnog prijedloga. Osim toga, sudski postupci na koje se predlagatelj referira su postupci po izvanrednim pravnim lijekovima, dok je stečajni postupak, sukladno odredbi članka 11. stavka 2. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024) hitan.

3. Nadalje, odredbom članka 89. Stečajnog zakona uz ostalo propisano da je obaveza stečajnog upravitelja unovčiti, raspolagati odnosno naplatiti s pažnjom dobrog gospodara stvari i prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu. Nesporno je da je imovina dužnika unovčena, između ostalog i pravomoćnim rješenjem o dosudi poslovni broj St-793/2019-163 od 4. kolovoza 2023., zbog čega sud nije našao da se radi o okolnosti koja bi opravdavala odgodu ročišta za diobu kupovnine i za rezerviranje sredstava za buduće obveze stečajne mase koje bi mogle nastati iz gore navedenih sudskih postupaka po izvanrednim pravnim lijekovima i ustavnoj tužbi. Naime, ukoliko predlagatelj i uspije u navedenim postupcima, moći će se naplatiti kroz druga pravna sredstva.

4. Zbog navedenog, a na temelju spomenutih propisa odlučeno je kao u izreci.

U Osijeku 16. svibnja 2024.

Zapisničar  
Gordana Harc

Sutkinja  
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od osam dana putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30867-dd8f1**

Kontrolni broj: **0c4b4-68494-1f2c7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ŽELJKA MATIJEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.