



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1168/2019

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ADRIOMIR d.o.o. u stečaju, OIB 07856964195, Zagreb, Petrinjska ulica 28 (ranije: ADRIOMIR d.o.o. u stečaju, OIB 37584143656, Zagreb, Brezovička 21), 24. veljače 2020.

### r i j e š i o j e

I. Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Vladimiru Vakhtangovu, Rusija, Moskva, Bažova 20, u roku osam dana od dostave ovog rješenja predati u posjed stečajnom upravitelju Petri Gjurašić, OIB 42344632101, Zagreb, Petrinjska 28, sve primjerke ključeva, prometnu dozvolu, policu osiguranja i pripadajuću opremu, kao i vozilo:

- M1, marka AUDI A3 1.6., godina proizvodnje 2003., broj šasije: WAUZZZ8P84A067994, reg. oznake: ZG8042DP, datum objave 19.02.2019.

II. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Vladimir Vakhtangov, Rusija, Moskva, Bažova 20, ne postupi prema nalogu suda iz točke I. izreke ovog rješenja za predaju vozila stečajnom upravitelju, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja naložiti raspisivanje potrage za vozilom navedenim u točki I. izreke ovog rješenja i osobi od koje je stvar prisilno oduzeta naložiti plaćanje odgovarajuće naknade stečajnom dužniku za neovlašteno korištenje odnosno uporabu od dana otvaranja stečajnoga postupka do dana oduzimanja.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-19/29129-2 od 19. kolovoza 2019. upisana je Stečajna masa iza ADRIOMIR d.o.o. u stečaju, OIB 07856964195, Zagreb, Petrinjska ulica 28, u sudski registar ovoga suda te je sud rješenjem poslovni broj St-1168/2019 od 12. studenoga 2019. odredio nastavak postupka radi naknadne diobe sukladno odredbama čl. 289. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u vezi s odredbom čl. 133. st. 5. SZ-a.

Sukladno odredbi čl. 177. st. 2. u vezi s odredbama čl. 180. st. 1. SZ-a, dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka. Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza (čl. 177. st. 3. u vezi s čl. 180. st. 1. SZ-a).

Nadalje, sukladno odredbi čl. 216. SZ-a, nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni

upravitelj je dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati. Stečajni upravitelj može na temelju ovršnoga rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži dužniku predaju stvari i odrediti ovršne radnje kojima će se taj nalog prisilno ostvariti. Uz nalog za predaju sud može po službenoj dužnosti odrediti i mjere prisile protiv osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu ili dužnika pojedinca iz čl. 178. SZ-a (st. 1.). Radi provedbe toga naloga sud je ovlašten zatražiti pomoć policije (st. 2.).

Stečajni upravitelj je naveo da je dužnik vlasnik vozila navedenog u izreci, ali da stečajni upravitelj nije u posjedu navedenog vozila niti mu je poznato gdje se nalazi.

Zbog toga je u podnesku od 10. veljače 2020. i 21. veljače 2020. predložio da sud naloži osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka predaju navedenog vozila stečajnom upravitelju u skladu s odredbama čl. 216. st. 2. SZ-a.

S obzirom na to da je nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati, dok osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka u konkretnom slučaju nije predao navedeno vozilo u posjed stečajnom upravitelju, sud je sukladno odredbi čl. 216. st. 2. SZ-a, odlučio kao u točki I. izreke rješenja.

Odluka iz točke II. izreke rješenja o pravnim posljedicama ne postupanja po nalogu suda iz točke I. izreke za predaju u posjed navedenog vozila stečajnom upravitelju, temelji se na odredbi čl. 216. st. 6. SZ-a.

Zagreb, 24. veljače 2020.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17894-3d090**

Kontrolni broj: **08ed1-b078e-55c6a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.