



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-67/2017-43

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe STEČAJNE MASE IZA GROMELA d.o.o., OIB: 07300312463, Podstrana, Stjepana Radića 49, 5. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

I. Poziva se Veterinarska ambulanta Imotski d.d.Imotski, Kralja Zvonimira 21, OIB: 15315364639, u roku od 15 dana nakon proteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, predujmiti iznos od 13.726,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, poziv na broj odobrenja: 67-2017, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 11.St-67/2017" te ovom sudu dostaviti dokaz o navedenoj uplati.

II. Ako predujam iz točke I. izreke ovog rješenja ne bude uplaćen u ostavljenom roku, sud će nastaviti s redovnim provođenjem ovog stečajnog postupka (unovčenjem nekretnine).

### Obrazloženje

Na prijedlog Financijske agencije, Regionalni centar Split, rješenjem ovog suda 22.St-2698/2015 od 28. lipnja 2016. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom GROMELA d.o.o., OIB: 66602724270, Imotski, Kralja Zvonimira 21.

Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 15. srpnja 2016. (broj stranica spisa 8-10).

Podneskom od 28. prosinca 2016. (broj stranica spisa 18-22) zastupnik po zakonu dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Marijan Tolo izvijestio je sud da je dužnik vlasnik nekretnine označene kao čest. zem. 2737/26 K.O. Imotski - Glavina.

Dana 12. siječnja 2017. kod ovoga suda zaprimljen je prijedlog stečajne upraviteljice Nade Mikulandre za određivanje nastavka postupka i naknadne diobe, a budući je utvrdila da dužnik u svom vlasništvu vrijednu imovinu - nekretninu označenu kao kat. čest. 2737/26 Z.U. 2751 K.O. Imotski - Glavina.

Postupajući po navedenom prijedlogu, ovaj sud je temeljem odredbe članka 289. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) rješenjem poslovni broj 11.St-

67/2017 od 5. srpnja 2018. (broj stranica spisa 89-91) odredio nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika Gromela d.o.o. u stečaju Imotski (točka I. izreke rješenja), razriješio dužnosti stečajne upraviteljice Nadu Mikulandru (točka II. izreke rješenja), a za novog stečajnog upravitelja imenovao Marka Bitangu (točka III. izreke rješenja) te pozvao vjerovnike viših isplatnih redova da u roku od 30 dana od dana objave tog rješenja prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju na propisanom obrascu (točka IV. izreke rješenja).

Nakon ispitnog ročišta, održanog kod ovog suda 11. rujna 2018. (broj stranica spisa 107-110) i prethodno sastavljene tablice ispitanih tražbina (broj stranice spisa 112), ovaj sud je rješenjem 11.St-67/2017 od 11. rujna 2018. utvrdio postojanje jedne tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda - tražbine Republike Hrvatske - Ministarstva financija - Porezne uprave u iznosu od 11.557,09 kn (broj stranica spisa 113-114).

Na prijedlog stečajnog upravitelja rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-67/2017 od 21. rujna 2018. pozvani su i vjerovnici nižih isplatnih redova da u roku od 30 dana nakon isteka osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podnesu svoje prijave stečajnom upravitelju (broj stranica spisa 119-120).

U izvješću od 15. studenog 2018. (broj stranice spisa 122) stečajni upravitelj izvijestio je sud da nitko od vjerovnika nižih isplatnih redova nije podnio prijavu tražbine sukladno naprijed citiranom rješenju, kao i to da je Veterinarska ambulanta Imotski d.d. Imotski u cijelosti podmirila tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske - Ministarstva financija - Porezne uprave u utvrđenom iznosu od 11.557,09 kn, a nakon čega je taj uplatitelj dao izjavu o odricanju od tog potraživanja u ovom stečajnom postupku (broj stranice spisa 123).

Na ispitnom ročištu održanom kod ovog suda 27. studenog 2018. (broj stranica spisa 127-128) ovaj sud je konstatirao da nitko od vjerovnika nižih isplatnih redova nije podnio prijavu tražbine. Na tom ročištu zastupnik po zakonu stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske - Ministarstva financija - Porezne uprave potvrdio je da je tražbina tog vjerovnika u cijelosti namirena te da taj vjerovnik više nema potraživanja u ovom stečajnom postupku.

Na istom ročištu stečajni upravitelj u sudski je spis predao dopis Veterinarske ambulante Imotski d.d. Imotski (broj stranica spisa 129), a kojom se ta pravna osoba kao osnivač stečajnog dužnika obvezuje podmiriti sve troškove postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza Gromela d.o.o. Imotski, a u visini koju će sud odrediti svojim rješenjem.

U podnesku od 19. srpnja 2019. stečajni (broj stranice spisa 134) upravitelj navodi da je u svom dopisu od 28. veljače 2019. (broj stranice spisa 132) izvijestio sud da stečajna masa iza Gromela d.o.o. u stečaju nema nikakvih obveza s osnova komunalne naknade za nekretninu kat. čest. 2737/26 K.O. Imotski - Glavina iz razloga što u vrijeme trajanja stečajnog postupka nije od Grada Imotskog ispostavljen nijedan račun za komunalnu naknadu, a provjerom u službama Grada Imotskog da je utvrdio da iznos od 320.670,00 kn na ime komunalne naknade, obračunat sa datumom 13. listopada 2015., nije prijavljen u stečajnom postupku kao tražbina vjerovnika.

U tom podnesku, stečajni upravitelj dao je i specifikaciju nastalih i predvidivih troškova otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 13.726,00 kn i to:

- a) - korištenje osobnog automobila na relaciji Split-Imotski-Split  
(put u Imotski 20.07.2018. u svrhu preuzimanja dokumentacije)  
180,00 kn x 2 kn/km.....360,00 kn
- pola dnevnice za put u Imotski.....87,50 kn

Ukupno.....	447,50 kn neto, odnosno 726,24 kn brutto
b) Trošak arhiviranja dokumentacije.....	1.000,00 kn
Sudski troškovi.....	2.000,00 kn
Nagrada stečajnog upravitelja bruto.....	10.000,00 kn.

U podnesku od 6. prosinca 2019. (broj stranice spisa 141-184) stečajni upravitelj izvijestio je sud da stečajni dužnik nije obveznik plaćanja poreza na dohodak iznad kapitala kao niti poreza na dobit.

Cilj stečajnog postupka je skupno namirenje vjerovnika stečajnoga dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima (članak 2. SZ-a).

U konkretnom slučaju, a kako nakon određivanja nastavaka postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika Gromela d.o.o nitko od vjerovnika viših i nižih isplatnih redova nije podnio prijave tražbina, to je prije zaključenja stečajnog postupka potrebno namiriti samo troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase (na teret i prijedlog udjeličara i osnivača dužnika), pa je nepotrebno unovčavati naknadno pronađenu nekretninu. Obzirom da osnivači društva u smislu odredbe članka 285. SZ-a imaju pravo na višak pri završnoj diobi, oni prema mišljenju ovoga suda imaju legitiman interes da predlože namirenje nastalih troškova kako bi se izbjeglo unovčenje jedine stečajne mase u ovom postupku - nekretnine čija vrijednost višestruko premašuje iznos nastalih troškova.

U tom smislu, ovaj sud prihvaća i stav Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske izraženog u rješenju poslovni broj PŽ-850/17 od 28. veljače 2017. a prema kojem u takvoj situaciji valja uvažiti „i ponudu osoba koje imaju udjele u društvu da podmire troškove stečajnog postupka i druge obveze stečajne mase koje nisu podmirene prije obustave i zaključenja stečajnog postupka (kako se nekretnina ne bi prodavala i ti troškovi bili namireni iz iznosa dobivenog prodajom), vodeći se prije svega razlozima ekonomičnosti i svrsishodnosti tog postupka“.

U odnosu na visinu traženog predujma, ovaj sud prihvaća prijedlog obračuna stečajnog upravitelja u dijelu koji se odnosi na obveze stečajne mase, pri čemu posebno napominje da će o zahtjevu za nagradu i naknadu stvarnog troška odlučiti posebnim rješenjem.

U slučaju da osobe koje imaju pravni interes u ostavljenom roku ne uplate zatraženi predujam, ovaj sud će nastaviti sa redovnim provođenjem ovog stečajnog postupka (unovčenje stečajne mase), a u slučaju da ga uplate pronađenu imovinu će posebnim rješenjem predati osobi koja imala udjele u društvu i koja je podmirila troškove stečajnog postupka i druge obveze stečajne mase, sve sukladno članka 285. SZ-a.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 5. ožujka 2020.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se

podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Marko Bitanga
- Porezna uprava- Ispostava Imotski
- mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17894-9b48f**

Kontrolni broj: **012a6-5b188-38af7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.