

## Trgovački sud u Varaždinu

Stečajna stvar.

Na broj: **St-454/2021**

Stečajni dužnik: **INDUSTROGRADNJA d.d. u stečaju** iz Varaždina, A. Šenoe 4-6,  
OIB: 03714155365

### Podnesak stečajne upraviteljice

I/ Dana 23. siječnja 2025. g. zaprimljen je podnesak stečajnog vjerovnika Isto upravljanje d.o.o. od 20. siječnja 2025. g. kojim traži stupanje u pravni položaj vjerovnika Isto Industrogradnja d.o.o. temeljem ugovora o ustupu od 29. prosinca 2023. g. sklopljenim između Isto Industrogradnja d.o.o. kao ustupitelja i Isto upravljanje d.o.o. kao preuzimatelja, uz koji je dostavljena odluka o davanju posebne suglasnosti direktoru društva za sklapanje ugovora donesena od strane skupštine društva Isto Industrogradnja d.o.o. koju čini jedini član društvo Isto grupa d.d. koje je zastupano po direktoru Josipu Galincu od 27. prosinca 2024. g. kao i odluka o davanju posebne suglasnosti direktoru društva za sklapanje ugovora izdane od strane skupštine društva Isto upravljanje d.o.o. koju čini jedini član društvo Isto grupa d.d. zastupano po direktoru Josipu Galincu.

Sukladno čl. 41. i 49. Zakona o trgovačkim društvima, zastupnici po zakonu trgovačkih društava ne mogu bez posebne ovlasti trgovačkog društva nastupati kao druga ugovorna strana i s društvom sklapati ugovore u svoje ime i za svoj račun, u svoje ime a za račun drugih osoba, ili u ime i za račun drugih osoba.

Sukladno čl. 248.a. Zakona o trgovačkim društvima, član uprave ne može bez suglasnosti nadzornog odbora sudjelovati u odlučivanju ili sklapanju pravnog postupka ako je zastupnik po zakonu, zakonski zastupnik, prokurist ili punomoćnik druge ugovorne strane.

Sukladno čl. 268. Zakona o trgovačkim društvima, nadzorni odbor zastupa društvo prema članovima uprave.

Sukladno čl. 322. st. 1. Zakona o obveznim odnosima, ugovor koji je protivan Ustavu Republike Hrvatske, prisilnim propisima ili moralu društva je ništetan.

Društvo Isto grupa d.d. je dioničko društvo koje osim direktora ima imenovan i nadzorni odbor, što proizlazi iz izvotka iz sudskog registra koji se dostavlja u privitku.

Budući je je obje ugovorne strane u dostavljenom ugovoru o ustupu zastupao direktor u osobi Josipa Galinca, te da je ista osoba kao direktor osnivača obaju društava donijela i odluku o davanju posebne

suglasnosti objema ugovornim stranama na sklapanje predmetnog ugovora o ustupu, to su dane suglasnosti kao i ugovor ništetni sukladno navedenim zakonskim odredbama, te društvo Isto upravljanje d.o.o. nema pravnog osnova za stupanje u položaj stečajnog vjerovnika Isto Industrogradnja d.o.o.

**II/** Obavještava se naslovni sud da je nad vjerovnikom Isto Industrogradnja d.o.o. otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu broj St-401/2024-22 od 17. prosinca 2024. g. koje se dostavlja u privitku.

**III/** Dana 23. siječnja 2025. g. zaprimljen je i prijedlog stečajnog vjerovnika Isto upravljanje d.o.o. radi sazivanje skupštine vjerovnika kojega se prvenstveno predlaže odbaciti budući isti, iz razloga navedenih pod I/, nije stečajni vjerovnik te kao takav nije ovlašten podnositi prijedlog za sazivanjem skupštine vjerovnika u ovoj stečajnoj stvari.

Podredno, u odnosu na navode predlagatelja ističe se da je odbor vjerovnika imenovan u skladu s odredbama Stečajnog zakona radi zaštite interesa svih stečajnih vjerovnika te da odbor redovito, savjesno i u skladu s pozitivnim propisima održava sjednice i donosi odluke. Prije održavanja svake sjednice odbora vjerovnika poziv za istu dostavljen je u stečajni spis. Nakon svake održane sjednice odbora vjerovnika u stečajni spis je dostavljen zapisnik o tome te u dosadašnjem tijeku postupka niti jedan od 267 vjerovnika nije isticao nezadovoljstvo njegovim radom i donesenim odlukama. Rad odbora vjerovnika pretežnim dijelom se odnosi na izdavanje tabularnih izjava, povodom čega je do sada razmotreno i raspravljeno o preko stotinu zahtjeva, te na donošenje odluka o brojnim parnicama koje su u ime dužnika pokrenute ili izazvane prije otvaranja stečajnog postupka kao i onih koje su pokrenute protiv dužnika nakon otvaranja stečajnog postupka. O svemu su vjerovnici izvješteni u redovitim tromjesečnim izvješćima stečajne upraviteljice te u navedenim zapisnicima sa sjednica odbora vjerovnika.

Navodi predlagatelja iz podneska od 20. siječnja 2025. g. su paušalni i proizvoljni, te nisu obrazloženi. Članovi odbora vjerovnika imenovani su u skladu s načelom predstavljanja svih skupina vjerovnika propisanim čl. 96. st. 2. Stečajnog zakona. Predloženi dnevni red skupštine iz podneska predlagatelja je neodređen te je nejasno o kojim konkretno pitanjima bi skupština vjerovnika trebala odlučiti.

U odnosu na prijedlog za ukidanjem odbora vjerovnika u cijelosti, isti je u suprotnosti s interesima kako dužnika tako i vjerovnika, kao i u suprotnosti s odredbama Stečajnog zakona, jer bi se time sve odluke za koje je stečajnom upravitelju potrebna posebna suglasnost vjerovnika trebale donositi putem skupštine vjerovnika što predstavlja manje ekonomičan, manje fleksibilan i organizacijski zahtjevniji oblik donošenja odluka vjerovnika. Ovaj stečajni postupak ne predstavlja stečajni postupak male vrijednosti iz čl. 127. Stečajnog zakona da se na njega ne bi primjenivale odredbe o odboru vjerovnika, stoga se niti po ovoj osnovi ne bi moglo smatrati da dužniku nije potreban odbor vjerovnika. S obzirom da se u ovom predmetu radi o kompleksnom stečajnom postupku s 267 stečajnih vjerovnika, razlučnim vjerovnicima, više od 1000 "naslijeđenih" sudskih postupaka, brojnim statusnim promjenama, te gotovo svakodnevnim upitima u vezi izdavanja tabularnih izjava i/ili brisovnih očitovanja kao i brojnim drugim upitima, zahtjevima i novim sudskim postupcima proizašlim iz poslovanja prednika dužnika, to je egzistencija odbora vjerovnika od krucijalne važnosti za tijek ovog stečajnog postupka jer omogućuje fleksibilnije i brže donošenje odluka.

U trenutnom sastavu odbora vjerovnika, koji se sastoji od tri člana, nalaze se dva vjerovnika kojima su tražbine utvrđene, tj. nitko od drugih stečajnih vjerovnika iz nije osporio, pa čak ni potpisnici prijedloga, a radi se o vjerovnicima Centar za restrukturiranje i prodaju te Središnjem klirinškom depozitarnom društvu. Kako su tražbine ovih vjerovnika nesporne, to se ne može smatrati da bi isti

donosili bilo kakve odluke koje bi bile u suprotnosti s interesima dužnika i ostalih vjerovnika te da bi bili u sukobu interesa. U odnosu na članicu odbora vjerovnika Radmilu Zirić, ističe se da njezina tražbina drugog višeg isplatnog reda također nije osporena od drugih vjerovnika, pa čak ni potpisnika, stoga je njezino sudjelovanje u odboru vjerovnika kao i u cjelokupnom stečajnom postupku djelomično i odobreno te priznato od strane potpisnika prijedloga. Odbor vjerovnika donosi odluke većinom glasova, stoga su navodi predlagatelja o tome da bi odbor vjerovnika bio pristran neosnovani.

Vjerovnici koji su supotpisani na prijedlogu predlagatelja nemaju potrebnu većinu iz čl. 104. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona, stoga se predlaže istoga odbiti.

**IV/** Temeljem iznesenog predlaže se naslovnom sudu odbaciti prijedlog predlagatelja Isto upravljanje d.o.o. kao nedopušten, tj. podredno istoga odbiti kao neosnovan.

Prilog: - kao u tekstu.

U Osijeku, 31. siječnja 2025.

Ivana Kalkan, stečajna upraviteljica