



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

1 St-95/2019-112

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Damiru Rabaru, u stečajnom postupku nad dužnikom ULJANIK d.d. u stečaju, Pula, Flaciusova 1, OIB: 56243843109, po prijedlogu predlagatelja Jan De Nul N.V., sa sjedištem na adresi Tragel 60, 9308 Hofstade-Aalst, Belgija, OIB: 44305414457 i Dredging and Maritime Management SA, sa sjedištem na adresi 34-36 Parc d'Activités Capellen, L8308 Capellen, Veliko Vojvodstvo Luksemburg, OIB: 81120594640, oboje zastupanih po punomoćniku Daliboru Valinčiću, odvjetniku u Zagrebu, 12. rujna 2019.

riješio je

I. Odbija se prigovor predlagatelja radi proglašenja nedopuštenosti unovčenja broda prodajom u javnoj dražbi.

II. Odbija se prijedlog predlagatelja za odgodu postupka unovčenja dok se ne odluči o prigovoru radi nedopuštenosti prodaje i postojanju izlučnog prava na predmetu prodaje.

Obrazloženje

Podneskom od 5. rujna 2019. predlagatelji Jan De Nul N.V., sa sjedištem na adresi Tragel 60, 9308 Hofstade-Aalst, Belgija i Dredging and Maritime Management SA, sa sjedištem na adresi 34-36 Parc d'Activités Capellen, L8308 Capellen, Veliko Vojvodstvo Luksemburg podnijeli su:

- prigovor izlučnog vjerovnika kao treće osobe radi proglašenja nedopuštenosti unovčenja broda prodajom u javnoj dražbi
- i
- prijedlog izlučnog vjerovnika za odgodu prodaje određene rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu od 12. lipnja 2019. godine.

U prijedlogu navode da je naslovni sud svojim rješenjem broj St-95/2019-32 od 12. lipnja 2019. godine sud je odredio prodaju Broda temeljem članka 247. stavka 1., 2. i 8. SZ-a, te da je zaključkom broj St-95/2019-67 od 22. srpnja 2019. godine sud je odredio prodaju Broda elektroničkom javnom dražbom putem Financijske agencije, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka na nekretnini.

Financijska agencija je poziv na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi objavila 30. srpnja 2019. godine. Elektronička javna dražba je započela na dan objave poziva i završava 23. listopada 2019. godine.

Predlagatelj Dredging and Maritime Management SA da je od stečajnog dužnika, temeljem ugovora o gradnji broda od 7. ožujka 2014. godine (uz naknadne izmjene) i sporazuma o novaciji od 18. lipnja 2014. godine (Ugovor), naručio izgradnju jednog samopogonjenog jaružala s kopačem. Naručeni brod je označen kao brod u gradnji Uljanik 500 i upisan u upisniku brodova u gradnji Lučke kapetanije Pula u uložak br. 211 (Brod).

Stečajni dužnik da je započeo s izgradnjom tehnički vrlo sofisticiranog broda. Izgradnja takvog broda zahtijevala je ugradnju složene brodske opreme, čiji su dijelovi trebali biti izrađeni prema izumima koji su zaštićeni patentima. Nositelj tih patenata da je predlagatelj Jan De Nul N.V. i on je predlagatelju Dredging and Maritime Management SA, kao naručitelju Broda, ustupio pravo iskorištavanja patenata radi ugradnje patentirane opreme u Brod. Kako je gradnja napredovala, oprema izrađena prema zaštićenim izumima je zaista i ugrađena u Brod.

Smatra da je stečajni dužnik zaštićene izume i patentiranu opremu mogao upotrijebiti isključivo radi njihove ugradnje u Brod, te da nije bio ovlašten, niti je ikada stekao ovlaštenje, na bilo koji drugi način upotrebljavati ili raspolagati zaštićenim izumima i patentiranom opremom.

Nadalje navodi da je u brod ugrađena patentirana oprema koja ne može biti predmet prodaje od strane stečajnog dužnika. Stečajni dužnik, niti bilo tko drugi osim izlučnog vjerovnika i stjecatelja licencije, da nema ovlaštenje prodavati patentiranu opremu na brodu ili na bilo koji drugi način njom raspolagati, bez ovlaštenja izlučnog vjerovnika ugrađenu opremu da nitko ne smije niti koristiti.

Ukoliko postupak unovčenja bude nastavljen pod objavljenim uvjetima i Brod bude prodan trećoj osobi, smatra da postoji izravna opasnost da će izlučni vjerovnik pretrpjeti teško nadoknadivu štetu jer će zaštićeni izumi i patentirana oprema na Brodu dospjeti u posjed neovlaštenom stjecatelju. Osim izlučnog vjerovnika, štetu da će pretrpjeti i kupac Broda. On da će za brod platiti cijenu bez saznanja da se na brodu nalazi patentirana oprema koju neće smjeti koristiti.

Stoga, kako bi se spriječilo nastupanje ovih posljedica, smatra da premetno unovčenje nije dopušteno, te da je neophodno odgoditi prodaju broda pod objavljenim uvjetima dok ne bude donesena odluka o zaštiti patenata izlučnog vjerovnika.

Prijedlozi predlagatelja nisu osnovani.

Predlagatelj Jan De Nul N.V. doista je nositelj tri europska patenta (Patenti), koji su sukladno članku 108.e Zakona o patentu (NN br. 173/03, 87/05, 54/05, 76/07, 30/09, 128/10, 49/11, 76/13 i 46/18; ZP) upisani u registar patenata pri Državnom zavodu za intelektualno vlasništvo (DZIV), i to:

- europski patent br. EP 2626473, upisan u Registar patenata DZIV-a pod br. P20170177, u vezi s izumom "Metoda smanjenja prijenosa vibracija na CSD jaružar generiranih glavom sjekača i CSD jaružar na koji se primjenjuje takva metoda",
- europski patent br. EP 2871291, upisan u Registar patenata DZIV-a pod br. P20181131, u vezi s izumom "Dio za produbljivanje sječivnog kraka jaružala sa sječenjem i usisavanjem i postupak labavljenja dna vodene površine", te
- europski patent br. EP 2927378, upisan u Registar patenata DZIV-a pod br. P20181241, u vezi s izumom "Plovilo sa sidrenim stupom i postupak za ograničavanje sila koje vrši trup plovila na sidreni stup".

Pravo na iskorištavanje ovih patenata prenio je na Dredging and Maritime Management SA.

Brodska oprema izrađena prema ovim patentima je, nesporno, ugrađena u brod.

Međutim, brodska oprema izrađena prema zaštićenim izumima sada predstavlja imovinu stečajnog dužnika i ulazi u njegovu stečajnu masu, a predlagatelj u odnosu na tu brodsku opremu nema više nikakvih prava.

Naime, između predlagatelja Dredging and Maritime Management SA i (tada) ULJANIKA d.d. (sada u stečaju), Flaciusova 1, Pula, zaključen je ugovor o gradnji broda od 7. ožujka 2014. godine prema kojem je predlagatelj naručio izgradnju jednog samopogonjenog jaružala s kopačem. Naručeni brod je označen kao brod u gradnji Uljanik 500 i upisan u upisniku brodova u gradnji Lučke kapetanije Pula u uložak br. 211 (Brod).

Prava na patente ugovorena odredbama ugovora u glavi "KLAUZULA XVIII: PATENTI, ZAŠTITNI ZNAKOVI, AUTORSKA PRAVA".

Odredbama ugovora u dijelu „KLAUZULA XII: ZAKAŠNJENJA I PRODUŽENJE ISPORUKE UKLJUČUJUĆI VIŠU SILU“, u točki „4. KANCELACIJA UGOVORA ZBOG PREKOMJERNE VIŠE SILE“ ugovoreno je da bez obzira na bilo što suprotno sadržano u ovom Ugovoru, ako je proces gradnje zaustavljen zbog bilo kojeg razloga vezanog za višu silu za vrijeme koje je duže od sto osamdeset (180) kalendarskih dana, tada, u tom slučaju, podložno ranijem dogovoru između strana, Kupac može, po svom izboru, raskinuti ovaj ugovor dostavljajući Graditelju obavijest o raskidu kojoj prethodi obavijest 14 dana ranije o odluci Kupca da će to učiniti. Takav će raskid stupiti na snagu na datum primitka obavijesti o raskidu od strane Graditelja.

U slučaju raskida Kupac je imao slijedeće opcije prema svojoj slobodnoj odluci:

- (i) Kupac će preuzeti Brod u izgradnji, a Graditelj će refundirati Kupcu sve novčane iznose koje je Kupac platio po osnovi Ugovora, a koji prema razumnom dokazu Graditelja, nisu još potrošeni tijekom aktivnosti gradnje zajedno s kamatom kao što je ovdje niže utvrđeno; ili
- (ii) Graditelj će refundirati Kupcu sve novčane iznose koje je Kupac platio po osnovi Ugovora zajedno s kamatom kao što je niže utvrđeno; ili
- (iii) Graditelj refundira Kupcu sav iznos koji je platio Kupac prema Ugovoru zajedno sa kamatama kao što je definirano ovdje dolje osim za iznos Određenih isporuka nad kojima Kupac želi zadržati vlasništvo, na trošak Graditelja, dok će vrijednost kupnje i isporuke Određene isporuke biti odbijena od refundacije koju će Graditelj isplatiti Kupcu.
Ako Graditelj ne vrati gore navedenu Određenu isporuku u roku od šezdeset (60) kalendarskih dana od raskida Ugovora, Kupac zadržava pravo primiti vrijednost istog zajedno sa kamatom kao što je ovdje dolje definirano.

Predlagatelji u prijedlogu navode da je „Zbog ozbiljnog kašnjenja u izgradnji Broda stjecatelj licencijske bio prisiljen raskinuti Ugovor. Zbog raskida Ugovora, a potom i radi otvaranja stečajnog postupka, naručeni Brod nikada nije dovršen i isporučen stjecatelju licencijske.“ Time su učinili nespornim da je predlagatelj Dredging and Maritime Management SA jednostrano raskinuo predmetni ugovor. To je doista i učinio 23. siječnja 2019. dostavom obavijesti o raskidu ugovora za gradnju broda - gradnja br. 500.

Nadalje je odredbama točke 5. klauzule XII. ugovora ugovoreno da ako Kupac odluči primijeniti svoje opcije da raskine ovaj Ugovor prema navodima u stavci 4 iz Klauzule XII, Graditelj će vratiti Kupcu u roku od 90 kalendarskih dana od prijema obavijesti o takvoj odluci iznose kao što je navedeno u stavci 4 zajedno sa kamatom po stopi od pola kamatne stope plus dva posto za svaki plaćeni avans i **Graditelj neće biti pod ikakvom daljnjom ili drugom obvezom prema Kupcu koja bi mogla na bilo koji način proizići iz ili biti u svezi s ovim Ugovorom.** U nedostatku takve refundacije isplaćene u potpunosti od strane Graditelja, Kupac će biti ovlašten povući novac iz Garancije za povrat predujma za iznos koji mu Graditelj nije isplatio imajući u vidu kalkulaciju kamata kao što je ovdje gore navedeno.

Iz obavijesti Privredne banke Zagreb 17. svibnja 2019. o izvršenom plaćanju po kontra-garanciji broj 4200057794 proizlazi da mu je po toj osnovi plaćen iznosu od 81.650.000,00 EUR, i 29.440.758,41 kn.

Predlagatelj Dredging and Maritime Management SA je, dakle, kao kupac raskinuo ugovor o gradnji broda, brod mu nije isporučen, te mu je vraćen sav uplaćeni predujam (avans), odnosno isti je naplaćen iz garancije za povrat predujma, pa stoga stečajni dužnik Uljanik brodogradilište d.d. u stečaju, Pula, temeljem citiranih odredbi ugovora o gradnji jednog jaružala na vlastiti pogon – gradnja br. 500, više nije pod ikakvom daljnjom ili drugom obvezom prema predlagateljima koja bi mogla na bilo koji način proizići iz ili biti u svezi s tim govorom, pa ni s osnova prava na patente.

Stoga proizlazi da predlagatelji nemaju pravo koje sprječava prodaju predmetne opreme, pa stoga nije osnovan njihov prigovor nedopuštenosti unovčenja broda prodajom u javnoj dražbi, kao ni prijedlog za odgodu prodaje.

Slijedom svega navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci.

U Pazinu, 12. rujna 2019.

Sudac
Damir Rabar, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u dva pisana primjerka u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a).

DNA:

- predlagateljima po pun.
- stečajnoj upraviteljici Mariji Ružić, Čavle, Vrh Čavje 9
- e-oglasna ploča suda 8 dana

Broj zapisa: **1788d-fcbb7**

Kontrolni broj: **05aff-9f0a6-4ad49**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAMIR RABAR, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.