

87. St-709/2019



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
**PRIMLJENO**

**15-07-2019**

poštom — neposredno  
u ..... primj. .... priloga  
ristojba .....

Poslovni broj: 32 PŽ-3772/2019-2

**REPUBLIKA HRVATSKA**

**RJEŠENJE**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja te Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ŠATOVINJ j.d.o.o., Topolovac, Jalševačka ulica 16, OIB 30238873632, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-709/2019 od 26. ožujka 2019., u sjednici vijeća održanoj 18. lipnja 2019.

**r i j e š i o j e**

Odbacuje se dužnikova žalba podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-709/2019 od 26. ožujka 2019. kao nedopuštena.

**Obrazloženje**

S obzirom na to da dužnik ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, to je prvostupanjski sud odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka, pobijanim rješenjem odlučio o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja postojanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Dužnik je protiv ovog rješenja podnio žalbu navodeći u njoj da stečajni postupak ne treba provesti, jer će njegov račun biti deblokiran čim se provede ovrha nad kupcem koji prema njemu nije podmirio obveze.

Dužnikova žalba nije dopuštena.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju čl. 381. i 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s čl. 6. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a te na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

Prvostupanjski sud je odlučio o pokretanju prethodnog postupka na temelju odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a. Kako protiv rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a), riješeno je kao u izreci (čl. 380. st. 1. t. 1. ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ-a).

Zagreb, 18. lipnja 2019.



Predsjednica vijeća  
Dubravka Zubović, v.r.

za točnost otpravka-ovlašteni službenik  
Brankica Curman