



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-1726/2016-68

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po stečajnom sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad dužnikom ALKAPLAST d.o.o. u stečaju, Nikole Tesle 1, Sinj, OIB: 29762155820, 27. svibnja 2019.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se Financijskoj agenciji postupiti po zahtjevu za prodaju nekretnina u stečajnom postupku koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem 4.St-1726/2016 od 4. travnja 2019.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-1726/2016 od 14. veljače 2017. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ALKAPLAST d.o.o., Nikole Tesle 1, Sinj, OIB: 29762155820, dok je rješenjem pod gornjim poslovnim brojem od 1. ožujka 2019. određena prodaja imovine u ovom stečajnom postupku, te je na temelju navedenih odluka dostavljen Financijskoj agenciji zahtjev od 4. travnja 2019. za prodaju imovine.

Podneskom zaprimljenim u sudski spis 15. svibnja 2019. Financijska agencija je obavijestila sud o neuplaćenom predujmu za pokriće troškova provedbe prodaje elektroničkom javnom dražbom u spisu Trgovačkog suda u Splitu pod gornjim poslovnim brojem.

Prema članku 247. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17, dalje SZ) prodaju nekretnina stečajnog dužnika provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom. Radi se o zakonom propisanom načinu prodaje imovine i Financijska agencija je dužna provesti prodaju imovine po dostavljenom zahtjevu.

Prema Pravilniku o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (Narodne novine broj 156/2014) Financijska agencija će ovrhovoditelja pozvati platiti predujam za troškove provedbe prodaje elektroničkom javnom dražbom. U konkretnom slučaju stečajni dužnik, ili stečajni upravitelj stečajnog dužnika, a posebno sud koji je podnio zahtjev, nisu ovrhovoditelji. Stečajni postupak je generalna ovrha, pa stečajni dužnik (i nitko drugi, tj. sud ili stečajni upravitelj) može samo imati status ovršenika. Zbog toga se stečajnog dužnika ili u njegovo ime stečajnog upravitelja, kao ni sud, ne može pozvati na plaćanje predujma za troškove provedbe prodaje elektroničkom javnom dražbom. Dodatno se navodi da se prodaja u stečajnom postupku ne može uvjetovati uplatom predujma, budući

se radi o zakonskoj obvezi unovčenja nekretnine (stečajne mase), a ne o slobodnom raspolaganju ovrhovoditelja. Troškovi unovčenja će se namiriti iz postignute kupovnine, a sve sukladno Stečajnom zakonu koji je u ovom slučaju *lex specialis*.

Zbog navedenog, na temelju spomenutog propisa i članka 247., u svezi s člankom 18. SZ, odlučeno je kao u izreci.

U Splitu, 27. svibnja 2019.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:
Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

- FINA SPLIT
- stečajni upravitelj
- e-oglasna ploča suda
- spis

Broj zapisa: **1788b-771d8**

Kontrolni broj: **07874-2aff2-200a9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.