



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 32. St-1284/2023

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sutkinja Ines Božić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB: 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom VALENTINA JEWELRY d.o.o., OIB: 24680737503, Zagreb, Svetice 4, 13. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom VALENTINA JEWELRY d.o.o., OIB: 24680737503, Zagreb, Svetice 4, u roku 15 (petnaest) dana predujmiti iznos od 1.152,03 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1284-23.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VALENTINA JEWELRY d.o.o., OIB: 24680737503, Zagreb, Svetice 4, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu navodi da je na dan 31. svibnja 2023. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 206.639,93 eura i 4 (četiri) zaposlenika.

2. Sud je rješenjem od 27. rujna 2023. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a s obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik pa je sud uzeo istinitim predlagateljewe tvrdnje o broju dana neprekinute blokade i postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Sud je temeljem ovlaštenja iz čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u sustav Financijske agencije eBlokade i utvrdio da iz Očevidnika na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da ukupan iznos dužnikovih obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi

217.365,42 eura, dok je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana u Očevidniku 1. veljače 2023., a iz čega proizlazi da je dužnikov račun u neprekidnoj blokadi duljoj od 120 dana.

3. Zaključkom od 27. rujna 2023. sud je naredio zastupniku po zakonu dužnika da u roku od 8 dana dostavi ovome sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika. Dužnik je dostavio javnobilježnički ovjeren prokazni popis imovine iz kojeg proizlazi da dužnik ne posjeduje nikakve nekretnine, pokretnine, imovinska prava na tuđim stvarima, novčane tražbine, nenovčane tražbine, te da nema novčanih sredstava na računima niti druge imovine (str. 26. – 45. spisa)

4. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u elektronički sustav zemljišnih knjiga i utvrdio da dužnik nije evidentiran niti kao posjednik niti kao vlasnik nekretnine (službena bilješka na str. 4. spisa), dok je na temelju sadržaja uvjerenja Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 16. spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Sud je na temelju očitovanja Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 22. – 23. spisa) utvrdio da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok je na temelju očitovanja Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 21. spisa) utvrđeno da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Uvidom u dopis Ministarstva mora, prometa i infrastrukture (str. 48. spisa) proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik niti jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji.

5. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 24. listopada 2023., a koje je temeljem odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, je pristupio zastupnik po zakonu dužnika koji se očitovao da dužnik ne posluje još od srpnja 2022. jer je poduzeće prodano trećoj osobi. Navodi da do formalnog prijenosa nije nikada došlo jer je registarski sud odbacio takav prijedlog. Iz javnobilježnički ovjerenog Ugovora o prijenosu poslovnog udjela i istupu iz društva od 27. listopada 2022. proizlazi da je Valentina Mihalić, koja je upisana u sudski registar kao osnivač/član dužnika, ustupila svoj poslovni udio trećoj osobi te je istoga dana donesena odluka o razrješenju direktora i imenovanju novog direktora Novaka Kaluđerovića, Crna Gora, Podgorica, Prištinska 7, a koja odluka je konstitutivna.

6. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

7. S obzirom na to da dužnik nema imovine, sud je temeljem odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predjuniti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 99,54 eura, odnosno 597,25 eura

utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 53,09 eura, a za šest mjeseci 318,53 eura, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 199,08 eura, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 2,65 eura do 6,64 eura ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 2,65 eura (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 15,93 eura za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 eura do 46,45 eura u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak u iznosu od 21,24 eura.

8. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 1.152,03 eura. Pritom se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja ne proizlazi da je Financijska agencija zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

9. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predumjmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 13. ožujka 2024.

Sutkinja
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. eOglasna ploča suda
2. predlagatelj
3. putem e-pošte – Novak Kaluđerović, Crna Gora, Podgorica, Prištinska 7
4. dužnik

Broj zapisa: **9-3085f-f1150**

Kontrolni broj: **0d5b5-dabfd-c477c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.