



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-643/2023-31

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom BRAVARIJA ANDRIČEVIĆ j.d.o.o. u stečaju, Vinkovci, Gospodarska ulica 8, OIB 69290622559, 23. svibnja 2024.

riješio je

I Odbacuje se prijedlog stečajne vjerovnice Božice Andričević od 21. svibnja 2024. radi razrješenja stečajnog upravitelja Marka Plavetić, Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 3, OIB 54955106285, kao nedopušten.

II Odbacuje se prijedlog stečajne vjerovnice Božice Andričević od 21. svibnja 2024. radi određivanja vještačenja iznosa neisplaćene plaće Božici Andričević koja tražbina je nastala u tijeku stečajnog postupka, u svrhu utvrđivanja glasačkog prava Božice Andričević na Skupštinama vjerovnika u ovom stečajnom postupku, kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Stečajna vjerovnica i vjerovnica stečajne mase Božica Andričević na izvještajnom ročištu dana 21. svibnja 2024. podnosi prijedlog za razrješenje stečajnog upravitelja Marka Plavetić iz Karlovaca.

2. U ovom postupku je pravomoćno odbačen prijedlog Božice Andričević za razrješenje stečajnog upravitelja Marka Plavetić od 12. travnja 2024. Rješenjem poslovni broj: St-643/2023-23, koje je postalo pravomoćnim 13. svibnja 2024.

3. Stoga se u tom dijelu radi o presuđenoj stvari, slijedom čega je ponovljeni prijedlog nedopušten po čl. 333. stavak 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ). Stoga je sud prijedlog za razrješenje stečajnog upravitelja po Božici Andričević od 21. svibnja 2024. odbacio kao nedopušten.

4. Po čl. 91. stavak 1. SZ-a aktivno legitimirani za podnošenje prijedloga za razrješenje stečajnog upravitelja su Odbor vjerovnika ili Skupština, dakle ne i stečajni vjerovnici i vjerovnici stečajne mase, slijedom čega je sud i u ranije donesenoj navedenoj odluci, odbacio prijedlog kao nedopušten.

5. Utvrđeno je da je Božica Andričević stečajna vjerovnica u dijelu u kojoj je njenu tražbinu priznao stečajni upravitelj, a ista nije osporena na ispitnom ročištu za iznos od 2.718,16 eur što proizlazi iz tablice prvog isplatnog reda stečajnog upravitelja te sadržaja zapisnika s ispitnog ročišta, a dalje je utvrđeno da je Božici Andričević stečajna vjerovnica Ana Bekavac ustupila svoju utvrđenu tražbinu prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 2.644, 58 eur, pa se glasačko pravo na skupštini stečajne vjerovnice Božice Andričević određuje prema zbroju tih iznosa

6. Dalje je utvrđeno da stečajni upravitelj Marko Plavetić nije na vrijeme, odmah po otvaranju stečajnog postupka, otkazao ugovor o radu Božici Andričević i Ani Bekavac, slijedom čega je nastala obveza stečajne mase isplatiti dospjele plaće u tijeku stečajnog postupka Božici Andričević i Ani Bekavac.

7. Stoga su Božica Andričević i Ana Bekavac po čl. 156. stavak 1. toč. 5. SZ-a vjerovnice stečajne mase u dijelu u kojem su im tražbine nastale s osnova neisplaćenih plaća dospjelih u tijeku stečajnog postupka pa te tražbine nisu relevantne za utvrđenje njihovih glasačkih prava na skupštini, pa je prijedlog da se visina te tražbine Božice Andričević utvrđuje vještačenjem kako bi se utvrdilo pravo glasa Božice Andričević na Skupštini, nedopušten.

8. Po čl. 106. SZ-a pravo glasa na Skupštini imaju stečajni vjerovnici, različni vjerovnici čija su prava upisana u zemljišnim knjigama, vjerovnici osporenih tražbina koje se temelje na ovršnim ispravama, te vjerovnici osporenih tražbina, ako u odnosu na pravo glasa postoji relevantni sporazum, vjerovnici osporenih tražbina kojima je pravo glasa priznao sud, dakle pravo glasa na skupštini nemaju vjerovnici stečajne mase.

9. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 23. svibnja 2024.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Na ovo Rješenje se može uložiti žalbu u roku od 8 (osam) dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- dostaviti na e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30868-28789**

Kontrolni broj: **0094f-f1d9a-241f1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.