

ODVJETNIK  
HRVOJE MIŠKO  
Predraga Heruca 6, 10000 ZAGREB  
E-mail: [odvjetnik.hrvoje.misko@gmail.com](mailto:odvjetnik.hrvoje.misko@gmail.com)  
Tel./fax: +385 1 888 92 88; Mob: +385 98 9868 084

Zagreb, 17.06.2024. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

NA BROJ: **St-1176/2023**

PREDLAGATELJ: FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB:  
85821130368

DUŽNIK: OPUS OPREMA d.o.o., Velika Mlaka, Napredak 8 A, OIB:  
40629496090

OSOBA OVLAŠTENNA ZA  
ZASTUPANJE DUŽNIKA: JASMIN GAVRANOVIĆ, Crikvenica, Basaričekova 38, OIB:  
27992337569, zastupan po odvjetniku Hrvoju Miško iz Zagreba,  
Predraga Heruca 6

## P O D N E S A K

2x

---

**I** Bivši zakonski zastupnik dužnika dostavlja sudu poštansku povratnicu (HP-AR povratnica) iz koje je razvidno da je stečajni upravitelj Mateo Puljić dana 16.05.2024. godine zaprimio podnesak bivšeg ZZ dužnika od 30.04.2024. godine kojim se isti obavještava o novoj adresi na kojoj se nalaze roba i poslovna dokumentacija za preuzimanje te kontakt podaci za dogovor oko termina.

**Dokaz:** - Poštanska povratnica

Napominjemo da je predmetni Podnesak od 30.04.2024. godine dostavljen sudu putem e-Komunikacije istoga dana te je tog istog dana odnosno 30.04.2024. godine poslan stečajnom upravitelju na službenu e-mail adresu s koje je isti uputio svoj prvi dopis prema bivšem ZZ dužnika.

Dakle, stečajni upravitelj je najkasnije od 16.05.2024. godine obaviješten (mada je to učinjeno već i ranije) o mjestu na kojem se nalaze roba i poslovna dokumentacija.

**II** Nastavno na Podnesak stečajnog upravitelja od 07.06.2024. godine u kojem navodi da je bivši ZZ tek po saznanju da je protiv njega podnesena kaznena prijava dostavio obavijest gdje se nalaze imovina i dokumentacija dužnika, ističe se da takve tvrdnje nisu točne jer su stečajni upravitelj i sud uredno obaviješteni o adresi za preuzimanje puno prije saznanja za podnesenu kaznenu prijavu.

Stečajni upravitelj u istom Podnesku navodi da je „verbalna komunikacija s punomoćnikom i ranijim zakonskim zastupnikom postala nemoguća“.

Na zadnju tvrdnju navodimo da je do prekida komunikacije došlo zbog postupaka stečajnog upravitelja o čemu smo već ranije obavještavali ovaj sud. Dokaz tome je gornji Podnesak i potvrda o primitku obavijesti koji samo dokazuju kontradiktornost tvrdnji stečajnog upravitelja.

**Budući da je stečajni upravitelj prekinuo svaku komunikaciju s bivšim ZZ dužnika i njegovim punomoćnikom, isti pokušavaju komunicirati sa stečajnim upraviteljem preko suda i to još od 13.03.2024. godine kada je putem suda poslan prvi podnesak te je sud osobno kontaktiran kako bi se potaknulo stečajnog upravitelja da izvršava svoju dužnost i preuzme robu i dokumentaciju jer je on to tada odbio izvršiti i prestao komunicirati s bivšim ZZ i njegovim punomoćnikom.**

**IV** Posebno se naglašava da je **bivši ZZ poslao sudu 3 podneska, osobno pristupio sudu te poslao nekoliko e-mailova direktno stečajnom upravitelju (plus telefonski pozivi i SMS poruke)** i to sve u periodu od 26.02.2024. godine do 30.04.2024. godine kada je bivši ZZ saznao da je protiv njega podnesena kaznena prijava.

Do saznanja se došlo dostavom Zaključka stečajnog suda od 30.04.2024. godine u kojem se navodi očitovanje stečajnog upravitelja i podnesenoj kaznenoj prijavi.

**Dokaz:** - Uvid u spis  
- Drugi dokazi po potrebi

**V** Dakle, obzirom na sve gore navedeno još jednom naglašavamo činjenicu da je od strane bivšeg ZZ stečajnog dužnika napravljeno sve kako bi se izvršila primopredaja robe i poslovne dokumentacije, a da je stečajni upravitelj taj koji se ogriješio o svoju dužnost, koji je podnio lažnu kaznenu prijavu i **koji se do danas nije javio radi dogovora oko termina za preuzimanje robe i poslovne dokumentacije.**

JASMIN GAVRANOVIĆ  
zastupan po: