



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci



5039_184

Poslovni broj: Ovr-1556/2019-9

Ovrhovoditelj: Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka, Jadranski trg 3a, zastupano
po pun. Hrvoju Lui iz OD Mađarić & Lui, Zagreb

Ovršenica: Matijaš Suzana iz Rijeke, Marije Grbac 13

Radi: ovrhe na nekretninama

ZAKLJUČAK

U privitku se dostavlja žalba ovrhovoditelja po pun. zaprimljena kod ovog suda
dana 3. 3. 2021., radi očitovanja.

Poziva se ovršenica da se u roku od 8 dana po primitku očituje na iznesene
navode iste.

U Rijeci, 14. lipnja 2021.

S u d a c

Velimir Radošević

Privitak:

- žalba od 3.3.21.

Broj zapisa: **eb2fb-fb648**

Kontrolni broj: **0bad2-d0b98-a32d6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=epravosudje, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I
UPRAVE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



MAĐARIĆ & LUI

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

LAW FIRM

OPĆINSKI SUD U RIJECI

Žrtava fašizma 7

51000 Rijeka

Na posl. Br. Ovr-1556/2019

Zagreb 10000 - Zelinska 4
Tel. 01 487 35 11 ; Fax. 01 487 35 13
e-mail: madaric.lui@odml.hr

Varaždin 42000 - Kapucinski trg 5/I
Tel. 042 810 017 ; Fax. 075 805 638
e-mail: madaric.lui.vz@odml.hr

Rijeka 51000 - 22. Lipnja 18
Tel. 051 371 362 ; Fax. 075 805 638
e-mail: madaric.lui.ri@odml.hr

Koprivnica 48000 - M. P. Miškine 70
Tel. 048 220 533 ; Fax. 048 626 731
e-mail: madaric.lui.kc@odml.hr

Osljeck 31000 - Šamačka 9
Tel. 031 200 356 ; Fax. 075 805 638
e-mail: madaric.lui.os@odml.hr

Split 21000 - Mažuranićevo šetalište 13
Tel. 021 636 082 ; Fax. 021 637 082
e-mail: madaric.lui.st@odml.hr

Varaždin: 03.03.2021.

Naš znak: E 225

OVRHOVODITELJ: **ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d.**, Rijeka, Jadranski trg 3a, OIB: 23057039320, zastupana po zakonskom zastupniku, direktoru Christoph Schöföböck, OIB: 66840214191, Austrija, Mistelbach, Mitschastasse 25/a, te punomoćniku, HRVOJE LUI, OIB: 04993294218, Zagreb, Zelenjak 23, odvjetniku iz Mađarić & Lui - odvjetničkog društva d.o.o., OIB: 27355904472, 10000 Zagreb, Zelinska 4

OVRŠENIK: **MATIJAŠ SUZANA**, OIB: 18404804892, Marije Grbac 13, 51000 Rijeka

ŽALBA OVRHOVODITELJA

- protiv Rješenja Općinskog suda u Rijeci, br. Ovr-1556/2019-5 od 23.02.2021.

Ovrhovoditelj je dana 24.02.2021. zaprimio Rješenje Općinskog suda u Rijeci, br. Ovr-1556/2019-5 od 23.02.2021. kojim se odbija prijedlog za ovrhu na nekretnini ovršenika te kojim se nalaže zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda, da po pravomoćnosti istog izvrši upis brisanja svih zabilježbi vezanih za predmete posl. br. Ovr-1556/2019.

Nezadovoljan ovakvom rješidbom ovrhovoditelj u otvorenom roku pobija Rješenje Općinskog suda u Rijeci, br. Ovr-1556/2019-5 od 23.02.2021. u cijelosti i to zbog pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja.

U pobijanom rješenju prvostupanjski sud u bitnome navodi da bi u konkretnom slučaju prodajom predmetne nekretnine bila narušena pravična ravnoteža između interesa ovršenika i ovrhovoditelja, da ovrhovoditelj prilikom podnošenja prijedloga za ovrhu nije učinio vjerojatnim da je pokušao ovrhu na drugim predmetima ovrhe i da je ista ostala bezuspješna, da ovrhovoditelj prilikom podnošenja prijedloga nije dokazao postojanje interesa za hitnim namirenjem tražbine radi ostvarenja vlastitog uzdržavanja niti drugog važnog razloga, te da prijedlogu nije priložena javna niti ovjerovljena privatna isprava ovršenika kojom bi se izričito suglasio s time da ovrhovoditelj radi namirenja predmetne tražbine može tražiti ovrhu prodajom nekretnine, slijedom čega prvostupanjski sud smatra kako nisu ispunjeni posebni uvjeti sukladno odredbi čl.

80 b OZ-a za određivanje ovrhe na nekretnini ovršenika, pozivajući se pri tome i na presudu Europskog suda za ljudska prava u predmetu Zoran Vaskrsić protiv Slovenije.

Ovrhovoditelj smatra kako je sud prilikom donošenja pobijanog rješenja pogrešno primjenio materijalno pravo, točnije odredbu čl. 80. b OZ- te da je pogrešno utvrdio činjenično stanje.

Naime, iz ovršne isprave, tj. Ugovora o kreditu broj 5104612859 od 16.12.2009. solemniziranog kod javnog bilježnika Zorana Vrsalović iz Rijeke, pod brojem OV-4862/09, koji je priložen uz prijedlog za ovrhu, točnije odredbe čl. 13. istog, jasno proizlazi kako je ovršenica kao vlasnica nekretnine dala svoju suglasnost da Banka, ovdje ovrhovoditelj, može neposredno na temelju tog Ugovora radi naplate tražbine koju ima prema dužniku, ovdje ovršeniku, provesti prisilnu ovrhu prodajom nekretnine nakon što javni bilježnik na Ugovor stavi potvrdu ovršnosti.

Obzirom su bili ispunjeni svi uvjeti iz čl. 13. st. 4. Ugovora, javni bilježnik je na zahtjev ovrhovoditelja na Ugovor o kreditu broj 5104612859 od 16.12.2009. stavio potvrdu ovršnosti s datumom 09.03.2019.

Dakle nije točna konstatacija suda da prijedlogu nije priložena javna niti ovjerovljena privatna isprava ovršenika kojom bi se izričito suglasio s time da ovrhovoditelj radi namirenja predmetne tražbine može tražiti ovrhu prodajom nekretnine, obzirom je ista već sadržana u čl. 13. solemniziranog Ugovora.

Imajući u vidu činjenicu da je plaća ovršenice preopterećena, da joj račun nije aktivan od 04.02.2020., a da je sudužnik duže vremena nezaposlen, ovrhovoditelju preostaje kao jedino moguće rješenje za naplatu duga prodaja nekretnine ovršenice.

Stoga, imajući u vidu sve navedeno, evidentno je kako nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 80.b OZ-a za odbijanje prijedloga za ovrhu na nekretnini ovršenika, niti je narušena pravična ravnoteža između interesa ovršenika i ovrhovoditelja, te se ovakvim postupanjem prvostupanjskog suda onemogućava ovrhovoditelja u naplati svog potraživanja.

Isto tako, ovrhovoditelj napominje kako isti uživa zaštitu sukladno čl. 77 OZ-a, obzirom je isti na temelju pravnog posla sa ovršenikom stekao na predmetnoj nekretnini založno pravo radi osiguranja tražbine čije se prisilno ostvarenje traži u ovom predmetu, te se ovršenik takvoj ovrsi ne može protiviti.

Ujedno se napominje kako presuda Europskog suda za ljudska prava u predmetu Zoran Vaskrsić protiv Slovenije nije primijenjiva u ovom slučaju.

Stoga ovrhovoditelj predlaže nadležnom predlaže Županijskom sudu pobijano rješenje ukinuti i vratiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Trošak:

- Sastav žalbe s PDV 25% Tbr. 13.1. u svezi Tbr. 10.5. 625,00 kn

Ovrhovoditelj po pun:

**Goran
Gložinić**

Digitalno
potpisao: Goran
Gložinić
Datum: 2021.03.03
15:29:39 +01'00'