



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## REPUBLIKA HRVATSKA

### ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza TINANTE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Pavla Hatza 10, OIB:49487334027, kojeg zastupa stečajni upravitelj Jelenko Lehki iz Zagreba, dana 3. prosinca 2021.,

z a k l j u č i o j e

I. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju stečajnog dužnika Jelenku Lehkiju za završnu diobu prema diobnom (završnom) popisu objavljenom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i izloženom u sudskoj pisarnici 3. prosinca 2021. na uvid svim sudionicima postupka zajedno sa završnim izvješćem i završnim računom ispitanim od strane ovog suda.

II. Završno ročište vjerovnika određuje se za dan 18. siječnja 2022. u 11,00 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zadru, Ul. Franje Tuđmana br. 35, sudnica 14/I kat, na koje se pozivaju vjerovnici i stečajni upravitelj stečajnog dužnika.

III. Na završnom ročištu vjerovnika raspravljat će se o završnom računu stečajnog upravitelja, prigovorima na završni (diobni) popis te će se donijeti odluka o neunovčenim predmetima stečajne mase.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-305/2017-7 od 16. ožujka 2016. otvoren je i istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom TINANTE d.o.o. u stečaju, Zadar, Polačišće 2, OIB:93512178612. Istim rješenjem u točki II. stečajnom dužniku imenovan je stečajni upravitelj Jelenko Lehki iz Zagreba, Pavla Hatza 10, OIB:96068307857, te je po pravomoćnosti navedenog rješenja, stečajni dužnik brisan iz sudskog registra.

2. Podneskom od 17. studenog 2016. stečajni upravitelj predložio je sudu nastavak stečajnoga postupka nad stečajnim dužnikom navodeći da stečajnu masu dužnika čini naknadno pronađena imovina i to nekretnine upisane u k.o. Zadar, zk. ul. 13234, kat.čest. 4924/2, suvlasnički udio, etažno vlasništvo E-86, E-89 i E-115.

3. Rješenjem suda poslovni broj St-1164/2016-12 od 8. svibnja 2017. sukladno odredbama čl. 289. st. 1. toč. 3. i čl. 133. st. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015) određen je nastavak konkretnog stečajnog postupka, dok je točkom II. izreke

istog rješenja za stečajnog upravitelja stečajne mase dužnika imenovan stečajni upravitelj Jelenko Lehki iz Zagreba, Pavla Hatza 10, OIB:96068307857.

4. U konkretnom stečajnom postupku utvrđeno je tražbina u iznosu od ukupno 127.847,19 kn, od čega se iznos od 11.358,47 kn odnosi na utvrđene tražbine vjerovnika I. (prvog) višeg isplatnog reda, a iznos od 116.488,72 kn na utvrđene tražbine vjerovnika II. (drugog) višeg isplatnog reda.

5. Stečajni upravitelj dužnika dostavio je ovom sudu 1. prosinca 2021. završno izvješće, diobni popis te završni račun, predlažući sudu davanje suglasnosti za završnu diobu i određivanje završnog ročišta vjerovnika budući je završilo unovčenje unovčive stečajne mase dužnika. U ovom stečajnom postupku je unovčena nekretnina stečajnog dužnika za iznos od 177.409,57 kn, od čega je sa iznosom od 40.052,39 kn namiren razlučni vjerovnik Raiffeisenbank d.d., Zagreb, dok su sa iznosom od 137.357,18 kn namireni troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava. Nadalje, iz završnog izvješća stečajnog upravitelja proizlazi da je iznos do 14.000,00 kn uprihodovan u stečajnu masu sa osnova zakupa poslovnog prostora stečajnog dužnika, koji je naknadno unovčen, te daljnji iznos od 6.500,00 kn sa osnova unovčenja osobnog automobila – pokretnine dužnika. Za diobu vjerovnicima da ostaje iznos od 16.590,44 kn, s kojim iznosom da bi se namirili vjerovnici I. (prvog) višeg isplatnog reda u 100% iznosu, a vjerovnici II. (drugog) višeg isplatnog reda u iznosu 4% od iznosa utvrđenih tražbina. Stečajni upravitelj nadalje ističe kako je dio troškova i obveza stečajne mase podmiren, dok da će dio biti podmiren naknadno, s time da je iznos od 700,00 kn isti rezervirao na ime obveza stečajne mase koji će nastati od dana dostave završnog izvješća do dana upisa brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra (troškovi bankarske naknade, naknade za zatvaranje računa, poštarinu – dostava dokumentacije knjigovodstvu i FINA-i). Nadalje, isti je pojasnio i da predmetni stečajne mase – nekretnine neodređeni suvlasnički udio 86 (E-86) – poslovni prostor - skladište u prizemlju zgrade oznake broj 6, ukupne površine 53,30 m<sup>2</sup>, i neodređeni suvlasnički udio 89 (E-89) – poslovni prostor – skladište u prizemlju zgrade oznake broj 9, ukupne površine 11,20 m<sup>2</sup>, sve kat.čest. 4924/2, upisano u zk.ul. 13234 k.o. Zadar, u naravi da su dvije prostorije koje se koriste od strane tehničke službe za potrebe održavanja objekta, da se radi o zajedničkim prostorijama koje su u suvlasništvu svih vlasnik pojedinih etaža. Obzirom da se radi o neodređenom suvlasničkom udjelu – u zemljišnim knjigama da je navedena napomena/primjedba "zajedničko vlasništvo" to da iste nije moguće procijeniti bez da se prvo utvrde suvlasnički dijelovi. Međutim, navedeno da nije moguće bez suglasnosti/sporazuma svih suvlasnika ovjerenog od stane javnog bilježnika, a njih da je u zemljišnoknjižnom izvratku navedeno ukupno 162. Obzirom da je status predmetnih suvlasničkih dijelova neodređen dok je s druge strane određivanje istog povezano sa značajnim troškovima (što je stečajni upravitelj detaljno opisao i obrazložio na strani 9 svog završnog izvješća) i neizvjesnim rezultatom to je predložio da vjerovnici na završnom ročištu donesu odluku da se trenutno radi o neunovčivim predmetima stečajne mase.

6. Sud je uvidom u podatke iz spisa predmeta utvrdio da je u cijelosti unovčena unovčiva stečajna masa stečajnog dužnika te da je stečajni upravitelj prije završne diobe sastavio popis tražbina (diobni popis) koje se uzimaju u obzir pri diobi u smislu odredbe čl. 274. st. 1. Stečajnog zakona zbog čega je ovaj sud temeljem odredbe stavka 2. istog članka, diobni popis objavio na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, te ispitao završni račun u skladu s odredbom čl. 95. st. 2. Stečajnog zakona.

7. S obzirom da se završnoj diobi pristupa čim se završi unovčenje stečajne mase te da se završna dioba smije poduzeti samo uz suglasnost suda, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za određivanje završnog ročišta vjerovnika u smislu odredbi čl. 282. i 283. Stečajnog zakona, zbog čega je donesena odluka kao u točkama I. do III. izreke ovog zaključka.

U Zadru 3. prosinca 2021.

Sutkinja  
Ana Markač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

- stečajnom upravitelju Jelenku Lehkiju iz Zagreba, putem e-Komunikacije,
- e-Oglasna ploča sudova, uz ispitani završni račun stečajnog upravitelja od 1. prosinca 2021. (list spisa 563 do 586) sve to izložiti i u sudskoj pisarnici,
- u spis.

Broj zapisa: **eb302-cfcae**

Kontrolni broj: **0dddf-0d95d-bdde2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.