



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Dršćevka 1

St-263/2024-18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Ivanu Dujiću, u stečajnom postupku nad dužnikom IPSILON NEKRETNINE d.o.o. Pula, Mutilska ulica - Via Mutila 5, OIB: 90933627180, MBS: 130085908, 10. listopada 2024.

riješio je

Nalaže se dužniku da u roku od osam dana predlagatelju Republici Hrvatskoj, OIB 52634238587, naknadi trošak u iznosu od 500,00 eura, na račun Državnog proračuna broj HR1210010051863000160, model 64, poziv na broj 7129-3646-920124.

Obrazloženje

- Postupajući po zahtjevu Financijske agencije za provedbu skraćenoga stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom, oglasom ovog suda od 22. svibnja 2024. pozvana je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana od dana objave oglasa, podnijeti sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, te su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana predložiti otvaranje stečajnoga postupka, sve sukladno odredbama čl. 430. Stečajnog zakona (dalje: SZ).
- U propisanom roku, 26. lipnja 2024., Republika Hrvatska dostavila je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom navodeći da prema istom ima dospjelu novčanu tražbinu u iznosu od 15.761,07 eura.
- S obzirom da je vjerovnik Republika Hrvatska podnijela ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom uz odgovarajuće isprave kojima je učinila vjerojatnim postojanje svoje tražbine, to u konkretnom slučaju nisu bile ispunjene pretpostavke iz čl. 431. SZ-a za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka, zbog čega je temeljem odredbe čl. 433. SZ-a ovosudnim rješenjem St-182/2024-5 od 28. lipnja 2024. obustavljen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom IPSILON NEKRETNINE d.o.o. Pula, a po pravomoćnosti tog rješenja predmetu je dodijeljen novi poslovni broj (radi odlučivanju o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom).
- Uz podnesak od 1. srpnja 2024. dužnik je dostavio FINA-in očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje od 1. srpnja 2024. (str. 71 spisa) iz kojeg proizlazi da na dan izdavanja na računu dužnika nema neizvršenih osnova za plaćanje. Stoga je sud utvrdio da je dužnik do završetka prethodnoga postupka postao sposoban za

plaćanje (čl. 6. SZ) te je, temeljem čl. 128. st. 9. SZ-a, ovosudnim rješenjem St-263/2024-10 od 22. kolovoza 2024. obustavljen stečajni postupak nad dužnikom.

5. U podnesku od 26. kolovoza 2024. predlagatelj Republika Hrvatska je zatražio da sud naloži dužniku da mu naknadi trošak podnošenja prijedloga za otvaranje stečaja u iznosu od 500,00 eura (sukladno tbr.14.st.1. u svezi s Tbr.17.st.1. Tarife), na račun Državnog proračuna broj HR1210010051863000160, model 64, poziv na broj 7129-3646-920124.

6. U podnesku od 28. kolovoza 2024. dužnik je naveo da se protivi prijedlogu Republike Hrvatske da se dužniku naloži isplata troškova za sastav prijedloga za pokretanje stečajnog postupka. Ukazuje da je sukladno članku 164. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP) stranka dužna zahtjev za naknadu troškova staviti u prijedlogu o kojem sud treba odlučiti. Nije sporno da Republika Hrvatska u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nije predložila, ni tražila, naknadu troškova sastava tog prijedloga. Slijedom navedenog prijedlog iste je nepravovremen. Nadalje, sukladno članku 20. Stečajnog zakona u predstečajnom i stečajnom postupku svaki vjerovnik snosi svoje troškove postupka, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Dakle, Republika Hrvatska kao vjerovnik, sukladno članku 20. Stečajnog zakona, snosi svoje troškove postupka, kada bi ih i imala. Tarifom je predviđena naknada i nagrada odvjetnika od vlastite stranke, a što je za potraživanja od protivne strane u postupku relevantno samo i isključivo kada protivna strana na trošak uopće ima pravo, a što u konkretnoj situaciji, sukladno čl. 20. Stečajnog zakona, nije slučaj. Naime, u konkretnom slučaju postupak je pokrenut temeljem prijedloga FINA-e i u okviru tog postupka Republika Hrvatska je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka a koji prijedlog iste nije prihvaćen obzirom su ispunjene zakonske pretpostavke za obustavu postupka. Republika Hrvatska, potražuje naknadu za sastavljanje prijedloga za pokretanje stečajnog postupka, izričitim pozivanjem na odredbe Tbr.14.st.1. Tarife, a za sastav podneska kojeg dostavlja u okviru već pokrenutog postupka i sa prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka, a koji prijedlog iste nije i prihvaćen. Dakle, u stečajnom postupku svaki vjerovnik snosi svoje troškove postupka dok će se troškovi suda i drugih tijela u postupku, odnosno sudionika u postupku namiriti iz izvora propisanih zakonom. Slijedom navedenog, kako Republika Hrvatska potražuje troškove za sastav prijedloga za pokretanje stečajnog postupka (pozivom na Tbr. 14. st.1 SZ) a ista je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u okviru postupka pokrenutog od strane FINA, kako svaki vjerovnik, pa i Republika Hrvatska, snosi, temeljem članka 20. Stečajnog zakona, svoje troškove postupka, kako prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nije i prihvaćen od strane suda, kako je dužnik svoje obveze izvršio prije upuštanja u postupak, to je prijedlog Republike Hrvatske neosnovan te i predlaže odbijanje istog u cijelosti.

7. Zahtjev predlagatelja Republike Hrvatske za naknadu troškova postupka je u cijelosti osnovan.

8. Naime, odredbom čl. 128. st. 9. SZ-a propisano je da će, ako dužnik do završetka prethodnoga postupka postane sposoban za plaćanje, sud će postupak obustaviti. Troškove provedenoga postupka u tom slučaju dužan je naknaditi dužnik.

9. U konkretnom slučaju je sud utvrdio da je dužnik do završetka prethodnoga postupka postao sposoban za plaćanje te je, upravo temeljem čl. 128. st. 9. SZ-a, ovosudnim rješenjem St-263/2024-10 od 22. kolovoza 2024. obustavljen stečajni postupak nad dužnikom. Stoga se ta odredba (čl. 128. st. 9. SZ-a) u konkretnom slučaju primjenjuje kao lex specialis (pa i u odnosu na odredbu čl. 20. SZ-a na koju se poziva dužnik) i u dijelu u kojem je propisano da će (kad je postupak obustavljen iz

razloga jer je dužnik do završetka prethodnoga postupka postao sposoban za plaćanje) troškove postupka naknaditi dužnik.

10. Prema odredbi čl. 10. SZ-a u stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Prema odredbi čl. 164. st. 3. ZPP-a zahtjev za naknadu troškova stranka je dužna staviti najkasnije do završetka raspravljanja koje prethodi odlučivanju o troškovima, a ako je riječ o donošenju odluke bez prethodnog raspravljanja, stranka je dužna zahtjev za naknadu troškova staviti u prijedlogu o kojem sud treba odlučiti. Međutim, ne može se smatrati da stranka nije stavila zahtjev za naknadu troškova u roku koji predviđa odredba čl. 164. st. 2. ZPP-a ako sud strankama na nedvojben način nije dao do znanja da je raspravljanje dovršeno i da slijedi donošenje odluke o glavnoj stvari. U konkretnom slučaju je sud donio odluku o obustavi postupka na temelju isprava u spisu bez održavanja posebnog ročište, a predlagatelj nakon što je sud 22. kolovoza 2024. donio to rješenje u roku od samo četiri dana (u podnesku od 26. kolovoza 2024.) postavio zahtjev za naknadu troškova. Stoga sud ocjenjuje da je zahtjev predlagatelja za naknadu troškova pravovremen. Takav stav prihvatio je i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, primjerice u rješenju PŽ-2328/2019-2 od 17. travnja 2019.

11. Stoga, u konkretnom slučaju predlagatelj ima pravo na nadoknadu troškova za sastav prijedloga za otvaranje stečaja, i to u iznosu od 500,00 eura (250 bodova), prema Tbr. 14. t. 1. vezano uz Tbr. 7. t. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, sukladno vrijednosti prijavljene tražbine u iznosu od 15.761,07 eura (iz prijedloga za otvaranje stečajnog pristupa proizlazi da je to iznos predlagateljeve tražbine).

12. S obzirom na sve navedeno odlučeno je kao u izreci.

U Pazinu, 10. listopada 2024.

Sudac

Ivan Dujić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona).

DNA:

- e-Oglasna ploča sudova 8 dana
- RH po ŽDO Pula
- dužnik po pun. Biserki Radolović, odv. u Puli

Broj zapisa: **9-3086d-9e246**

Kontrolni broj: **01d8a-b2bea-cc9ec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.