



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-120/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom ZEDAR d.o.o. u stečaju, OIB 87799562407, Velika Gorica, Malogorička 10, 1. travnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Nikoli Krvavici iz Sv. Ivana Zeline određuje se nagrada za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 264,00 eura bruto uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 19,80 eura.

II. Stečajnom upravitelju Nikoli Krvavici iz Sv. Ivana Zeline određuje se nagrada za rad u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 398,17 eura bruto.

Obrazloženje

1.1. Stečajni upravitelj Nikola Krvavica je na ročištu 1. travnja 2025. i ranije tijekom postupka zahtijevao od suda da mu odredi nagradu za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 264,00 eura bruto uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 19,80 eura.

1.2. Stečajni upravitelj Nikola Krvavica je na ročištu 1. travnja 2025. zahtijevao od suda i da mu odredi nagradu za rad u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 398,17 eura bruto koji iznos je naveden i u završnom računu.

2. Prema članku 94. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15., dalje: Uredba).

3. Člancima 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,0 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 -1%.

5. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna unovčiva imovina stečajnog dužnika koja se sastojala od vozila unovčenog za iznos od 1.650,00 eura koje unovčenje je rezultat rada stečajnog upravitelja jer je sam provelo postupak unovčenja, od oglašavanja do prikupljanja ponuda, predaje kupcu nakon prodaje i djelomičnog namirenja razlučnog vjerovnika.

6. Budući da se kod određivanja nagrade stečajnom upravitelju, pored vrijednosti unovčene imovine uzimaju u obzir obujam i složenost poslova te rad na ispitivanju tražbina sud je utvrđivao koje je radnje stečajni upravitelj poduzeo nakon otvaranja stečajnog postupka te je cijenio njegov rad na ispitivanju tražbina. Iz spisa proizlazi da je nakon otvaranja stečajnog postupka poduzeo sljedeće radnje:

- preuzeo poslovnu dokumentaciju,
- otvorio novi račun stečajnog dužnika
- preuzeo u posjed imovinu dužnika
- izradio početnu stečajnu bilancu nakon otvaranja stečajnog postupka
- izvršio objavu vozila
- sastavio Popis predmeta stečajne mase (sukladno čl. 221. SZ-a)
- sastavio Popis vjerovnika (sukladno čl. 222. SZ-a)
- sastavio Pregled imovine i obveza (sukladno čl. 223. SZ-a)
- ispitao prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, ukupno četiri prijave tražbina višeg isplatnog reda te je sastavio tablice ispitanih tražbina te razlučnih prava
- sastavio izvješće za izvještajno ročište
- sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu
- uz suglasnost razlučnog vjerovnika samostalno je proveo postupak unovčenja vozila pri čemu je prodaju vozila oglašavao u pet prodaja, te je nakon unovčenja vozila i plaćanja kupovnine, vozilo predao u posjed kupcu (novom vlasniku)
- nakon unovčenja je sastavio obračun troškova unovčenja, pribavio suglasnost razlučnog vjerovnika i djelomično namirio razlučnog vjerovnika
- sastavio i podnio četiri izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase
- sastavio i podnio sudu završni račun s prikazom prihoda i rashoda te završnim izvještajem
- sudjelovao na skupštini vjerovnika 1. travnja 2025.

7. Pored navedenog, izvjesno je da će do zaključenja ovog stečajnog postupka zatvoriti žiro račun u banci te po potrebi poduzeti druge potrebne radnje.

8. Imajući u vidu rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina (ispitao je ukupno četiri prijave tražbina višeg isplatnog reda, jednu prvog i tri drugog višeg isplatnog reda) te sastavio tablice ispitanih tražbina i razlučnih prava, obujam i složenost navedenih poslova stečajnog upravitelja koji su po ocijeni suda niže srednje složenosti imajući u vidu da je u cijelosti sam provodio postupak unovčenja vozila koji se odvijao u pet oglašavanja prodaje te uzevši u obzir da je imao prosječan broj radnji za stečajni postupak u kojem se unovčava pokretnina-vozilo opterećeno razlučnim pravom, te cijeneći da je samostalno proveo cjelokupan postupak unovčenja jednog vozila, i to od procjene do oglašavanja prodaje vozila u više krugova oglašavanja prodaje, prikupljanja ponuda pa do prodaje i predaje u posjed kupcu te djelomičnog namirenja nakon dostave obračuna troškova unovčenja i pribavljanja suglasnosti razlučnog vjerovnika, kao i da je sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, skupštini vjerovnika i podnosio izvješća te završni račun s prikazom prihoda i rashoda, te cijeneći vrijednost unovčene stečajne mase koja iznosi 1.650,00 eura, stečajni upravitelj po ocijeni suda ima pravo na nagradu u zahtijevanom bruto iznosu od 264,00 eura (što je neto oko 170,00 eura) čiji visinu je obračunao sukladno čl.7. Uredbe. U vezi visine nagrade ističe se da zahtijevana nagrada po ocijeni s obzirom na svoju visinu zapravo ne akceptira u sebi obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja te rad za ispitivanju tražbina. Štoviše, zahtijevana i određena nagrada je niža od najniže nagrade koja je se po čl. 4. Uredbe propisana za rad privremenom stečajnom upravitelju u prethodnom postupku koja iznosi 398,17 eura odnosno 3.000,00 kn, u kojem niti nema unovčenja imovine niti ispitivanja tražbina.

9. Pored navedenog sud je odredio i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu nagrade u iznosu od 19,80 eura. Prema članku 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavka 1. točke 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16., 106/18., 33/23. i 114/23.) jer je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema članku 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te rješenju toga suda poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.). Nagrada se sukladno Uredbi određuje u bruto, a ne u neto iznosu.

10. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

11. Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

12. Prema čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna odnosno 398,17 eura do 20.000,00 kuna odnosno 2.654,46 eura. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

13. Pravomoćnim rješenjem od 17. veljače 2022. stečajni upravitelj Nikola Krvavica imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom postupku. Navedeni

je kao privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradio i dostavio sudu pisano izvješće o imovini dužnika u kojem je utvrdio što ulazi u imovinu dužnika te stanje obveza dužnika. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i spisa proizlazi da je tijekom prethodnog postupka odmah po preuzimanju dužnosti privremenog stečajnog upravitelja poduzeo slijedeće radnje:

- izvršio uvid u poslovnu dokumentaciju dužnika
- stupio u kontaktu s ranijim zastupnikom po zakonu i prikupio je podatke od njega i dužnikovog knjigovodstva
- nakon pribavljanja financijskih izvještaja dužnika očitovao se o dužnikovoj imovini dužnika navedenoj u bilanci
- obišao poslovne prostorije dužnika
- prikupio podatke o dužniku iz sudskog registra i Očevidnika Financijske agencije
- pribavio podatke o vlasništvu vozila i podatke s portala www.njuskalo.hr vezano za vrijednost vozila
- dao prikaz predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka po osnovi i visini
- utvrdio postojanje stečajnog razloga kod dužnika
- izradio i podnio sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika
- sudjelovao na dva ročišta u prethodnom postupku 27. travnja 2022. i 12. ožujka 2024. na kojim je usmeno iznio izvješće.

14. Sud je u skladu s čl. 4. st.1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavio u prethodnom postupku, a radi se o jednostavnom prethodnom postupku, u kojem je privremeni stečajni upravitelj poduzeo određeni broj radnji kako bi prikupio podatke o imovini dužnika, kontaktirao zastupnika po zakonu dužnika i njegovo knjigovodstvo, obišao je poslovne prostorije dužnika, analizirao financijska izvješća dužnika i pribavio podatke o vrijednosti vozila nakon čega je sastavio i dostavio sudu izvješće te sudjelovao na dva ročišta tijekom prethodnog postupka.

15. Uzevši u obzir sve navedene radnje koje je izvršio u prethodnom postupku, sud je utvrdio da ima pravo na jednokratnu nagradu u zahtijevanom ukupnom iznosu od 398,17 eura bruto (što je oko 260,00 eura neto) za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s čl. 94. st. 1. u vezi s čl. 119. st. 6. SZ-a te čl. 2. i 4. Uredbe, što je najniža nagrada koja se po Uredbi određuje za rad privremenom stečajnom upravitelju u prethodnom postupku i koja dakle iznosi 398,17 eura odnosno 3.000,00 kn, dok je najviša 20.000,00 kuna odnosno 2.654,46 eura. Po ocjeni sud zahtijevana i određena nagrada u sebi sadrži složenost i obujam poslova privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku.

16. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki II. izreke rješenja.

U Zagrebu 1. travnja 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike

Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30875-99bd9**

Kontrolni broj: **0800d-fbf5c-dfef0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.