



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-211/2020-15

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u povodu prijedloga predlagatelja Marka Bana, OIB: 95418801547, Split, Čulića Dvori 21, upravitelja dužnika, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Socijalna zadruga Start, OIB: 54359443627, Split, Gundulićeva 52, 30. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

- I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom Socijalna zadruga Start, OIB: 54359443627, Split, Gundulićeva 52, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 15.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (211-20).
- II. Ukoliko u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

Zastupnik po zakonu dužnika (upravitelj dužnika), Marko Ban, OIB: 95418801547, Split, Čulića Dvori 21, podnio je ovom sudu 18. svibnja 2020. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Socijalna zadruga Start, OIB: 54359443627, Split, Gundulićeva 52.

U prijedlogu se navodi kako je dužnik prezadužen prema članku 7. Stečajnog zakona, kako su obveze dužnika veće od imovine, kako je imovina dužnika samo iznos od 23,00 kn koji se iskazuje kao stanje žiro računa i blagajne, dok obveze dužnika iznose 2.625,00 kn, i to na ime dugovanja prema trgovačkom društvu REMI d.o.o., OIB: 30888182860, Split,

Domovinskog rata 29A. U prijedlogu se također navodi kako dužnik ne obavlja djelatnost dvije godine, kako nema zaposlenika te kako već nekoliko godina posluje s gubitkom.

Rješenjem poslovni broj St-211/2020 od 1. srpnja 2020. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za 21. srpnja 2020. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Marku Banu, OIB: 95418801547, Split, Čulića Dvori 21, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Podneskom od 13. srpnja 2020. zastupnik po zakonu dužnika je dostavio sudu popis imovine i obveza dužnika, bilancu dužnika sa stanjem na dan 31. prosinca 2019., brutto bilancu dužnika za 2019. godinu, račun dobiti i gubitka za 2019. godinu te prijavu poreza na dobit za 2019. godinu. Iz dostavljene dokumentacije proizlazi kako imovina dužnika iznosi 23,00 kn, dok obveze dužnika iznose 2.625,00 kn.

Na ročištu održanom pred ovim sudom 21. srpnja 2020. zastupnik po zakonu dužnika je naveo da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog prezaduženosti, odnosno da je imovina dužnika manja od postojećih obveza dužnika. Nadalje, naveo je kako je dužnik je osnovan 2014. godine, i to radi toga da bi se prijavio na natječaje za dobivanje novčanih sredstava od Europske unije i drugih financijera, kako je u jednom trenutku dužnik otvorio prodavaonicu eco proizvodima, međutim, troškovi poslovanja su bili preveliki, te je prodavaonica zatvorena i poslovanje je prestalo. Naveo je da je poslovni prostor u kojem se nalazila prodavaonica bio u zakupu, da dužnik u vlasništvu nikad nije imao nekretnine, a da je od pokretnina imao rashladnu vitrinu i prijenosno računalo, koje pokretnine su darovane Udruzi Most. Također je naveo kako dužnik trenutno u vlasništvu nema nikakve unovčive imovine, osim iznosa od 23,00 kn koji se nalazi na žiro računu dužnika te u blagajni dužnika, a da od obveza dužnik ima obvezu prema trgovačkom društvu koje vodi poslovne knjige dužnika Remi d.o.o., i to u iznosu od 2.625,00 kn, koji iznos dužnik nikako ne može podmiriti jer nema sredstava.

Člankom 5. stavkom 1. i 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17.; dalje: SZ) propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 7. stavku 1. SZ-a prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

S obzirom na to da iz dokumentacije koju je zastupnik po zakonu dužnika dostavio uz podnesak od 13. srpnja 2020., te iskaza kojeg je dao na ročištu od 21. srpnja 2020., proizlazi da je imovina dužnika manja od obveza dužnika, ovaj sud utvrđuje da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog prezaduženosti.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu se očitovala kako imovina dužnika iznosi 23,00 kn, a što proizlazi i iz dostavljene bilance dužnika za 2019. godinu. Na traženje ovog suda da se dostave podaci o imovini dužnika, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je ovom sudu potvrdu od 9. srpnja 2020. kojom se potvrđuje kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na

području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela. Isto tako, Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, dostavila je ovom sudu uvjerenje od 8. srpnja 2020. iz kojeg proizlazi da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ukoliko navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 6.000,00 kn, te troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kn mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 200,00 kn, trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 100,00 kn, te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 2.700,00 kn.

S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 15.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

Slijedom navedenog, na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 30. srpnja 2020.

Sutkinja  
Zrinka Čosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Marko Ban, Split, Čulića Dvori 21
- Socijalna zadruga Start, Split, Gundulićeva 52
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17898-00c6e**

Kontrolni broj: **0ffaf-69160-c5d4e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.