

# ODVJETNICA Marina Mamić

Trnjanska cesta 11/II, Zagreb OIB: 12021589075, MB 80608469, Broj iskaznice HOK-a: 6850  
T: 01/ 6115-073 F: 01/ 6157-785 M: 099/776-70-75 E: [pisarnica@uredmamic.eu](mailto:pisarnica@uredmamic.eu),  
IBAN HR5323600001103099421 ZABA d.d.

U Zagrebu, 29. ožujka 2024.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Trg Hrvatskih branitelj 1  
47 000 Karlovac

Na broj: St-988/2020

ŽALITELJ: SFT Recycling SHOES & TEXTILE d.o.o. iz Novo Čiče, Velikogorička 2c,  
OIB 38161863205, zastupan po punomoćnici Marini Mamić, odvjetnici iz Zagreba.  
Trnjanska cesta 11/II (punomoć u privitku)

## ŽALBA

Protiv rješenja posl.br.  
St-988/2020-160 od 20. ožujka 2023.

Ad I.

### PRAVO NA ŽALBU

I.1. Naslovni sud je 20. ožujka 2023. godine donio Rješenje kojim je odredio upis Stečajne mase iza ČOPRA MODA d.o.o. u stečaju, Donja Lomnica, Industrijska cesta 7, (do brisanja OIB 47000244098), u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, te imenovao stečajnog upravitelja te odredio sjedište stečajne mase.

U predmetnom rješenju Naslovni Sud u uputi o pravnom lijeku navodi da protiv rješenja nije dopuštena žalba.

I.2. Sukladno članku 19. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje: SZ) propisano je da protiv rješenja donesenoga u prvom stupnju se može izjaviti žalba, ako Stečajnim zakonom nije drukčije određeno, te da se žalba izjavljuje u roku

od osam dana od dostave prvostupanjskoga rješenja, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno.

Dostava se, prema odredbama SZ-a, obavlja objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, te se smatra dostavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

I.3. U Rješenju je navedena pogrešna uputa o pravnom lijeku.

Člankom 6. stavkom 1. te člankom 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" 18/1997., 14/2002., 14/2002., 1/2006., 13/2017) propisno je pravo na pristup sudu i pravo na djelotvoran pravni lijek.

Nadalje, Člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (NN 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10., 5/14. - dalje u tekstu Ustav) propisano je da svatko ima pravo da zakonom ustanovljeni neovisni i nepristrani sud pravično i u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama ili o sumnji ili optužbi zbog kažnjivog djela, dok se člankom 18. stavkom 1. Ustava jamči pravo na žalbu protiv pojedinačnih pravnih akata donesenih u postupku prvog stupnja pred sudom ili drugim ovlaštenim tijelom.

Iako je dana pogrešna uputa o pravnom lijeku, na predmetno rješenje je dopušteno podnijeti žalbu, u zakonski propisanom roku od osam dana od dostave prvostupanjskoga rješenja, a koja dostava je obavljena 20. ožujka 2024. godine.

Ad II.

## PRAVNI INTERES ZA PODNOŠENJE ŽALBE

II.1. Žalitelj je stečajni vjerovnik koji je svojstvo vjerovnika stekao otkupom potraživanja od OTP banka d.d., Split, Domovinskog rata 61, OIB 52508873833, o čemu je cedent dostavio obavijest na stečajni spis.

II.2. Stečajni postupak provodi se radi skupnoga namirenja vjerovnika stečajnoga dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima.

Ističe se činjenica da je stečajni postupak zaključen bez održanog završnom ročišta i bez rasprave o završnom računu stečajnoga upravitelja i dane mogućnosti da vjerovnici odlučuju o neunovčenim predmetima stečajne mase, odnosno kako u predmetnom slučaju nema neunovčene imovine i o parnicama u tijeku.

Vjerovnici stečajnog postupka nisu se protivili obustavi postupka, niti je sud iste pozvao da solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka.

**ODVJETNICA Marina Mamić**

Trnjanska cesta 11/II, Zagreb OIB: 12021589075, MB 80608469, Broj iskaznice HOK-a: 6850  
T: 01/ 6115-073 F: 01/ 6157-785 M: 099/776-70-75 E: [pisarnica@uredmamic.eu](mailto:pisarnica@uredmamic.eu),  
IBAN HR5323600001103099421 ZABA d.d.

Vjerovnici nisu predujmili troškove pokretanje parnice koja se vodi pod posl.br. kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem P-2047/2021 te je nedostatnost stečajne mase upravo proizašla iz troškova pokrenute parnice. Nepravomoćnom presudom je u cijelosti odbijen tužbeni zahtjev, te će u slučaju pravomoćnosti presude vjerojatno naknadno nastati dodatni troškovi za koje je stečajni dužnik znao da već pri pokretanju parnice u slučaju neuspjeha neće moći biti podmireni.

Isto proizlazi i iz Rješenja o namirenju od 14. rujna 2021. godine kojim su utvrđeni iznosi troškova unovčenja predmeta razlučnog prava te je djelomično namireno potraživanje razlučnog vjerovnika OTP banka d.d., Split, Domovinskog rata 61, OIB 52508873833, sada žalitelja SFT Recycling SHOES & TEXTILE d.o.o. iz Novo Čiče, Velikogorička 2c, OIB 38161863205.

II.3. Žalitelj napominje i svoj pravni položaj u samom parničnom postupku koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem P-2047/2021.

Žalitelj je založni vjerovnik na nekretnini koja je predmet pokrenutog spora u stečajnom postupku koji je zaključen i obustavljen radi nedostatnosti stečajne mase. Daljnjim vođenjem predmetnog spora, koji je nepravomoćno okončan odbijanjem tužbenog zahtjeva stečajnog dužnika u cijelosti, založni vjerovnik predmetne nekretnine se stavlja u nepovoljan položaj u odnosu na izbor načina naplate svoga dugovanja. Kao založnom vjerovniku koji ima pravo naplaćivati se od svagdašnjeg vlasnika nekretnine, nastavak stečajnog postupka izravno utječe na postignuti dogovor oko podmirenja predmetnog dugovanja. Žalitelj ističe i činjenicu da je njegovo potraživanje dospjelo otvaranjem stečajnog postupka, a ne otkazom Ugovora, obzirom da je isti uredno podmirivan.

Napominje se činjenica da eventualnim uspjehom u parničnom postupku u kojem je donesena nepravomoćna presuda kojim se odbio tužbeni zahtjev stečajnog dužnika, namiruje se založni vjerovnik, odnosno stečajni vjerovnik, ovdje žalitelj, potencijalni razlučni vjerovnik.

Zbog svega gore navedenog, žalitelj ima pravo na žalbu.

Ad III

RAZLOZI POBIJANJA NEZAKONITOG RJEŠENJA

III.1. Članak 289. SZ-a propisuje da će Sud na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta:

1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima
2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu

**ODVJETNICA Marina Mamić**

Trnjanska cesta 11/II, Zagreb OIB: 12021589075, MB 80608469, Broj iskaznice HOK-a: 6850  
 T: 01/ 6115-073 F: 01/ 6157-785 M: 099/776-70-75 E: [pisarnica@uredmamic.eu](mailto:pisarnica@uredmamic.eu),  
 IBAN HR5323600001103099421 ZABA d.d.

3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Nije ostvarena niti jedna pretpostavka.

Parnice u tijeku ne predstavljaju stečajnu masu, osobito kad za iste nisu predumjmljeni ili rezervirani troškovi.

III.2. U konkretnom slučaju sud nije izrekom odredio nastavak stečajnog postupka već formalno samo odredio upis stečajne mase u sudski registar. Odredbama SZ-a su propisani podaci koji se upisuju u sudski registar koji su provedbene naravi dok zakon ne poznaje pravnu osnovu upisa stečajne mase u sudski registar odvojeno od odredbi članka 289. SZ-a uvjetima za nastavljanju stečajnog postupka radi naknadne diobe.

Naslovni sud u obrazloženju pobijanog rješenja navodi da je upis stečajne mase izvršen radi dobivanja OIB-a i kako bi se mogao nastaviti i dovršiti parnični postupak u kojem sudjeluje dužnik u svojstvu tužitelja.

Ističe se da je sudska praksa jednako nedvosmisleno tumači odredbe SZ-a te obrazlaže da će se Stečajna masa upisat će se u sudski registar kada budu ispunjene pretpostavke za unovčenje imovine dužnika (čl.133. SZ) ili za naknadnu diobu (čl.289. SZ). Članak 77. stavak 3. Zakona o parničnom postupku ( SL SFRJ 4/77, 36/77, 6/80, 36/80, 43/82, 69/82, 58/84, 74/87, 57/89, 20/90, 27/90, 35/91, i NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23) propisuje da parnični sud može, iznimno, s pravnim učinkom u određenoj parnici, priznati svojstvo stranke i onim oblicima udruživanja koji nemaju stranačku sposobnost prema odredbama st. 1. i 2. istoga članka ako utvrdi da, s obzirom na predmet spora, u suštini udovoljavaju bitnim uvjetima za stjecanje stranačke sposobnosti, a osobito ako raspolažu imovinom.

Dakle, parnični je sud taj koji treba u tim situacijama, iznimno, s pravnim učinkom samo za tu parnicu, priznati svojstvo stranke stečajnoj masi ako s obzirom na predmet spora udovoljava bitnim uvjetima za stjecanje stranačke sposobnosti.

Tako je odlučio i Županijski sud u Rijeci u odluci Gž-505/2022-2 od 6. lipnja 2022.

Stoga, samo ukoliko dužnik u parnici uspije, registarski sud će upisati stečajnu masu kojoj će biti dodijeljen OIB, pa će se stečajni postupak nastaviti i u njemu će se unovčavati i dijeliti imovina s kojom je dužnik u parnici uspio. Ukoliko, pak, dužnik u sporu ne uspije, tada nema nastavka stečajnog postupka jer nema ni imovine. Dakle, (eventualni) upis stečajne mase u sudski registar ovisi o ishodu spora.

AD IV

IV.1. Slijedom svega navedenog, predlaže se ukinuti rješenja posl.br. St-988/2020-160 od 20. ožujka 2023., odnosno dostaviti Visokom Trgovačkom sudu na postupanje.

SFT Recycling SHOES & TEXTILE d.o.o.  
po punomoćnici