



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3158/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom TOP GRAFIKA d.o.o. u stečaju, OIB: 85788329181, Velika Gorica, Ulica Nikole Bonifačića 7, 11. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Aleinu Khanu iz Rijeke, Trg sv. Barbare 1, OIB 25613472359, određuje se jednokratna nagrada za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 600,00 eura i stvarni trošak u iznosu od 9,88 eura.

Obrazloženje

1. U izvješću zaprimljenom na sudu 1. ožujka 2024. stečajni upravitelj Alein Khan zahtijevao je od suda da mu odredi nagradu za njegov rad u prethodnom postupku kao privremenom stečajnom upravitelju u bruto iznosu 600,00 eura bez doprinosa za zdravstveno osiguranje te stvarni trošak koji mu je nastao u iznosu od 9,88 eura.

2. Prema čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Prema čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

4. Pravomoćnim rješenjem suda od 6. veljače 2024. Alein Khan imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su mu dužnosti.

5. Stečajni upravitelj je kao privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradio i dostavio sudu pisano izvješće o imovini dužnika s izračunom predvidivih troškova te tri naknadna podneska. Iz spisa proizlazi da je u prethodnom postupku pribavio dostupne podatke koji se odnose na dužnika od nadležnih institucija o imovini i obvezama dužnika i to osobito od Porezne uprave, koje je i dostavio sudu. Iz izvješća proizlazi da je utvrdio da dužnik nema poslova u tijeku, te da nema razloga za nastavak poslovanja, kao i da mu je račun u blokadi. U izvješću od 1. ožujka 2024. utvrdio je postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje te da dužnik ima problema s likvidnošću budući je koeficijent likvidnosti 0,58, a poželjno je da on bude 2,00. Navedeni je provjerom na adresi sjedišta dužnika utvrdio da dužnik na toj adresi ne obavlja djelatnost te da nema imovine. Da je vozilo odjavljeno 19. lipnja 2023. utvrdio je na temelju potvrde Stanice za tehnički pregled vozila koju je pribavio, dok je iz obavijesti Porezne uprave koju je pribavio utvrdio da dužnik ne posjeduje nikakvu drugu imovinu te da ima porezni dug. Nadalje, u odnosu na vozilo utvrdio je da je u ovršnom postupku pred Poreznom upravom rješenjem o ovrsi od 24. travnja 2023. određena zapljena, a zabrana raspolaganja je zabilježena pri MUP-u 7. lipnja 2023. U dopuni sadržanoj u podnesku od 7. lipnja 2024. privremeni stečajni upravitelj dostavio je sudu elektroničku poruku koji je pribavio od zastupnika po zakonu dužnika Vjerana Novaka. Nakon toga je privremeni stečajni upravitelj uz podnesak od 24. srpnja 2024. dostavio sudu i isprave koje je naknadno pribavio od Vjerana Novaka vezano za vozilo. Da je obavio navedene radnje proizlazi iz sadržaja izvješća, njegovih dopuna te isprava koje je dostavio sudu. Pored navedenog, sudjelovao je na ročištima koja je sud odredio.

6. Uzevši u obzir sve navedene radnje (njihovu brojnost i složenost) koje je izvršio u prethodnom postupku, od provjere podataka o imovini dužnika, izrade izvješća i njegovih dopuna te sudjelovanja na ročištima, sud je utvrdio da ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s čl. 94. st. 1. u vezi s čl. 119. st. 6. SZ-a te čl. 2. Uredbe. Sud je u skladu s čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavio u prethodnom postupku, zalaganje i kvalitetu izvješća, odredio nagradu u zahtijevanom bruto iznosu od 600,00 eura, što je tek neznatno više od minimalne nagrade koju propisuje Uredba, a koja iznosi 398,17 eura bruto.

7. Slijedom navedenog, na temelju čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe u svezi s čl. 5. st. 3. Uredbe i čl. 15. Uredbe određena je jednokratna nagrada u zahtijevanom bruto iznosu od 600,00 eura bruto za rad u prethodnom postupku.

8. Stečajni upravitelj je naveo da potražuje naknadu stvarnog troška u ukupnom iznosu od 9,88 eura koji se sastoji od poštanskih troškova od 7,50 eura i troška pribave uvjerenja o vlasništvu vozila od 2,38 eura.

9. Prema čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a).

10. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu stvarnih troškova nastalih u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 9,88 eura koji se sastoji od poštanskih troškova u iznosu 7,50 eura za dvije pošiljke po dvije potvrde o primitku (list 57 spisa) i troška pribave uvjerenja o vlasništvu vozila u iznosu od 2,38 eura po računu od 26. veljače 2024. (list 56 spisa) jer je osnova i visina troškova dokazana ispravama u spisu.

11. Slijedom navedenog, na temelju čl. 94. st. 1. i 3. u vezi s čl. 119. st. 6. SZ-a, te čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a određena je naknada stvarnih troškova u iznosu od 9,88 EUR.

U Zagrebu 11. ožujka 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30874-42083**

Kontrolni broj: **05c8f-4ba0b-a28c9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.