



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-772/2025

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija, Porezna uprava, Područni ured Zagrebačka županija, OIB: 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HORTINEJA j.d.o.o., OIB 48618670894, Bunjak, Grad Sveti Ivan Zelina, Bunjak 14, dana 2. srpnja 2025. godine

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom HORTINEJA j.d.o.o., OIB 48618670894, Bunjak, Grad Sveti Ivan Zelina, Bunjak 14, u roku 15 dana predumiti iznos od 2.361,48 eur za pokriće troškova prethodnoga i stečajnoga postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 772-25.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, podnijela je temeljem čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom HORTINEJA j.d.o.o., OIB 48618670894, Bunjak, Grad Sveti Ivan Zelina, Bunjak 14, nakon čega je podneskom od 10. prosinca 2024. vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo Financija, Porezna uprava, Područni ured Zagrebačka županija, OIB: 18683136487 podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka navodeći da ima prema dužniku tražbinu u iznosu od 5.086,41 eur te da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, slijedom čega je rješenjem ovog suda poslovni broj St-2503/2024 od 21. veljače 2025. obustavljen skraćeni stečajni postupak na dužnikom jer nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka prema odredbi čl. 431. SZ-a.

2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka

radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Rješenjem poslovni broj St-772/2025 od 26. ožujka 2025. pokrenut je prethodni postupak te je dana 16. svibnja 2025. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Nadalje, predlagatelj je u prijedlogu naveo da je u Godišnjem financijskom izvještaju za 2023. godinu GFI-POD-Bilanci sa stanjem na dan 31. prosinca 2023. godine, kod dužnika iskazana kratkotrajna imovina u vrijednosti 69.173,00 eur (od čega dani zajmovi iznose 66.779,00 eur).

4. S obzirom na to da u toj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, odnosno sud na temelju dobivenih podataka nije mogao utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 119. SZ-a rješenjem od 16. svibnja 2025. imenovan je privremeni stečajni upravitelj.

5. Privremeni stečajni upravitelj dostavio je u spis pisano izvješće od 17. lipnja 2025. (list 76-78 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje ukupnih troškova stečajnog postupka te da je kod dužnika utvrđen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, prema prikupljenim podacima dužnik nema u vlasništvu pokretnine i nekretnina. Ranije je dužnik u vlasništvu imao pokretnine u vidu sitnog inventara (kosilica, pila) koje je rashodovano, te prema navodima prokurista isto ne postoji. U odnosu na potraživanje dužnika prema kupcima u iznosu od 4.563,39 eura radi se o računima koje je dužnik ispostavio za obavljanu uslugu. Pregledom računa utvrdio je da je za dio računa u ukupnom iznosu od 482,45 eura nastupila zastara. U odnosu na potraživanje dužnika po osnovi danih zajmova u iznosu od 66.779,97 eura utvrdio je da se radi o zajmovima dužnika prema prokuristu društva Nevenu Guštoviću. Potraživanje se odnosi na zajmove od 2022. i 2023. godine. Slijedom navedenog, obzirom da dužnik ne posjeduje nikakvu imovinu, isti je predložio da se pozovu vjerovnici na uplatu troškova stečajnog postupka u iznosu od 2.361,48 eur, a ukoliko vjerovnici ne uplate predujam da sud postupi na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a.

6. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

7. Postojanje potraživanja prema prokuristu dužnika kao i potraživanja prema kupcima koja nisu u zastari samo po sebi ne znači da će u stečajnu masu biti priljeva sredstava po toj osnovi. Ukoliko bi se stečajni postupak otvorio i vodio, a da potencijalni dužnikovi dužnici ne uplate svoje dugovanje, trebalo bi pokrenuti ovršnik ili parnični postupak, koji postupci zahtijevaju sredstva. U tom bi se slučaju, a vezano za pokretanje i vođenje sudskih postupaka, donosila odluka uz pozivanje stečajnih vjerovnika na uplatu sredstava potrebnih za vođenje postupka. U slučaju da vjerovnici ne uplate sredstva potrebna za vođenje postupka, stečajni postupak, s obzirom da

nema imovine, niti sredstava po pokriće troškova postupka, bio bi obustavljen. Međutim, u naprijed navedenoj hipotetičkoj situaciji, nastali bi troškovi koji se ne bi mogli podmiriti (od nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja, knjigovodstvenih troškova itd.). Smisao stečajnog postupka nije stvaranje novih troškova koji se ne mogu podmiriti, već je smisao namirenje vjerovnika, uz podmirenje troškova koji nastaju iz tog postupka.

8. Slijedom svega navedenog, iz spisa proizlazi da u ovom trenutku imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli pokriti troškovi otvorenog stečajnog postupka nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka. Zbog navedenog, u smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 2.361,48 eur, a koji se sastoje od troškova: nagrade stečajnom upravitelju mjesečno 300,00 eura neto, odnosno 465,37 eura bruto; troškova knjigovodstva mjesečno 60,00 eura neto, odnosno 75,00 eura bruto; troškova platnog prometa, poštarine i ostali administrativnih poslova mjesečno 50,00 eura, sve bazirano na trajanju postupka od četiri mjeseca (točka I. izreke). Isto tako su navedene osobe upozorene na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu, 2. srpnja 2025.

SUDAC
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju putem ŽDO Velika Gorica
2. dužniku
3. zastupniku po zakonu dužnika,
4. privremenom stečajnom upravitelju
5. e-oglasna ploča
6. računovodstvo suda.

Broj zapisa: **9-30879-6ca78**

Kontrolni broj: **06206-f863f-527d9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.