



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-95/2025-

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BETON KONSTRIKTOR d.o.o. OIB: 28161096144, Zavrtnica 17, Zagreb, dana 17. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom BETON KONSTRIKTOR d.o.o. OIB: 28161096144, Zavrtnica 17, Zagreb, u roku 15 dana predujmiti iznos od 3.500,00 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 95-2025.

II Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 9. siječnja 2025. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 299.944,27 EUR, te dva zaposlenika.
2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Sud je rješenjem od 15. siječnja 2025. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
4. Zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po nalogu iz točke I zaključka ovog suda od 15. siječnja 2025. kojim mu je naređeno dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje je primjenom odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Tijekom prethodnog postupka, ovaj sud je po službenoj dužnosti u vanjskoj provjeri Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra na dan 15. siječnja 2025. izvršio pretragu po OIB-u i nazivu dužnika na temelju koje je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 20-21 spisa). Vanjskom provjerom u sustavu Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 15. siječnja 2025. (list 24 spisa) utvrđeno je da dužnik u svom vlasništvu nema zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok je iz podneska Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 3. veljače 2025. (list 32 spisa) utvrđeno da za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira. Vanjskom provjerom u sustavu ePlovilo na dan 15. siječnja 2025. (list 23 spisa) utvrđeno je da dužnik nije vlasnik plovila.
5. Iz Službene bilješke o uvidu u podatke o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova od 15. siječnja 2025. (list 22 spisa) utvrđeno je da je dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik vozila i to O4, marka vozila GORICA, godina proizvodnje 1980., reg. oznake ZG7162IK, broj šasije 951069, koje je objavljeno 5. listopada 2024. Međutim, kako nije bilo moguće utvrditi je li imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu- konkretno objavljeno motorno vozilo, dostatna da se njome pokriju troškovi stečajnog postupka, sud je u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a metodom slučajnog odabira rješenjem od 12. veljače 2025. imenovao privremenog stečajnog upravitelja.
6. Privremeni stečajni upravitelj je u izvješću od 12. ožujka 2025. (list 45-58 spisa) naveo da unatoč pokušajima nije uspio uspostaviti kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, dok je knjigovodstvenu dokumentaciju zatražio i od knjigovodstvenog servisa putem e-maila koji je evidentiran u sustavu ePorezna, no nije zaprimio odgovor. Osnovna djelatnost društva je gradnja stambenih i nestambenih zgrada. Uvidom u internetske stranice Financijske agencije za javnu objavu privremeni je stečajni upravitelj utvrdio da je prema godišnjem financijskom izvještaju za 2023. godinu društvo ostvarilo dobit u iznosu od 56.069,00 EUR te je imalo dugotrajnu materijalnu imovinu (postrojenja i oprema) knjigovodstvene vrijednosti 2.615,00 EUR i zalihe trgovačke robe knjigovodstvene vrijednosti 1.135.856,00 EUR, ali kako mi nije dostavljena nikakva dokumentacija nije mogao utvrditi o kakvoj se imovini radi te je li ona u međuvremenu rashodovana. U odnosu na vozilo, kojega je dužnik evidentiran kao vlasnik - O4 - PRIKLJUČNO VOZILO, marke GORICA, tip TN 20-01-I, br. šasije 951069, god. proizvodnje 1980., reg. oznaka ZG-7162-IK,

odjavljeno 05.10.2024., naveo je da je i prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled „Baotić“, klasa: 034-03/25-01/239 od 11.03.2025.g. dužnik evidentiran kao vlasnik tog vozila koje je odjavljeno 05.10.2024.g. kao i da je na vozilu evidentirano rješenje o ovrsi Porezne uprave, Područni ured Zagreb od 30.01.2025.g., klasa: UP/I-415-02/2024-001/17259. Privremeni stečajni upravitelj je pojasnio da budući da nije uspio stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom, nije u mogućnosti utvrditi da li navedeno vozilo fizički uopće postoji, ali s obzirom na činjenicu da je isto staro 45 godina i činjenicu da je odjavljeno, predmnijeva da je rashodovano na otpad. Čak kada bi predmetno vozilo i postojalo, te bilo u ispravnom i voznom stanju, njegova tržišna vrijednost prema podacima za identična vozila koja se prodaju na oglasniku www.njuskalo.hr). iznosila bi oko 2.000,00 EUR-a. Nadalje, prema godišnjem financijskom izvještaju za 2023. godinu, dužnik je prijavio potraživanja od kupaca, od države i drugih institucija te ostala potraživanja u ukupnom iznosu od 902.670,00 EUR te dane zajmove, depozite i sl. u ukupnom iznosu od 173.628,00 EUR, no zbog činjenice da mu nije dostavljena nikakva dokumentacija privremeni stečajni upravitelj nije u mogućnosti utvrditi jesu li navedena potraživanja naplativa i jesu li zastarjela, posebno upirući na to da nenaplaćene tražbine prema trećima predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno treba naplatiti, a u slučaju osporavanja i utužiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka.

7. S druge strane prema procjeni privremenog stečajnog upravitelja troškovi prethodnog postupka i predvidivi troškovi za naredno šestomjesečno razdoblje ukupno iznose od 3.500,00 EUR od čega nagrada privremenom stečajnom upravitelju 500,00 EUR, nagrada stečajnom upravitelju za vođenje stečajnog postupka 2.000,00 EUR, troškovi vođenja knjigovodstva iznos 1.000,00 EUR (6 mjeseci po 125,00 EUR plus 250,00 EUR za izradu dva godišnja financijska izvješća).
8. Iz potvrde Financijske agencije o blokadi računa, KLASA: 034-011/25-07/15, URBROJ: 118-08-2901-25 od 10.03.2025 (list 58 spisa) proizlazi da dužnik na dan 10. ožujka 2025. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 303.011,27 EUR, a račun mu je u neprekidnoj blokadi 179 dana, što znači da nedvojbeno postoji stečajni razlog.
9. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
10. Kako privremeni stečajni upravitelj nije mogao stupiti u kontakt sa zastupnikom po zakonu dužnika, te kako nije pronašao odjavljeno vozilo dužnika staro 45 godina, to je upitno je li ono uopće postoji ili je rashodovano, kao i ako postoji je li u voznom stanju, to proizlazi da u ovom času ne postoji imovina za unovčenje kojim bi se ostvarila novčana sredstva za namirenje

obveza prethodnog kao i stečajnog postupka, obveze stečajne mase tijekom postupka, te makar djelomično i potraživanja stečajnih vjerovnika. Zbog toga je predložio da sud istovremeno otvori i zaključi stečajni postupak, a svi oni koji se protive ovome prijedlogu i koji imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku od 15 dana predujme iznos od 3.500,00 EUR koji se odnosi na pokriće troškova i ostalih obveza stečajne mase prethodnog i stečajnog postupka sukladno čl. 132. SZ.

11. Imajući u vidu navedeno, proizlazi da imovina evidentirana kao vlasništvo dužnika (u ovom času) nije unovčiva, pa nema mogućnosti namirenja troškova prethodnog i stečajnog postupka, zato su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a u točki I izreke ovog rješenja pozvani vjerovnici na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 3.500,00 EUR (procjena visine troškova, točka 7. obrazloženja), te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I izreke sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II izreke).

Zagreb, 17. ožujka 2025.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- e-oglasna ploča
- kal. 60 dana

Broj zapisa: **9-30874-922b7**

Kontrolni broj: **0b516-09967-c005a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.