

ENEL d.o.o. u stečaju
Stečajna upraviteljica: Slavica Orehovec
40000 Čakovec, France Prešerna 11B
e-mail: orehovec.slavica@gmail.com; ++385 98 776 551



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2
10000 Zagreb

St-4197/16

PODNEŠAK STEČAJNE UPRAVITELJICE

Sukladno Zaključku naslovljenog suda od dana 03. listopada 2018. godine, zaprimljenog 10. listopada 2018. godine, dostavljam očitovanje na navode iz podneska vjerovnika Dragon Revizija d.o.o., Freudova 3, 10000 Zagreb, koji podnesak je zaprimljen na ročištu 03. listopada 2018. godine.

1.

U odnosu na navode iz točke II. podneska, točni su navodi vjerovnika da su u završnoj stečajnoj bilanci odnosno knjigovodstvenoj vrijednosti prije otvaranja stečajnog postupka na dan 10.06.2018. godine, iskazane ukupne obveze od 7.482.922,00 kn što odgovara utvrđenoj vrijednosti za 2014. godinu a ne za 2015. godinu. Obzirom da se vršila komparativna analiza knjigovodstvene dokumentacije iz 2014. i 2015. godine, omaškom je u završnu bilancu unesen i iznos obveza prema bankama i drugim financijskim institucijama iz 2014. godine, dok ostale stavke iz završne bilance odgovaraju vrijednostima bilance iz 2015. godine. Slijedom navedenog, u skladu sa bilancom na dan 31.12.2015., ispravlja se i završna stečajna bilanca koja je u izvješću prikazana pod točkom II. *Stanje stečajne mase:*

R.br	Osnov obveze	Knjigovodstvena vrijednost na dan 10.06.2018.
1.	Obveze za poreze i doprinose	2.009.683,00 kn
2.	Obveze za zaposlene	1.008.047,00 kn
3.	Obveze prema dobavljačima	3.568.785,00 kn
4.	Obveze prema financijskim institucijama za zajmove i kredite	9.855.481,00 kn
	Ukupno (r.br.1+2+3+4)	16.441.996,00

2.

U odnosu na broj zaposlenika stečajnog dužnika i njihovih tražbina koje su prijavljene u 1. viši isplatni red, očitujem se kako slijedi:

Glede zaposlenika stečajnog dužnika, prvotno sam utvrdila da li stečajni dužnik u trenutku otvaranja stečajnog postupka ima zaposlenih a sve sa ciljem da se u odnosu na zaposlenike koji su još uvijek u radnom kod stečajnog dužnika, donese Odluka o raskidu ugovora o radu uz zakonom propisani otkazni rok te da se utvrdi da li su ispunjene zakonske pretpostavke za primjenu Zakona o osiguranju radničkih potraživanja. Obzirom da je prema dobivenim podacima posljednji radni odnos zaposlenika prestao 2015. godine, od dosadašnjeg zastupnika stečajnog dužnika za radnike zatraženi su „podaci o neisplaćenim plaćama, obračunske liste za sve neisplaćene plaće, podaci o neiskorištenom godišnjem odmoru, svi podaci o radnicima (ime i prezime, adresa, radna mjesta, radni staž-matična knjiga, datumi prijava i odjava, kopije tiskanica), kopije radnih knjižica za sve radnike, podaci o ostalim neisplaćenim potraživanjima radnika (tipa jubilara nagrada, otpremnina, naknada šteta, putni trošak, prijevoz i dr.).“

Tražene podatke – podatke o neisplaćenim plaćama i otpremninama te o svim drugim obvezama prema radnicima - dostavio je dotadašnji zastupnik stečajnog dužnika Gdin. Donald Gašparac u suradnji za knjigovodstvenim servisom Vešligaj d.o.o., Brijunska 5b, Zagreb, zastupano po direktorici Dragi Ivetić, koji knjigovodstveni servis je obavljao knjigovodstvene poslove za stečajnog dužnika od 2014. godine na dalje. Visina prijavljenih tražbina od strane radnika u skladu je s iznosima prijavljenih obveza po osnovu radnog odnosa od strane stečajnog dužnika. Dakle u odnosu na radnike, tražili su se podaci samo o radnicima prema kojima stečajni dužnik ima obveze po osnovu radnog odnosa i visina te obveze dokumentirana relevantnom dokumentacijom. Stečajni upravitelj nije tražio podatke o radnicima koji su u prethodnom razdoblju sporazumno raskinuli ugovor o radu ili su prisilnim putem ili na drugi način naplatili svoje eventualno potraživanje, pa stoga nemaju potraživanje prema stečajnom dužniku.

3.

U svezi povezanih društva Eneling d.o.o i Enel d.o.o. u stečaju i njihovih međusobnih potraživanja, navedeno pod točkom IV. podneska, očitujem se kako slijedi:

Iz knjigovodstvene dokumentacije dostavljene od strane dosadašnjeg zastupnika stečajnog dužnika i knjigovodstvenog servisa Vešlagaj d.o.o., u otvorenim stavkama a niti u drugoj dostavljenoj dokumentaciji, nije razvidno potraživanje stečajnog dužnika prema društvu Eneling. Zbog navedenog, u odnosu na potraživanje stečajnog dužnika prema društvu Eneling d.o.o. zatraženo je očitovanje Gdina. Donalda Gašparca koje u privitku dostavljam sa pripadajućim prilogima.

➤ Dokaz: Očitovanje Donalda Gašparca sa prilogima

Istovremeno, na okolnost predmetnog potraživanja, na zahtjev Gđe. Drage Ivetić, dana 15. listopada 2018. održan je sastanak sa Gđom. Dragom Ivetić, od koje sam preuzela raspoloživu dokumentaciju:

➤ Neslužbeni izvadak iz registra trgovačkog suda za društvo Eneling d.o.o – iz kojeg je u odnosu na članove društva, razvidna povezanost sa stečajnim dužnikom

- Neslužbenu kopiju zemljišnoknjižnog izvotka za nekretninu u vlasništvu društva Eneling d.o.o., upisanu u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zemljišnoknjižne oznake kat. čest. 7397/1, zk.ul. 24780, k.o. Grad Zagreb
- Anex br. 1. Ugovoru o kreditu od 29.12.2006. godine, sklopljenog između kreditora Enel d.o.o. i korisnika kredita Eneling d.o.o.
- Bilješke uz financijske izvještaje za 2017. godinu za društvo Eneling – iz čijeg sadržaja proizlazi da u svojim dugoročnim obvezama ima evidentiranu obvezu u iznosu od 3.101.724,00 kn, koji iznos odgovara iznosu iz naprijed navedenog Anexa br. 1.

4.

U odnosu na zalihe koje su u završnoj stečajnoj bilanci navedene u iznosu 1.347.002,00 kn, za istači je da se radi se o nekretnini u Oreškovićevoj 8 u Zagrebu, koja nekretnina je 2015. godine dakle u vrijeme izrade posljednje bilance, bila namijenjena prodaji pa je shodno tome, sukladno knjigovodstvenim propisima, na propisan način bila i proknjižena. Obzirom da iz raspoložive dokumentacije nije razvidno preknjiženje, detaljnije očitovanje dao je Gdin. Donald Gašparac u suradnji sa knjigovodstvenim servisom Vešlagaj d.o.o.

U početnoj stečajnoj bilanci, vrijednost predmetne nekretnine – stan u Oreškovićevoj 8 u Zagrebu, evidentirana je pod stavkom „dugotrajna materijalna imovina – nekretnine“ slijedom čega je u zalihama predmetna vrijednost iskazana 0,00.

Stečajni upravitelj je sa dosadašnjim zastupnikom stečajnog dužnika izvršio je primopredaju svih nekretnina i pokretnina, te sastavio inventurni popis i zapisnik o primopredaji, koji se u privitku dostavlja. Osim lokacija u Oreškovićevoj 8 i Petrovoj 15 u Zagrebu, stečajni upravitelj nema saznanja o drugim lokacijama stečajnog dužnika.

- Prilog: Zapisnik o primopredaji

5.

U svezi procijenjene vrijednosti nekretnina, stečajni upravitelj nije stručan da obrazlaže vrijednost nekretnina procijenjenu od strane stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina, Tomislava Radmana, dipl.ing.građ. Radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine, sud će zakazati ročište radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine, bilo da se nekretnina prodaje u ovršnom ili stečajnom postupku.

Radi uvida u procjembene elaborate, stečajni sudac je na ročištu održanom 03.10.2018. godine, prisutnim vjerovnicima dao e-mail stečajnog upravitelja, da se jave radi dostave Procjembenog elaborata na uvid. Javio se samo odvjetnik Alen Pešušić zastupnik stečajnog i razlučnog vjerovnika Aries d.o.o., sa zamolbom da su se dostavi Procjembeni elaborat za nekretninu u katastarskoj općini Kostrena Lucija, što je istome istoga dana i proslijeđeno.

Čakovec, 22. listopada 2018.

Stečajna upraviteljica
Slavica Orehovec