



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1329/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku nad dužnikom DIV GRUPA d.o.o., OIB 33890755814, Samobor, Bobovica 10A, kojeg zastupa punomoćnik Goran Jujnović Lučić, odvjetnik u Zagrebu, 19. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Povjerenici Ireni Kelavi iz Zagreba, Savska cesta 144A, OIB 65378158056, određuje se nagrada u iznosu od 50.900,00 eura bruto uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% koji iznosi 3.817,50 eura, tako da ukupni trošak nagrade (bruto II) iznosi 54.717,50 eura.

II. Nalaže se dužniku DIV GRUPA d.o.o., OIB 33890755814, Samobor Bobovica 10A, platiti povjerenici Ireni Kelavi iz Zagreba, Savska cesta 144A, (broj račun povjerenice IBAN HR31 2340 0093 1006 96821 PBZ d.d.) od ukupno određene nagrade iz točke I. izreke, dio u iznosu od 54.179,98 eura u roku od osam dana.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se računovodstvu suda u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja platiti povjerenici Ireni Kelavi iz Zagreba, Savska cesta 144A, OIB 65378158056, dio nagrade u bruto iznosu od 537,52 eura iz preostalog iznosa predujma uplaćenog na broj predmeta St-1329-2022, na račun povjerenice broj IBAN: HR31 2340 0093 1006 96821 PBZ d.d.

## Obrazloženje

1. Rješenjem suda od 27. travnja 2022. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom DIV GRUPA d.o.o., Samobor Bobovica 10A., u skladu s čl. 34. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju imajući u vidu kada je postupak pokrenut. Tim rješenjem je za povjerenicu imenovana Irena Kelava koja je podnijela sudu zahtjev za nagradu u bruto iznosu od 50.900,00 eura (bruto I) uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5%, što iznosi 3.817,50 eura, a što je neto 35.000,00 eura, dok ukupni trošak nagrade odnosno bruto II iznosi 54.717,50 eura.

2. Prema čl. 23. st. 3. SZ-a na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

3. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

4. Prema čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15., dalje: Uredba) stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove.

5. Odredbom čl. 3. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), dok je obveznik isplate nagrade dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).

6.1. Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 36/22., dalje: ZIDSZ 22 ili Novela 2022), točnije odredbom čl. 11. ZIDSZ 22, značajno su proširene dužnosti povjerenika propisane odredbom čl. 24. SZ-a, budući da je povjereniku pored postojećih dužnosti propisana dužnost pružanja pomoći dužniku u izradi plana restrukturiranja ili u pregovorima o tom planu, dužnost preuzimanja djelomičnog upravljanja nad imovinom ili poslovima dužnika tijekom pregovora, osim u dijelu u kojem dužnik može slobodno raspolagati prema odredbama SZ-a te dužnost podnošenja sudu izvješća o tijeku predstečajnoga postupka na propisanom obrascu. Novelom 2022 u Stečajni zakon je implementirana Direktiva (EU) 2019/1023 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o okvirima za preventivno restrukturiranje, otpustu duga i zabranama te o mjerama za povećanje učinkovitosti postupaka koji se odnose na restrukturiranje, nesolventnost i otpust duga i o izmjeni Direktive (EU) 2017/1132 (Direktiva o restrukturiranju i nesolventnosti), (Službeni list Europske unije L 172/18 od 26. lipnja 2019.). Odredbom čl. 27. st. 1. t. 4. Direktive propisana je obveza državama članicama da osiguravaju da se naknada upravitelja uređuje pravilima koja su u skladu s ciljem učinkovitog rješavanja postupaka. U konkretnom slučaju pravila o nagradi povjereniku su sadržana i u SZ-u,

ali i u Uredbi, s time da Uredba uređuje visinu nagrade, i to Uredba iz 2015. godine u kojoj su i dalje sadržani kunski iznosi.

6.2. Zakonodavac nakon stupanja na snagu ZIDSZ 22 (i nakon donošenja Direktive koju je bio dužan implementirati u nacionalno zakonodavstvo, i čije odredbe se ne primjenjuju izravno kao odredbe uredbi, osim iznimno) nije uskladio odredbu čl. 3. st. 1. Uredbe o visini nagrade u predstečajnom postupku s nametnutim obvezama povjereniku iz čl. 11. ZIDSZ 22 kao obveznom tijelu predstečajnog postupka, te je očito da nije uredio naknadu povjerenicima u skladu s ciljem učinkovitog rješavanja postupaka sukladno Direktivi, a što dolazi do izražaja u ovakvim iznadprosječno složenim predstečajnim postupcima. Po ocijeni suda, a što je sukladno odredbi čl. 3. st. 2. Uredbe nagrada za rad povjereniku mora odgovarati složenosti njegovih poslova u predstečajnom postupku. U konkretnom slučaju radi se o iznadprosječno složenom predstečajnom postupku u kojem je obujam i složenost poslova koje je obavila povjerenica iznadprosječna, čak i u usporedbi s velikom većinom drugih predstečajnih postupaka koji se vode pred ovom sudom, a što je vidljivo iz daljnjeg dijela obrazloženja i cjelokupnog spisa.

7.1. Iz sadržaja spisa i prijedloga povjerenice proizlazi da je povjerenica po primitku rješenja o otvaranju predstečajnog postupka od 27. travnja 2022. stupila u kontakt s dužnikom i njegovim punomoćnikom te održala sastanak na kojem su dužnik i njegovi zaposlenici dobili uputu u vezi postupanja dužnika u smislu odredbi čl. 67. SZ-a. Povjerenica i dužnik su pri tome dogovorili način na koji će povjerenica svakodnevno vršiti kontrolu nad poslovanjem dužnika te je u tu svrhu dužnik povjerenici dodijelio e-mail adresu (koju je povjerenica dostavila sudu 12. prosinca 2023.) preko koje je vršen veći dio pisane korespondencije između dužnika i povjerenice. Za cijelo vrijeme trajanja predstečajnog postupka od otvaranja do zaključenja, dužnik je omogućio povjerenici uvid u sva plaćanja i transakcije za koje je potrebna suglasnost povjerenice. Dužnik joj je uredno dostavljao sva pojašnjenja te joj je po potrebi obrazlagao pojedine novčane transakcije.

7.2. U razdoblju od 27. travnja 2022. do 31. svibnja 2022. povjerenica je obavila sljedeće poslove:

- održala sastanak s dužnikom, njegovim zaposlenicima i punomoćnicima;
- odobravalala dnevna plaćanja sa poslovnog računa dužnika;
- odobravalala prolongate bankovnih garancija;
- odobravalala izdavanje zadužnica;
- odobravalala kompenzacije;
- pregledava i odobravalala zaključenje raznih ugovora;
- pregledavalala dnevne izvode po poslovnim računima (dužnik ima čak 22 aktivna poslovna računa)
- ispitala poslovanje dužnika;
- ispitala popis imovine i obveza;
- obavijestila dužnikove strane vjerovnike koji su joj bili poznati, a koji svoje uobičajeno boravište, prebivalište ili sjedište imaju u drugoj državi članici Europske unije koja nije država članica otvaranja postupka o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom te ih upoznala s rokovima, kaznama propisanim u vezi s takvim rokovima, tijelima ovlaštenima za zaprimanje prijavu tražbine i drugim propisanim mjerama, pri čemu je obavijest i sva komunikacija s tim vjerovnicima vođena na engleskom jeziku;

- stranim vjerovnicima sastavila je prijevod Obrasca O03 radi lakšeg snalaženja i popunjavanja tog obrasca na hrvatskom jeziku;
- davala je upute stranim vjerovnicima u vezi popunjavanja obrazaca i prilaganja dokumentacije;
- kontrolirala ispravnost popunjenih obrazaca od strane stranih vjerovnika;
- komunicirala putem telefona i maila s tuzemnim vjerovnicima i davala odgovore na njihove upite;
- odobravalala aktivnosti po projektu energetske učinkovitosti na projektu KK.04.1.1.03.0040 "DIV GRUPA – održiva proizvodnja" koja je ugovorena temeljem Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava od 27. srpnja 2021.
- davala suglasnost na odabir ponuđača u postupku nabave za projekt KK.01.2.2.03.0022 "Centar kompetencija za naprednu mobilnost";
- rješavala nastale problema oko EU projekata i stajališta prema partnerima i provedbenim tijelima;
- davala suglasnosti za zapošljavanje učenika i studenata.

7.3. U razdoblju od 1. lipnja 2022. do 31. srpnja 2022. obavila je sljedeće poslove:

- odobravalala dnevna plaćanja sa poslovnog računa dužnika;
- odobravalala izdavanje zadužnica;
- odobravalala prolongate bankovnih garancija;
- odobravalala kompenzacije;
- pregledava i odobravalala zaključenje raznih ugovora;
- pregledavalala dnevne izvoda po poslovnim računima dužnika;
- na zahtjev pojedinih dobavljača, pisanim putem odobravalala narudžbenice dužnika;
- na zahtjev pojedinih dobavljača, pisanim putem je potvrđivala da će novi računi biti podmireni po dospelosti; (zbog postupka predstečajne nagodbe pojedini dobavljači nisu imali povjerenja u dužnika te su zahtijevali od povjerenika potvrdu da će im računi biti podmireni)
- odobravalala troškove službenih putovanja zaposlenika dužnika radi ugovaranja novih poslova i ugovaranja suradnje sa novim dobavljačima;
- davala suglasnosti na Ugovor o izvođenju radova za potrebe provedbe projekta energetske učinkovitosti KK.04.1.1.03.0040 "DIV GRUPA – održiva proizvodnja" koja je ugovorena temeljem Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava od 27. srpnja 2021.
- komunicirala s partnerima dužnika na provedbi Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava i odgovarala na njihove upite;
- ispitala prijave tražbina vjerovnika (kojih je bilo 534 s brojnim dopunama i ispravcima prijave) s time da je dio tražbina stranih vjerovnika zajedno s popratnim ispravama bio na engleskom jeziku što je sukladno Uredbi o insolventnim postupcima, te je u tu svrhu utrošila oko 200 sati što je 25 radnih dana s radnim vremenom od 8 sati dnevno;
- da se radi o iznimno opsežnoj dokumentaciji vidljivo je i iz činjenice da prijave tražbina s priložima nalaze na listovima od 1002 do 21368 spisa, dakle broje preko 20 000 stranica, s time da se napominje da je FINA u tablice uvrstila i one vjerovnike koji nisu prijavili tražbine, ali ih je dužnik naveo u popisu dužnikovih vjerovnika pa iz tablica FINA-e proizlazi da je naveden 701 vjerovnik (kao vjerovnik pod rednim brojem 701. u tablicama FINA-e navedena je Dušica Stanisavljević, a što je vidljivo i iz rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama)
- radi ispitivanja tražbina i utvrđivanja činjenica koje su bitne za priznavanje ili osporavanje tražbina, s dužnikom i njegovim punomoćnicima je održano pet sastanaka uglavnom preko Teams platforme (pri čemu je utrošila oko 10 sati);

- putem maila od dužnika tražila i proučavala dodatnu dokumentaciju koja se odnosi na poslovne događaje s vjerovnicima i koja je potrebna za utvrđivanje tražbina (izmijenjeno oko 100 mailova);
- svakodnevno komunicirala s vjerovnicima i tražila pojašnjenja i/ili dopune njihovih prijava;
- sastavila očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama koje sadrži 144 stranice;
- sastavila podnesak kojim je postupila sukladno zaključku suda od 22. srpnja 2022.

7.4. U razdoblju od 1. kolovoza 2022. do 30. rujna 2022. obavila je sljedeće poslove:

- odobravalala dnevna plaćanja s računa dužnika;
- odobravalala izdavanje zadužnica;
- odobravalala prolongate bankovnih garancija;
- odobravalala kompenzacije;
- pregledava i odobravalala zaključenje raznih ugovora;
- pregledavalala dnevne izvoda po poslovnim računima dužnika;
- na zahtjev pojedinih dobavljača, pisanim putem je odobravalala narudžbenice dužnika;
- na zahtjev pojedinih dobavljača, pisanim putem sam potvrđivala da će novi računi biti podmireni po dospijeću;
- odobravalala troškove službenih putovanja zaposlenika dužnika radi ugovaranja novih poslova i ugovaranja suradnje sa novim dobavljačima;
- komunicirala s partnerima dužnika na provedbi Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava i odgovarala na njihove upite;
- s dužnikom su ponovno raspravljene pojedine osporene tražbine te je nakon toga predan podnesak kojim se djelomično otklanja osporavanje u odnosu na pojedine vjerovnike;
- održala dva sastanka s dužnikom i njegovim punomoćnicima;
- predala je podnesak kojim se dodatno obrazlažu razlozi osporavanja tražbina pojedinih vjerovnika (dopuna obrasca O5);
- sastavila Izvješće o tijeku predstečajnog postupka;
- pristupila ročištu za utvrđivanje tražbina koje je održano 22. rujna 2023.

7.5. U razdoblju od 1. listopada 2022. do 30. studenoga 2022. obavila je sljedeće poslove:

- odobravalala dnevna plaćanja sa poslovnog računa dužnika;
- odobravalala izdavanje zadužnica;
- odobravalala prolongate bankovnih garancija;
- odobravalala kompenzacije;
- pregledava i odobravalala zaključenje raznih ugovora;
- pregledavalala dnevne izvode po poslovnim računima dužnika;
- odobravalala troškove službenih putovanja zaposlenika dužnika radi ugovaranja novih poslova i ugovaranja suradnje sa novim dobavljačima;
- sukladno zaključku suda od 27. rujna 2022. podneskom se očitovala na djelomična povlačenja prijave tražbina vjerovnika Sveučilišta u Zagrebu, Fakulteta strojarstva i brodogradnje i Sveučilišta u Splitu, Pomorskog fakulteta;
- komunicirala s inozemnim vjerovnicima i obavijestila ih o trenutnom status predmeta i njihovim utvrđenim tražbinama;
- održala više sastanaka s dužnikom i njegovim punomoćnicima;
- pomagala dužniku u vezi izrade plana restrukturiranja i pregovora s vjerovnicima.

7.6. U razdoblju od 1. prosinca 2022. do 31. siječnja 2023. obavila je sljedeće poslove:

- odobravalala dnevna plaćanja sa poslovnog računa dužnika;
- odobravalala izdavanje zadužnica;
- odobravalala kompenzacije;
- odobravalala prolongate bankovnih garancija;
- pregledava i odobravalala zaključenje raznih ugovora;
- pregledavalala dnevne izvode po poslovnim računima dužnika;
- proučila žalbene navode vjerovnika protiv rješenja kojim se utvrđuju tražbine;
- komunicirala s inozemnim vjerovnicima i obavijestila ih o trenutnom statusu predmeta i njihovim utvrđenim tražbinama;
- sukladno zaključku suda očitovala se na navode iz podneska vjerovnika od Hysea Srl objavljenog na e-oglasnoj ploči suda 29. studenoga 2022. koji je predlagao obustavu postupka zbog nedopuštenih plaćanja.

7.7. U razdoblju od 1. veljače 2023. do 31. ožujka 2023. obavila je sljedeće poslove:

- odobravalala dnevna plaćanja sa poslovnog računa dužnika;
- odobravalala izdavanje zadužnica;
- odobravalala kompenzacije;
- pregledava i odobravalala zaključenje raznih ugovora;
- pregledavalala dnevne izvode po poslovnim računima dužnika;
- sukladno zaključku suda očitovala se na navode iz podneska vjerovnika Hysea Srl objavljenog na e-oglasnoj ploči suda 18. siječnja 2023.;

7.8. U razdoblju od 1. travnja 2023. do 31. svibnja 2023. obavila je sljedeće poslove:

- odobravalala dnevna plaćanja s poslovnog računa dužnika;
- odobravalala izdavanje zadužnica;
- odobravalala kompenzacije;
- pregledava i odobravalala zaključenje raznih ugovora;
- odobravalala prolongate bankovnih garancija;
- obavljala pregled dnevnih izvoda po poslovnim računima dužnika;
- sukladno zaključku suda očitovala sam se na navode iz podneska vjerovnika Hysea Srl objavljenog na eOglasnoj ploči suda 18. siječnja 2023.;
- sukladno čl. 69 st. 4. SZ-a davala naloge FINA-i da nastavi s ovrhom u korist razlučnih vjerovnika Milšped i Zagrebšped d.o.o., Drill co d.o.o. i Tehnoguma d.o.o. FINA je odbila nastaviti s ovrhom u korist razlučnih vjerovnika Drill co d.o.o. i Tehnoguma d.o.o. budući je njihova tražbina bila zaplijenjena temeljem prethodne mjere. Oni su također namirili svoja potraživanja, ali temeljem rješenja ovog suda koji se doneseni u postupcima radi određivanja prethodne mjere koje su ti vjerovnici ranije pokrenuli.
- proučila plan restrukturiranja;
- pripremila izvješće o poslovanju dužnika koje je prezentirano vjerovnicima na ročištu radi glasanja o planu restrukturiranja;
- pristupila na ročište radi glasanja o planu restrukturiranja koje je održano 5. svibnja 2023.
- pristupila nastavku ročišta radi glasanja o planu restrukturiranja koje je održano 11. svibnja 2023.
- pisanim putem se očitovala na navode iz podneska vjerovnika Kontours d.o.o. od dana 12. svibnja 2023.

- komunicirala s inozemnim vjerovnicima i obavijestila ih o trenutnom status predmeta.

7.9. U razdoblju od 1. lipnja 2023. do 31. srpnja 2023. obavila je sljedeće poslove:

- odobravalala dnevna plaćanja s poslovnog računa dužnika;
- odobravalala izdavanje zadužnica i mjenica;
- odobravalala kompenzacije;
- pregledava i odobravalala zaključenje raznih ugovora i aneksa;
- odobravalala prolongate bankovnih garancija;
- pregledavalala dnevne izvode po poslovnim računima dužnika;
- komunicirala i rješavala nastavak namirenja razlučnog vjerovnika Tehnoguma d.o.o. pred FINA-om;
- komunicirala s Poreznom upravom u vezi poreznog duga i tretmana istog;
- pružala pomoć dužniku prilikom ishođenja potvrde Porezne uprave;
- održala sastanak s punomoćnikom dužnika.

7.10. U razdoblju od 1. kolovoza 2023. do 30. rujna 2023. obavila je sljedeće poslove:

- odobravalala dnevna plaćanja sa poslovnog računa dužnika;
- odobravalala troškove službenih putovanja zaposlenika dužnika radi ugovaranja novih poslova i ugovaranja suradnje sa novim dobavljačima;
- odobravalala izdavanje zadužnica i mjenica;
- odobravalala kompenzacije;
- pregledava i odobravalala zaključenje raznih ugovora i aneksa;
- pregledavalala dnevne izvode po poslovnim računima dužnika;
- sastavila Izvješće o tijeku predstečajnog postupka.

7.11. U razdoblju od 1. listopada 2023. do 11. prosinca 2023. obavila je sljedeće poslove:

- odobravalala dnevna plaćanja sa poslovnog računa dužnika;
- odobravalala izdavanje zadužnica;
- odobravalala kompenzacije;
- pregledava i odobravalala zaključenje raznih ugovora;
- pregledavalala dnevne izvode po poslovnim računima dužnika;
- komunicirala s inozemnim vjerovnicima i obavijestila ih o trenutnom status predmeta te je navela i da će do zaključenja predstečajnog postupka, a za potrebe zaključenja ovog postupka ponovno morati ispitati poslovanje dužnika, a sve sukladno čl. 74.a. st. 2. SZ-a.

7.12. Pored navedenih radnji, proizlazi da je povjerenica za vrijeme trajanja ovog postupka cijelo vrijeme bila dostupna i na raspolaganju dužnikovim zaposlenicima (dužnik je cijelo vrijeme imao preko 700 zaposlenika) te je pored komunikacije putem e-maila, s dužnikom često komunicirala telefonskim putem i putem Teams platforme. Od dana otvaranja postupka (27. travnja 2022.) pa do podnošenja zahtijeva za nagradu, s dužnikom je izmijenila preko 3500 mailova. Radi provjere ovog navoda kao i stjecanje uvida u količinu izvršenog posla, povjerenica je putem e-maila 12. prosinca 2023. dostavila sudu adresu pristupne e-mail adrese (adresa: povjerenik@divgroup.eu) koja je bila otvorena samo za potrebe komunikacije između dužnika i povjerenika te inozemnih dobavljača u ovom predstečajnom postupku. Također, često je komunicirala s vjerovnicima koji su se redovno raspitivali

o statusu predmeta, rokovima i svim procesnim pitanjima. Povjerenica je komunicirala sa svakim vjerovnikom koji je od nje zatražio neku informaciju ili pomoć. Sve ugovore/aneke/garancije koje je dužnik sklapao prethodno je proučavala s tim da je dosta ugovora bilo sastavljeno na engleskom jeziku. Također je sva komunikacija s inozemnim vjerovnicima obavljana na engleskom jeziku, kao što su i sva odobrenja za inozemne dobavljače dostavljena na engleskom jeziku. Svaki mjesec je vršila kontrolu isplate plaća budući je dužnik (iako nije bio u obvezi) prethodno tražio suglasnost i za isplatu plaća, kao i ostalih materijalnih prava radnika. Imajući u vidu sve navedeno, kao i složenost postupka i složenost poslovanja dužnika te obujam poslova, predložila je da joj sud odredi nagradu u neto iznosu od 50.900,00 eura (bruto I), uvećano za doprinose za zdravstveno osiguranje 7,5%, a što iznosi 3.817,50 eura, tako da bruto II odnosno ukupni trošak nagrade iznosi 54.717,50 eura.

8. Podneskom od 21. prosinca 2023. dužnik je naveo da je suglasan s prijedlogom da se povjerenici u predstečajnom postupku nad dužnikom odredi nagrada u neto iznosu od 35.000,00 eura, odnosno u bruto iznosu od 50.900,00 eura, imajući u vidu složenost i trajanje predmetnog predstečajnog postupka, obveze povjerenika propisane SZ-a, radnje izvršene od strane povjerenice te značajan angažman tijekom postupka. Naveo je da dužnik zahtijevani iznos smatra primjerenom nagradom za rad povjerenika.

9. Ocjenjujući složenost poslova koje je povjerenica obavila, a što podrazumijeva i obujam njezinih poslova, utvrđeno je da se povjerenica očitovala na preko 530 prijavljenih tražbina (točnije 534) od kojih su neke prijave tražbina uključivale više složenih pravnih osnova te nisu bile na hrvatskom jeziku i uz koje je dostavljena opsežna i složena dokumentacija na engleskom jeziku, a u odnosu na neke vjerovnike i na ćirilici zbog velikog broja vjerovnika iz Republike Srbije (99 vjerovnika) što je vidljivo iz činjenice da se prijave nalaze na listovima od 1002 do 21368 spisa, dakle broje 20366 stranica te da je samo očitovanje povjerenice o prijavljenim tražbinama brojilo 144 stranice. Da se radi o iznimno složenim poslovima proizlazi iz činjenice da je za ispitivanje prijavljenih tražbina utrošila preko 200 radnih sati, što je 25 radnih dana uz radno vrijeme od 8 sati dnevno. Navedena je sudjelovala na ispitnom ročištu, ročištu radi priznanja prava glasa pojedinim vjerovnicima čije su tražbine osporene, te ročištu radi raspravljanja i glasanja o planu restrukturiranja i nastavku tog ročišta, s time da se na tim ročištima detaljno očitovala o poslovanju dužnika i odgovarala na pitanja vjerovnika. Navedena je dostavljala sudu izvješća o tijeku postupka i više podnesaka kojima se očitovala po nalogu suda. U više navrata se povodom prigovora pojedinih vjerovnika koji su predlagali obustavu postupka (npr. Hysea Srl) detaljno očitovala o dopuštenosti plaćanja dužnika tijekom predstečajnog postupka. Pored navedenog, kontinuirano je u razdoblju od otvaranja do zaključenja postupka (dakle u razdoblju duljem od jedne i pol godine, točnije od travnja 2022. do prosinca 2023. godine) svakodnevno nadzirala poslovanje dužnika koji je imao preko 700 zaposlenika (pri čemu je broj zaposlenika tijekom postupka varirao između 713 i 745), i to osobito financijsko poslovanje, davala pisane suglasnosti za plaćanje obveza prema trećim osobama, davala odobrenje garancija, odobravalala dnevna plaćanja s računa dužnika; odobravalala izdavanje zadužnica; odobravalala kompenzacije i prolongate bankovnih garancije; pregledava i odobravalala zaključenje raznih ugovora od kojih su mnogi bili složeni; odobravalala dnevna plaćanja s poslovnog računa dužnika; na zahtjev pojedinih dobavljača pisanim putem je odobravalala narudžbenice dužnika; te je na zahtjev pojedinih dobavljača, pisanim putem potvrđivala da će novi računi biti podmireni po



dospijeću jer zbog postupka predstečajne nagodbe pojedini dobavljači nisu imali povjerenja u dužnika te su zahtijevali od povjerenika potvrdu da će im računi biti podmireni, odobravana troškove službenih putovanja zaposlenika dužnika radi ugovaranja novih poslova i ugovaranja suradnje sa novim dobavljačima; davala suglasnosti na Ugovor o izvođenju radova za potrebe provedbe projekta energetske učinkovitosti KK.04.1.1.03.0040 "DIV GRUPA – održiva proizvodnja" koja je ugovorena temeljem Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava od 27. srpnja 2021., komunicirala s partnerima dužnika na provedbi Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava i odgovarala na njihove upite; svakodnevno pregledavala dnevne izvode po poslovnim računima dužnika; komunicirala s inozemnim i domaćim vjerovnicima, te pomagala dužniku prilikom pregovora s vjerovnicima i prilikom izrade plana restrukturiranja i sve druge poslove sukladno čl. 24. SZ-a koje je sud naznačio u odlomku 7. obrazloženja ovog rješenja. Dakle, sve naveden poslove je obavljala svakodnevno u razdoblju od dana otvaranja postupka 27. travnja 2022. i do donošenja rješenja o zaključenju postupka 20. prosinca 2023. Stoga je sud ocijenio da se radilo o predstečajnom postupku iznadprosječne složenosti i obujma poslova kako u odnosu na predlagatelja-dužnika odnosno njegovog punomoćnika, tako i u odnosu na sud, ali i za povjerenicu imajući u vidu da povjerenica u razdoblju od otvaranja do zaključenja predstečajnog postupka obavljala sve dužnosti propisane čl. 24. SZ-a, a osobito da je pružala pomoć dužniku u pregovoru s vjerovnicima, kako domaćim, tako i inozemnim te mu je pomogla i prilikom izrade plana restrukturiranja, kao i da je nadzirala iznimno složeno poslovanje dužnika koji je imao preko 700 zaposlenika (broj radnika je varirao od 713 dana 3. svibnja 2023. do 745 u prosincu 2022. godine). Navedeno proizlazi iz sadržaja spisa (broja prijavljenih tražbina, preko 530 prijava uz brojene dopune i ispravke, očitovanja o prijavljenim tražbinama, zaključaka vezanih uz dodatna očitovanja o prijavama koji su upućeni vjerovnicima te dužniku i povjereniku kako bi se tražbine mogle ispitati na ispitnom ročištu, kao i zapisnika s održanih ročišta te rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama (koje broji 299 stranica), i rješenja o potvrdi plana restrukturiranja (koje broji 219 stranica), kao i da cjelokupan spis ima 28760 stranica. Sud je osobito imao u vidu da se povjerenica očitovala na preko 500 prijava tražbina (što bi joj da se radi o stečajnom postupku dalo pravo da potražuje posebnu nagradu prema odredbama Uredbe) od kojih je dio bio na engleskom jeziku, pri čemu nije priznala sve tražbine, već ih je više od 130 osporila (točnije 138 prijavljenih tražbina), s time da nisu ubrojena osporavanja nepravovremeno prijavljenih tražbina jer su nepravovremene prijave odbačene, kao i da se osporavanja u pretežitom dijelu odnose na tražbine stranih vjerovnika te da povjerenica nije prepisala razloge osporavanja tražbina od strane dužnika, već su se neka osporavanja razlikovala od osporavanja dužnika, kao što su se razlikovali i razlozi osporavanja, te da je u postupku sudjelovalo preko 100 stranih vjerovnika (od čega 99 iz Republike Srbije i čije su tražbine osporene). Navedena je jasno argumentirala razloge osporavanja što je vidljivo iz rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, ali i njezinog očitovanja o tražbinama te zapisnika s ispitnog ročišta te rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama. Iz svega opisanog proizlazi da se radi o predstečajnom postupku koji po obujmu i složenosti premašuje obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja u većini drugih predstečajnih postupaka, već prelazi obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja u stečajnim postupcima, neovisno o tome što se u tim postupcima unovčava stečajna masa, a u predstečajnim postupcima nema unovčavanja.

10. Zbog toga je sud u skladu s čl. 3. st. 2. i čl. 15. Uredbe te čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a, odredio povjerenici nagradu u zahtijevanom iznosu od 50.900,00 eura

bruto (bruto I) jer je zahtijevana i određena nagrada u skladu s obujmom i složenošću poslova povjerenice, te niža nagrada ne bi obuhvaćala složenost poslova povjerenice od otvaranja do zaključenja predstečajnog postupka. Osim toga, s visinom nagrade se suglasio dužnik koji je obveznik plaćanja nagrade. Također, treba ponoviti da nakon stupanja na snagu ZIDSZ 22, zakonodavac nije uskladio odredbu čl. 3. st. 1. Uredbe o visini nagrade u predstečajnom postupku s nametnutim obvezama povjereniku iz čl.11. ZIDSZ 22, te je očito da nije uredio naknadu povjerenicima u skladu s ciljem učinkovitog rješavanja postupaka sukladno Direktivi. Po ocijeni suda, a što je sukladno odredbi čl. 3. st. 2. Uredbe, nagrada za rad povjerenika mora odgovarati složenosti poslova povjerenika u predstečajnom postupku. Napominje se da se radi o bruto, a ne neto iznosu nagrade (neto iznos je znato niži), jer se nagrada određuje u bruto iznosu prema čl. 15. Uredbe. Iako se dužnik koji je obveznik plaćanja nagrade suglasio s visinom nagrade treba reći da se time ne oštećuju vjerovnici budući da se ne radi o stečajnom postupku te se nagrada ne isplaćuje iz stečajne mase. Štoviše, u konkretnom slučaju nije obustavljen predstečajni postupak, već je u postupku pravomoćnim rješenjem potvrđen dužnikov plan restrukturiranja.

11. Prema čl. 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade povjereniku/stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima ("Narodne novine" broj »Narodne novine«, br. 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16., 106/18., 33/23., 114/23. i 152/24.) jer je povjerenik/stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema čl. 111. navedenog Zakona (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.). Zbog toga povjerenica ima pravo i na trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje 7,5% na osnovicu od 50.900,00 eura što iznosi 3.817,50 eura. Slijedom navedenog, ukupni trošak nagrade, bruto II iznosi ukupno 54.717,50 eura.

12. U konkretnom slučaju dužnik je uplatio predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 663,61 eura (ranije 5.000,00 kn). Od uplaćenog iznosa predujma, iznos od 126,09 eura (ranije 950,00 kn) isplaćen je FINA-i za naknadu za obavljanje poslova u predstečajnom postupku nad dužnikom. Zbog toga je u izreci ovog zaključka naloženo računovodstvu suda isplatiti povjereniku po pravomoćnosti rješenja dio od ukupno određene nagrade u bruto iznosu od 537,52 eura na žiroračun povjerenika iz preostalog dijela uplaćenog predujma koji iznosi upravo 537,52 eura.

13. Budući da preostali dio predujma od 537,52 eura koji je uplaćen na broj predmeta nije dostatan za pokriće nagrade od 50.900,00 eura bruto i troška doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% koji iznosi 3.817,50 eura, tako da ukupni trošak nagrade (bruto II) iznosi 54.717,50 eura, dužniku je na temelju čl. 3. st. 3. Uredbe naloženo platiti povjerenici preostali dio ukupno određene nagrade od 54.179,98 eura bruto (54.717,50 eura bruto II umanjeno za 537,52 eura koji iznos se podmiruje iz predujma s broja predmeta).

U Zagrebu 19. svibnja 2025.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka (dužnik i povjerenik) mogu izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

- e-Oglasna ploča uz prijedlog za nagradu i suglasnost dužnika

Broj zapisa: **9-30877-a3426**

Kontrolni broj: **060ce-0663d-0a580**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.