



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-453/2013-137

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom AGAN GRUPA d.o.o. u stečaju, OIB: 99084265251, Split, Zrinsko-Frankopanska 62, 5. travnja 2019.

#### riješio je

I. Iz preostalog iznosa kupovnine od 3.580.860,00 kn, dobivene unovčenjem nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika u ovršnom postupku koji se pred Općinskim sudom u Splitu vodio pod poslovnim brojem Ovr-6713/2012 (za sveukupan iznos od 3.586.000,00 kn, umanjen za troškove ovršnog postupka u iznosu od 5.140,00 kn) i to:

a) uredski prostor na adresi Z. Frankopanska 62

- 105/5901 dijela čest. zem. 6880/25 Z.U. 15725 K.O. Split, koji je suvlasnički dio povezan sa posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja poslovni prostor sa sanitarnim čvorom, na I.(prvom) katu, u površini od 105,00 m<sup>2</sup>

- 45/5901 dijela čest. zem. 6880/25 Z.U. 15725 K.O. Split, koji je suvlasnički dio povezan sa posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja poslovni prostor na I.(prvom) katu, koji se sastoji od dvije uredske prostorije i jednog sanitarnog čvora, u površini od 45,00 m<sup>2</sup>

b) parkirna mjesta na adresi Kroz Smrdečac 45, označena kao

- 16/14868 dijela čest. zem. 1392/30 Z.U. 17301 K.O. Split, koji je suvlasnički dio povezan sa cjelinom parkirnog mjesta oznake PM14, površine 15,58 m<sup>2</sup>, u podrumu PO1,

- 15/14868 dijela čest. zem. 1392/30 Z.U. 17301 K.O. Split, koji je suvlasnički dio povezan sa cjelinom parkirnog mjesta oznake PM15, površine 14,65 m<sup>2</sup>, u podrumu PO1;

- 15/14868 dijela čest. zem. 1392/30 Z.U. 17301 K.O. Split, koji je suvlasnički dio povezan sa cjelinom parkirnog mjesta oznake PM16, površine 14,97 m<sup>2</sup>, u podrumu PO1,

- 14/14868 dijela čest. zem. 1392/30 Z.U. 17301 K.O. Split, koji je suvlasnički dio povezan sa cjelinom parkirnog mjesta oznake PM17, površine 13,61 m<sup>2</sup>, u podrumu PO1,

c) poslovni prostor na adresi Kroz Smrdečac 45, Split i to 245/14868 dijela čest. zem. 1392/30 Z.U. 17301 K.O. Split, koji je suvlasnički dio povezan sa cjelinom poslovnog prostora, oznake poslovni prostor – PG1, ukupne površine 245,48 m<sup>2</sup>, na IV. katu, ulaz K4, a koji se sastoji od poslovnog prostora neto površine 222,55 m<sup>2</sup> i terase površine 22,93 m<sup>2</sup>:

1. iznos od 613.461,90 kn izdvaja se na ime namirenja troškova unovčenja predmeta razlučnog prava

2. namiruje se u dijelu tražbina razlučnog vjerovnika Credo banke d.d. u stečaju Split, OIB: 94141384086 i to u iznosu od 2.967.398,10 kn.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, bez odlaganja isplatiti sa kartice predmeta St-453/2013:

- iznos od 613.461,90 kn iz točke I.1. izreke ovog rješenja izreke ovog rješenja na račun stečajnog dužnika broj IBAN: HR90 23900011100915271

- iznos od 2.967.398,10 iz točke I.2. izreke ovog rješenja na račun razlučnog vjerovnika Credo banka d.d. u stečaju, OIB: 94141384086, Split, Zrinjsko-Frankopanska 58, na račun broj IBAN: HR6324850031100278205, otvoren kod Croatia banke d.d. Zagreb.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 11. St-453/2013 od 9. lipnja 2015. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom AGAN GRUPA d.o.o. Split, Zrinjsko-Frankopanska 62, OIB: 99084265251. Navedenim rješenjem za stečajnu upraviteljicu imenovana je Anči Bašić, dipl. oec. iz Splita, Mažuranićevo šetalište 35.

U izvješću o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečaja od 15. rujna 2015. (list 173-180 spisa) stečajna upraviteljica navela je da su nekretnine opisane u točki I. izreke ovog rješenja predmetom ovršnog postupka koji je Credo banka d.d. u stečaju Split, kao ovrhovoditelj, pokrenula protiv stečajnog dužnika pred Općinskim sudom u Splitu, a koji postupak se vodi pod poslovnim brojem Ovr-6713/2012.

U izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 11. srpnja 2018. (list 377-391 spisa) stečajna upraviteljica navela je da je cjelokupna stečajna masa, odnosno nekretnine opisane u točki I. izreke ovog rješenja, unovčena u ovršnom postupku i to:

- 105/5901 dijela čest. zem. 6880/25 Z.U. 15725 K.O. Split, koji je suvlasnički dio povezan sa posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja poslovni prostor sa sanitarnim čvorom, na I.(prvom) katu, u površini od 105,00 m<sup>2</sup>, za iznos od 792.000,00 kn kupcu Agan d.o.o.

- 45/5901 dijela čest. zem. 6880/25 Z.U. 15725 K.O. Split, koji je suvlasnički dio povezan sa posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja poslovni prostor na I.(prvom) katu, koji se sastoji od dvije uredske prostorije i jednog sanitarnog čvora, u površini od 45,00 m<sup>2</sup>, za iznos od 340.000,00 kn kupcu Agan d.o.o.

- sva parkirna mjesta navedena pod točkom I.b izreke ovog rješenja za ukupan iznos od 204.000,00 kn kupcu Miru Guć

- poslovni prostor na adresi Kroz Smrdečac 45, Split i to 245/14868 dijela čest. zem. 1392/30 Z.U. 17301 K.O. Split, koji je suvlasnički dio povezan sa cjelinom poslovnog prostora, oznake poslovni prostor – PG1, ukupne površine 245,48 m<sup>2</sup>, na IV. katu, ulaz K4, a koji se sastoji od poslovnog prostora neto površine 222,55 m<sup>2</sup> i terase površine 22,93 m<sup>2</sup>, za iznos od 2.250.000,00 kn kupcu Florence prijevoz d.o.o.

Kupci da su uplatiti cjelokupne iznose kupoprodajnih cijena na račun Općinskog suda u Splitu te je ovršni sudac donio rješenje o dosudi i upisu u zemljišne knjige.

Dana 21. siječnja 2019. Općinski sud u Splitu izvršio je prijenos preostalog dijela kupovnine uplaćene u predmetu poslovni broj Ovr-6713/2012 u iznosu od 3.580.860,00 kn (kupovnina u iznosu od 3.586.000,00 kn umanjena za trošak ovršnog postupka u iznosu od 5.140,00 kn).

U svom podnesku (obračunu troškova) od 5. veljače 2019. stečajna upraviteljica navela je:

"U odnosu na realiziranu prodaju imovine vlasništvo stečajnog dužnika mogu se očitovati:

Predmet prodaje su nekretnine i to:

- a) uredski prostor na adresi Z. Frankopanska 62,
  - čest. zem. 105/5901 dijela čest. zem. 6880/25 zkul. 15725 k.o. Split, koji je suvlasnički dio povezan sa posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja poslovni prostor sa sanitarnim čvorom na 1.katu u površini od 105,00 m<sup>2</sup>,
  - čest. zem. 45/5901 dijela čest. zem. 6880/25 zkul. 15725 k.o. Split, koji je suvlasnički dio povezan sa posebnim dijelom zgrade i naravi predstavlja poslovni prostor na 1.katu koji se sastoji od dvije uredske prostorije i jednog sanitarnog čvora u površini od 45 m<sup>2</sup>.
- b) parkirna mjesta na adresi Kroz Smrdečac 45, označene kao:
  - 16/14868 dijela č. zem. 1392/30 suvlasnički povezan s cjelinom parkirnog mjesta oznake PM 14, površine 15,58 m<sup>2</sup>,
  - 15/14868 dijela č. zem. 1392/30 suvlasnički povezan s cjelinom parkirnog mjesta oznake PM 15, površine 14,65 m<sup>2</sup>
  - 15/14868 dijela č.zem. 1392/30 suvlasnički povezan s cjelinom parkirnog mjesta oznake PM 16, površine 14,97 m<sup>2</sup>
  - 14/14868 dijela č.zem. 1392/30 suvlasnički povezan s cjelinom parkirnog mjesta oznake PM 17, površine 13,61 m<sup>2</sup>
- c) poslovni prostor na adresi Kroz Smrdečac 45, Split i to baš 245/14868 dijela koji je suvlasnički povezan s cjelinom poslovnog prostora oznake PG 1 ukupne površine 245,48 m<sup>2</sup> na četvrtom katu, ulaz K 4, koji se sastoji od neto površine 222,55 m<sup>2</sup> i terase 22,93 m<sup>2</sup>.

Na navedenim nekretninama Credo banka d.d. u stečaju ima upisano založno pravo temeljem Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine solemiziranog kod javnog bilježnika Mira Rubić OV 8712/10, a sve temeljem Ugovora o okvirnom zaduženju broj 111/848/10 od 03.12.2010.godine.

Razlučni vjerovnik pokrenuo je ovršni postupak pred Općinskim sudom u Splitu pod brojem Ovr 6713/12. prije otvaranja stečaja, te je u zemljišnim knjigama izvršen upis zabilježbe ovrhe.

Nekretnine su bile u posjedu stečajnog dužnika. Nakon otvaranja stečajnog postupka za nekretninu na adresi Zrinjsko Frankopanska 72, sklopljen je ugovor o zakupu sa društvom Agan d.o.o. dana 01.listopada 2015.godine. Za vrijeme trajanja zakupa zakupnik je plaćao zakupninu i pripadajuće troškove struje i vode, a ostvareni prihod je iskazan u prihodima st. dužnika.

Sukladno odluci vjerovnika te suglasnosti razlučnog vjerovnika od 09.studenog 2015.godine provedena je procjena vrijednosti nekretnine od strane ovlaštenog sudskog vještaka. Nakon provedene procjene vještvo je dostavljeno na ovršni spis prema kojem se oglasila prodaja u ovrsi, pod novim brojem OVR 737/18.

Na prvom dražbenom ročištu prodane su oglašene nekretnine za ukupnu vrijednost od 3.586.000,00 kn, a kupci isplatili kupovinu na račun Općinskog suda i to kako slijedi:

1. Za nekretninu поближе označenu pod a) kao uredski prostor u Zrinjsko Frankopanskoj 62:

E-45 površine 105 m<sup>2</sup>, postignuta je cijena od 792.000,00 kn,

E-46 površine 45 m<sup>2</sup>, postignuta je cijena od 340.000,00 kn.

Nekretnina uredski prostor je korištena duže od dvije godine pa se na prodanu nekretninu, sukladno Zakonu o PDV-u ne obračunava PDV. Kupac je dužan platiti porez na promet nekretnine a ovršenik nema poreznih obveza s osnova pdv-a.

2. Za nekretninu поближе označenu pod b) četiri parkirna mjesta označena kao PM 14,15,16,17, postignuta je ukupna cijena od 204.000,00 kn, a kupac je fizička osoba. Navedene nekretnine nisu korištene do prodaje nekretnine pa je sukladno Zakonu o PDV-u ovršenik dužan na isporučene nekretnine obračunati PDV, koji se izračunava preračunatom stopom na postignutu cijenu. PDV iznosi 40.800,00 kn i ovršenik je dužan istog platiti kao obvezu PDV-a.

3. Za nekretninu поближе označenu pod c) poslovni prostor na adresi Kroz Smrdečac 45, Split, postignuta je cijena od 2.250.000,00 kn. Navedena nekretnina nije korištena duže od dvije godine pa je sukladno Zakonu o PDV-u ovršenik dužan obračunati PDV. Budući da je kupac nekretnine pravna osoba koja je u sustavu PDV-a to ovršenik izdaje račun s prijenosom porezne obveze po čl. 75 ZPDV-u, a ovršenik nije u obvezi plaćanje PDV-a.

Sukladno čl. 254. SZ, stečajni upravitelj je dužan dostaviti sudu obračun troškova utvrđenja predmeta razlučnog prava i troškova njegova unovčenja.

Troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška, a troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška osim ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši pa se troškovi utvrđuju prema stvaranim troškovima. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza se pridodaje stvarno nastalim troškovima.

Nekretnine su prodane javnom dražbom za ukupnu cijenu od 3.586.000,00 kn.

Porezna obveza PDV na nekretninu odnosi se samo na nekretninu označenu pod 2 - parkirna mjesta u iznosu od 40.800,00 kn.

1. Obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnog prava čl. 254. st. 2 SZ. Ovi troškovi se utvrđuju paušalno u iznosu od 5 % od utška. Ostvarena kupovina iznosi 3.586.000,00 kn, a 5 % daje iznos od 179.300,00 kn, što čini trošak utvrđivanja razlučnog prava.

2. Obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava čl. 254.st. 3 SZ.Stvarno nastali troškovi unovčenja nekretnina su viši od 5 % pa se predlaže odrediti prema stvarnom trošku. Stvarne troškove unovčenja dijelimo možemo podijeliti u dvije podgrupe i to:

a) Direktne troškove koji se sastoje od:

- Komunalne naknade	129.924,89 kn
- Trošak sudskog vještaka	12.974,13 kn
- Trošak objave u dnevnom tisku	2.376,00 kn

- Trošak pričuve	12.278,86 kn
- Tr. struje i vode (dio plaćen po zakupu)	6.137,30 kn
- Trošak PDV-a 4-parkirna mjesta	<u>40.800,00 kn</u>
ukupno direktni trošak	204.491,18 kn

- b) Indirektni troškovi koji nisu u izravnoj u vezi s unovčenjem nekretnine ali su nastali radi ostvarenja cjelokupne stečajne mase, a namiruju se iz ostvarene stečajne mase razmjerno ostvarenoj stečajnoj masi. U ovom postupku ostvarena je ukupna stečajna masa u iznosu od 3.930.899,84 kn a postotak učešća utvrđuje se prema učešću u ostvarenoj stečajnoj masi.

Stečajna masa	Iznos	% udio prihoda u st. masi
Prihod od zakupa	270.000,00	6,868
Prihod refundiran trošak	10.847,90	0,275
Prihod od kamata	533,24	0,013
Prihod od povrat pdv-a, čl. I dr.	63.518,70	1,615
Prihod od prodaje prostora	3.586.000,00	91,225
UKUPNO	3.930.899,84	100,00

Iz pregleda proizlazi da vrijednost nekretnine sa založnim pravom sudjeluje u ukupno ostvarenoj stečajnoj masi sa 91,22 % , pa se taj postotak primjenjuje na razdiobu dijela troškova nastalih u tijeku stečaja.

Trošak banke, trošak PDV-a po računima za najam, trošak kancelarijskog materijala, trošak knjigovodstvenih usluga, trošak poreza i doprinosa, trošak objave na Fini, troškove doprinosa po završnom računu (šume i turistička zajednica), trošak poštarine, izrade pečata, iznose ukupno 113.277,00 kn pa pripadajući iznos od 91,22 % iznosi 103.331,28 kn, i tereti razlučnog vjerovnika.

Nagrada stečajnog upravitelja - Nagrada stečajnog upravitelja utvrđuje se sukladno Uredbi Vlade RH objavljena u NN br. 105/2015. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnog upravitelja utvrđuje se:

Do 100.000,00 kn	16 %	16.000,00 kn
Od 100.001-300.000	12 %	24.000,00 kn
Od 300.001-500.000	10%	20.000,00 kn
Od 500.001-1.000.000	8%	40.000,00 kn
Od 1.000.001-5.000.000		
(unovčeno do 3.930.899)	7%	205.162,93 kn
Ukupna bruto nagrada		305.162,93 kn
+ trošak dop. na zdrav. osiguranje		<u>22.887,22 kn</u>
Ukupna nagrada steč. upravitelja		328.050,15 kn

Sukladno obračunu, te vodeći računa o poslovima koje je stečajni upravitelj obavio tijekom postupka predlaže se da se odobri nagrada u ukupnom iznosu 328.050,15 kn. Srazmjerni iznos koji tereti razlučnog vjerovnika od 91,22 % iznosi 299.247,35 kn.

Trošak stečajnog upravitelja

Člankom 94.SZ definirano je da stečajni upravitelj ima pravo na naknadu troškova. U tijeku postupka sam kao stečajni upravitelj imala troškova telefona, mobitela, korištenja osobnog vozila za obilazak nekretnina koje su na različitim lokacijama, obilazak nekretnine prilikom sklapanja ugovora o zakupu, obilazak s vještakom

prilikom procjene vrijednosti, razgledanje imovine sa potencijalnim kupcima. Isto tako sudjelovala sam u ovršnom postupku na Općinskom sudu u Splitu, što je iziskivalo odlazak na sud na Dračevcu, kao i odlazak na Poreznu upravu, HZMO te Finu, pa predlažem da se odobri paušalni trošak u iznosu od 100,00 kn mjesečno što bi za period 2015 -2018. točnije 42 mjeseca x 100,00 kn = 4.200,00 kn neto. Sukladno Zakonu o porezu na dohodak na neto iznos obračunavaju se porezi i doprinosi pa predlažem da se odobri ukupan trošak u iznosu od 6.929,10 kn.

Prema sudjelovanju razlučnog vjerovnika sa 91,22 % troškovi stečajnog upravitelja terete stvarne troškove u iznosu odo 6.392,09 kn.

Rekapitulacija stvarnih troškova unovčenja:

1. Direktni troškovi vezani uz nekretninu i PDV	204.491,18 kn
2. Indirektni troškovi	
a) 91,22 % ostalih tr. nastalih tijekom postupka	103.331,28 kn
b) 91,22 % nagrade stečajnog upravitelja	299.247,35 kn
c) 91,22% troškova stečajnog upravitelja	<u>6.392,09 kn</u>
Ukupno trošak unovčenja	613.461,90 kn

Rekapitulacija troškova sukladno čl. 254 SZ:

1. troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava st. 2	179.300,00 kn
2. troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava st. 3	<u>613.461,90 kn</u>
SVEUKUPNO TROŠKOVI ČL. 254 SZ	792.761,90 kn

Obračun tražbine razlučnog vjerovnika

Razlučni vjerovnik CREDO BANKA d.d. u stečaju prijavila je svoje potraživanje u ukupnom iznosu od 9.114.568,41 kn koje potraživanje se sastoji od glavnice i kamata.

U ovršnom postupku ostvarena je ukupna kupovina od 3.586.000,00 kn, od kojeg iznosa je namiren trošak ovršnog postupka za 5.140,00 kn pa je ovršni sud izvršio prijenos razlike kupovine u iznosu od 3.580.860,00 kn.

Kada se od iznosa preostale kupovine odbiju troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava i troškovi njegova unovčenja u iznosu od 792.761,90 kn, dobijamo iznos za namirenje razlučnog vjerovnika od 2.788.098,10 kn.

Budući da je Credo banka d.d. u stečaju ujedno i stečajni vjerovnik to će se isplaćeni iznos umanjiti od ukupno prijavljene tražbine pa će Credo banka i u završnom diobenom popisu biti obuhvaćena s isplatom kao stečajni vjerovnik, po izradi završnog računa.

Predlažem da iznos od 2.788.098,10 kn uplati u korist računa razlučnog vjerovnika CREDO BANKA d.d. u stečaju, a preostala razlika da se uplati u korist računa stečajnog dužnika."

Na ročištu radi utvrđenja troškova i razdiobe kupovnine, održanom kod ovoga suda 7. ožujka 2019., punomoćnica razlučnog vjerovnika Credo banke d.d. u stečaju Split nije imala primjedbi na obračun troškova stečajne upraviteljice.

Odredbom članka 248. SZ-a propisano je da nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom:

1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. tog Zakona

2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i
3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Odredbom članka 254. stavka 1. propisano je da je stečajni upravitelj dužan dostaviti sudu obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava i troškova njegova unovčenja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi. Stavkom 2. istoga čl. propisano je da se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava određuju paušalno u iznosu od 5 % od utška, a stavkom 3. da se troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju paušalno u iznosu od 5 % od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Prema pravnom shvaćanju zauzetom na sjednici Odjela trgovačkih i drugih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (dalje: VTSRH) održanoj 18. ožujka 2019. prihvaćeno je pravno shvaćanje prema kojem se iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina te stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u zemljišnoj knjizi ne namiruju troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava.

Nastavno na prethodno, ovaj sud prihvaća način obračuna troškova i namirenja razlučnih vjerovnika stečajne upraviteljice (na koji ni razlučni vjerovnici nisu imali primjedbi), ali uzimajući u obzir i pravno shvaćanje VTSRH, ovaj sud odbija troškove utvrđenja predmeta razlučnog prava u iznosu od 179.300,00 kn kako ih je utvrdila stečajna upraviteljica kao nepripadne i utvrđuje troškove unovčenja predmeta razlučnog prava u iznosu od 613.461,90 kn.

Tražbina prvog razlučnog vjerovnika u prvenstvenom redu, Credo banke d.d. u stečaju Split (u iznosu od 9.114.568,41 kn koja se sastoji od glavnice i kamata do donošenja rješenja o dosudi) namirit će se samo djelomično, tj. u iznosu od 2.967.398,10 kn (2.967.398,10 kn = 3.580.860,00 kn kupovnine umanjene za trošak ovršnoga postupka – 613.461,90 kn utvrđenih troškova unovčenja).

Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 254. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

Isplata utvrđenih troškova i namirenje tražbine razlučnog vjerovnika izvršit će se po pravomoćnosti ovoga rješenja, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 5. travnja 2019.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Anči Bašić
- Credo banka d.d. u stečaju Split po stečajnoj upraviteljici
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis



Broj zapisa: **1788a-08b2f**

Kontrolni broj: **031f4-8273b-eb23b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.