



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI – POLA

Broj: S-DO-104/2017-
Pula-Pola, 11. lipnja 2021.
ŽP/IKB

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Na broj: 10 St-251/2017

Stečajni vjerovnik: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava,
Područni ured Pazin, OIB: 52634238587, zastupana po
Županijskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola

Dužnik: BETOVEN d.o.o. u stečaju, Pula, Šišanska cesta 189, OIB:
61265106301

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

U svezi očitovanja stečajne upraviteljice od 8. lipnja 2021., smatramo da stečajna upraviteljica, odnosno punomoćnici koji zastupaju stečajnog dužnika u parničnom postupku pred Trgovačkim sudom u Pazinu posl. br: 4P-59/2021, trebaju poduzeti druge mjere i radnje sukladno zaključku Trgovačkog suda u Pazinu od 26. svibnja 2021.

Naime, očigledno je da postoji pasivna legitimacija i to u jednoj polovini dijela nekretnine Republike Hrvatske, jer se radi o optanskoj imovini o čemu je trebalo obavijestiti nadležno Općinsko državno odvjetništvo radi pokretanja postupka uknjižbe Republike Hrvatske na ½ nekretnine.

Glede druge polovine nekretnine upisana osoba nema nasljednike, te treba predložiti provođenje ostavinskog postupka kod nadležnog suda, a radi utvrđenja da se radi o ošasnoj imovini, odnosno imovini koja je vlasništvo jedinice lokalne samouprave, odnosno Grada Pule sukladno članku 20. Zakona o nasljeđivanju (Narodne novine 48/03, 163/03, 35/05, 127/13, 33/15, 14/19).

Dakle, treba postupiti sukladno zaključku suda i isti obavijestiti da su poduzete radnje radi utvrđenja pasivne legitimacije tuženika, te tražiti produženje roka za ispravak tužbe.

Stečajni vjerovnik ističe da punomoćnik stečajnog dužnika osim što je napravio tužbu nije poduzeo potrebite radnje radi utvrđenja pasivne legitimacije, nego sve te radnje poduzimalo trgovačko društvo Sale Nero d.o.o. čiji je osnivač ista osoba koja je i osnivač stečajnoga dužnika, odnosno Davorka Grbić, te očigledno postoji interes da se na nezakonit način ta nekretnina zadrži u posjedu navedene osobe. Naime, još uvijek nemamo nikakva saznanja o ugovoru o zakupu, da li je on zaključen u pismenom obliku, je su li poduzete radnje na naplati zakupnine, odnosno da li se poduzimaju radnje da ta nekretnina konačno postane stečajna masa stečajnog dužnika, jer prema saznanjima stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske navedenu nekretninu i dalje koristi osnivač stečajnog dužnika, odnosno članovi njezine obitelji i za to ne plaćaju nikakvu naknadu. Posebno ističemo da je ugovor o zakupu zaključen bez suglasnosti skupštine vjerovnika, i nekretnina dana na korištenje osobi koja je osnivač stečajnog dužnika, odnosno članovima njezine obitelji.

Na sve navedene činjenice ukazujemo sudu, jer je očigledno nužno poduzimanje daljnjih radnji da ovu nekretninu koja je izvanknjižno vlasništvo stečajnog dužnika stečajna upraviteljica preuzme u posjed, jer je stečaj otvoren 2017.

Ne vidimo potrebu zakazivanja skupštine vjerovnika, jer stečajna upraviteljica ima sve potrebite odluke, ali se odluke ne provode.

Z A M J E N I K
ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Željko Perčinlić