

Nadležni sud: **TRGOVAČKI SUD U SPLITU**
Poslovni broj spisa: **1.St-729/2011.**

Dužnik: **GRADNJA d.o.o. u stečaju, Split**

OIB: **63615882816**

U Splitu, 26.03.2017.

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

Preko pošte

28

28-03-2017

Predmet: 1.St-729/2011
Poziv: 1
Dag: 26.03.2017
Tajništvo: 1

**TRGOVAČKI SUD
STEČAJNOM SUDU**

Predmet: Podnesak stečajne upraviteljice

Stečajni postupak nad ovim stečajnim dužnikom otvoren je 2013. godine na zahtjev zakonskog zastupnika Krešimira Horvata putem punomoćnika.

Nakon otvaranja stečajnog postupka, stečajna upraviteljica je poduzimala radnje sukladno stečajnom zakonu: zaprimila prijave tražbina, izradila dokumentaciju za prvo ispitno, izvještajno ročište a sve sukladno stečajnom zakonu. Nakon što je Trgovački sud izradio Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, stečajna upraviteljica je poduzimala radnje za utvrđenje moguće imovine na koju je ukazivao punomoćnik ŽDO u Splitu, za vjerovnika RH Ministarstva financija.

Stečajna upraviteljica je pokušavala preuzeti poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika u vrijeme prije održavanja zakazanih ročišta i poslije, od bivšeg zakonskog zastupnika, na adresi društva ali bez uspjeha jer je društvo prestalo sa poslovanjem u tim prostorima tijekom 2011. Krešimir Horvat je bio prijavljen na adresi Put Duilova 4A na kojoj adresi ga stečajna upraviteljica nije pronašla a od 2015. je objavljen iz Splita a u RH Hrvatskoj ih ima prijavljenih cca 60.

Poslovne knjige zadnju godinu vodila je FINA Split ali bez preuzimanja dokumentacije dužnika. Ugovorenu mjesečnu naknadu za vođenje knjiga nisu naplatili od potpisivanja Ugovora, što je razvidno iz utvrđene tražbine Fine Split.

Ministarstvo financija- Porezna uprava Split vodila je prekršajni postupak protiv pravne osobe i odgovorne osobe Krešimira Horvata zbog nepredavanja financijskih izvještaja za 2011. godinu, uključujući i nepodnošenje prijave poreza na dobit. Vjerujem da su nadležna tijela Ministarstva financija – Porezne uprave poduzimala sve radnje kako bi se naplatilo evidentirano dugovanje ali uvažavajući spoznaju da društvo nije imalo po izvještaju dugotrajnu imovinu već je na dan 31.12.2010 iskazalo kratkotrajnu imovinu (zalihe i potraživanje) a da su bile dostupne, najveći vjerovnik bi ih sigurno unovčio i naplatio svoje potraživanje u ovršnom postupku.

Zbog svega navedenog ovo društvo ne raspolaže stečajnom masom niti za pokriće troškova stečajnog postupka što je bilo evidentno i na dan otvaranja postupka, što je stečajna upraviteljica isticala na prvom ročištu a protekom vremena se ta konstatacija obistinila.

STEČAJNA UPRAVITELJICA

Meri Šitić, dipl.oec.