



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-2627/2025-36

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Marini Blažić, kao stečajnom sucu povodom prijedloga predlagatelja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LI-AMY GRADNJA j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Bersečka ulica 15, OIB: 22362331085, 25. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provođenje stečajnog postupka nad dužnikom LI-AMY GRADNJA j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Bersečka ulica 15, OIB: 22362331085, u roku od 15 dana, uplatiti predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u iznosu od 1.500,00 eura, na žiro račun ovog suda broj IBAN HR9223900011300000460, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., Zagreb, model HR00, poziv na broj 2627-2025.

II. Ako osobe iz točke I. ovog rješenja ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, sukladno odredbi čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71./2015., 104./2017., 36./2022 i 27./2024; dalje: SZ).

III. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, je temeljem čl. 429. st. 1. SZ-a podnijela zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnog postupka nad dužnikom LI-AMY GRADNJA j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Bersečka ulica 15, OIB: 22362331085.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1521/2025-6 od 15. listopada 2025. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom LI-AMY GRADNJA j.d.o.o.,

Zagreb (Grad Zagreb), Bersečka ulica 15, OIB: 22362331085. Iz obrazloženja rješenja razvidno je da Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu ima novčanu tražbinu prema dužniku koja se temelji na ovršnim ispravama.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-2627/2025-36 od 2. prosinca 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a.

4. Iz informacijskog sustava zemljišnih knjiga od 1. prosinca 2025. proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 86-87 spisa).

5. Iz informacijskog sustava MUP RH od 1. prosinca 2025. proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. (list 88 spisa).

6. Iz informacijskog sustava ePlovilo od 1. prosinca 2025. proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik niti jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji (list 89 spisa).

7. Iz informacijskog sustava Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo RH od 1. prosinca 2025. proizlazi da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova (list 90 spisa).

8. Iz informacijskog sustava Središnjeg klirinškog depozitarnog društva od 1. prosinca 2025. proizlazi da dužnik ne posjeduje račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira i dividendi. (list 91-92 spisa).

9. Uvidom u sustav eBlokade na dan pisanja ovog rješenja utvrđeno je da ukupan iznos dužnikovih obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 3.521,46 eura.

10. Na ročištu od 28. siječnja 2026. radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom zakonska zastupnica dužnika navela je da je osobno vozilo marke VOLKSWAGEN GOLF koje je bilo u vlasništvu dužnika, prodano prošle godine, ali se ne sjeća za koji iznos kao niti da je kupoprodajna cijena uplaćena na račun društva. Isto tako je navela da se sjeća da se vozilo pokvarilo i da se daljnjom prodajom tog vozila bavio njen bivši suprug Ivan Jozing. Nadalje ističe da je vozilo prodano Andreju Petroviću. Isto tako zakonska zastupnica dužnika navodi da dužnik više ne posluje, da su mu računi u blokadi, da nema imovine niti potraživanja. Suglasna je da se nad dužnikom otvori i zaključi stečajni postupak. Na istom ročištu zakonska zastupnica predlagatelja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, ostala je kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te istaknula da je rješenje o ovrsi na predmetnom vozilu donijeto 7. ožujka 2025., a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen 14. listopada 2025., dok zakonska zastupnica dužnika tvrdi da je predmetno vozilo otuđeno 5. kolovoza 2025.. Stoga je predložila da sud imenuje privremenog stečajnog upravitelja kako bi isti utvrdio kome je prodano

predmetno vozilo koje je bilo u vlasništvu dužnika, kada i za koji iznos te gdje se vozilo nalazi. Ujedno je pojasnila i ukazala zakonskoj zastupnici dužnika da vozilo nije smjelo biti prodano obzirom da je na istome bilo upisano razlučno pravo u korist Republike Hrvatske odnosno Porezne uprave, dakle radi se o rješenju o ovrsi Porezne uprave od 7. ožujka 2025. Isto tako je pojasnila da je takvom prodajom dužnik oštetiо državni proračun i eventualno i stečajnu masu, a osobito razlučnog vjerovnika RH.

11. Na ročištu od 24. lipnja 2026. radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj naveo je da ostaje kao u svojem Izvješću od 29. travnja 2026.. Ističe da bi jedinu potencijalnu imovinu stečajnog dužnika predstavljao iznos na ime kupoprodajne cijene od prodaje osobnog automobila u iznosu od 5.000,00 eura, no bilo bi potrebno pokrenuti sudski postupak i protiv odgovorne osobe dužnika i protiv njenog bivšeg supruga za kojeg, na temelju dokumentacije uz Izvješće, proizlazi da je upravo on prodao vozilo društva trećoj osobi. Dalje pojašnjava da kupoprodajna cijena od vozila, bilo da je ona iznosila 5.000,00 eura, bilo da je iznosila 1.250,00 eura, kao što to proizlazi iz računa, nije uplaćena na račun društva. Privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da bi za pokretanje sudskog postupka i vođenje takvog postupka protiv odgovornih osoba bilo potrebno predujmiti iznos od minimalno 1.500,00 eura, s time da bi ispod tog sudskog postupka doista bio neizvjestan, a čak bi i sama naplata u slučaju uspjeha u sudskom sporu bila neizvjesna. Stoga, privremeni stečajni upravitelj je predložio da sud rješenjem pozove zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokretanje i vođenje stečajnog postupka u iznosu od 1.500,00 eura. Nadalje, na ročištu je zakonski zastupnik vjerovnika Republike Hrvatske naveo da i dalje ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer postoje uvjeti za podnošenje kaznene prijave protiv odgovorne osobe dužnika ali i njenog bivšeg supruga koji je prodao vozilo u vlasništvu dužnika. Smatra da bi u slučaju uplate od 5.000,00 eura dužnik podmirio sva svoja dugovanja iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje, čime bi u konačnici postojali uvjeti za obustavom ovog postupka.

12. Iz Izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 29. travnja 2026., proizlazi da je u stečajnom postupku nad društvom LI-AMY GRADNJA j.d.o.o. utvrđeno da je vozilo VOLKSWAGEN GOLF prodano kupcu Andreju Petroviću 5. kolovoza 2025. bez uplate sredstava na račun dužnika. Ističe da je moguće tvrditi kako postoji imovinskopравни zahtjev dužnika prema odgovornoj osobi, međutim sporan je iznos. Ističe da bi u odnosu na eventualnu mogućnost pobijanja dužnikove pravne radnje prodaje vozila:

- ukoliko je kupac doista platio iznos od 5.000,00 eura za vozilo u stanju u kakvom je bilo i
- uzimajući u obzir da je i on prodao to vozilo trećoj osobi, teško bi bilo utvrditi sve elemente poboynosti pravne radnje kupoprodaje, a posebno znanje kupca za okolnost pokretanja stečajnog postupka i nesposobnost za plaćanje.

13. Kako dužnik nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, a jedinu potencijalnu imovinu predstavljao bi iznos od prodaje vozila koje je bilo u vlasništvu dužnika (a za naplatu kojeg iznosa bi bilo potrebno pokrenuti i voditi sudski postupak, no s neizvjesnim ishodom) sud je pozvao osobe

koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 1.500,00 eura.

14. Slijedom navedenog temeljem odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Karlovcu, 25. lipnja 2026.

Stečajni sudac:
Marina Blažić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

DNA:

1. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava po ŽDO Karlovac
2. Dužniku LI-AMY GRADNJA j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Bersečka ulica 15
3. Privremenom stečajnom upravitelju Anti Dragičeviću
4. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30889-edfd9**

Kontrolni broj: **0b486-fe904-baf21**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.