



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-250/2025-15

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MARGOR-PROM d.o.o., OIB: 59375923174, Ulica Alexandera von Humboldta 10, Zagreb, 23. srpnja 2025.,

### r i j e š i o j e

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom MARGOR-PROM d.o.o., OIB: 59375923174, Ulica Alexandera von Humboldta 10, Zagreb, u roku od 15 dana predujmiti iznos od 634,05 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 250-2025.

II Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 31. siječnja 2025. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 40.902,18 EUR te je imao 1 zaposlenih.
2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Sud je rješenjem od 28. ožujka 2025. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
4. Primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, sud je uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 13 spisa) te uvidom u ispis iz sustava MUP – podaci o vlasništvu vozila na dan 3. veljače 2025. (list 13 spisa) utvrdio da je dužnik vlasnik vozila i to: N1, CITROEN BERLINGO 1.9D, godina proizvodnje: 2005., registarska oznaka: ZG8692BD, broj šasije: VF7GCWJYB94175141, datum stjecanja: 10.5.2024.
5. Spisu prileži ispis iz sustava ePlovilo na dan 3. veljače 2025. (list 15 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik plovila.
6. Spisu prileži ispis iz sustava Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo na dan 3. veljače 2025. (list 16 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova.
7. Spisu prileži ispis iz sustava Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 18. travnja 2025. (list 33-34 spisa) iz kojeg proizlazi da za dužnika u sustavu SKDD-a ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira, niti dividendi.
8. Spisu prileži podnesak dužnika od 8. travnja 2025. (list 30 spisa) u kojem navodi da dužnik nema nekretnina, nema pokretnina, nema novca na računu, nema gotovog novca, nema naplativih tražbina od dužnika.
9. Spisu prileži podnesak dužnika od 9. travnja 2025. (list 31-32 spisa) u kojem navodi da postoji stečajni razlog te je predlaže da se ročište održi bez njegove prisutnosti obzirom da u to vrijeme ima kirurški zahvat, a o čemu je dostavio i medicinsku dokumentaciju.
10. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 31. ožujka 2025. (list 23 spisa) utvrđeno je da dužnik na dan 28. ožujka 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 177 dana u ukupnom iznosu od 41.018,51 EUR.
11. Ocjena je ovog suda prvog stupnja kako naprijed navedena imovina nije dostatna za namirenje troškova postupka.
12. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

13. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predumiti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.294,05 EUR, a odnosi se na: troškove knjigovodstva mjesečno 82,95 EUR, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalni troškovi (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) 66,36 EUR, ostali troškovi (izrada pečata, troškovi arhiviranja i sl.) u iznosu od 331,81 EUR, za nagradu stečajnom upravitelju ukupno 398,17 EUR, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.
14. Imajući u vidu da je FINA u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a na ime preduma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila 660,00 EUR (list 1. i 28. spisa), predumam je umanjeno za zaplijenjeni iznos.
15. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predumljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II izreke).

Zagreb, 23. srpnja 2025.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087a-7e733**

Kontrolni broj: **009ab-47d9f-86be3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.