

Na poslovni broj: St-529/2017

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Ulica braće Radić 2
42000 VARAŽDIN

PREDMET: Stečajni postupak nad dužnikom ISTO d.d. u stečaju, Augusta Šenoae 4-6, Varaždin, OIB: 88502209643

PODNOŠITELJ: Stečajni vjerovnik DANIJEL REČIĆ, Rudeška cesta 240, Zagreb, OIB: 66918905910 zastupan po Tomislavu Grahovcu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Grahovac i partneri d.o.o. u Zagrebu, Hebrangova 9

PRIJEDLOG RADI

UTVRĐENJA OSNOVANOSTI TRAŽBINE VJEROVNIKA

I. U predmetu pod gornjim poslovnim brojem, Podnositelj je putem e-oglasne ploče Naslovnog suda od stečajnog upravitelja zaprimio prijedlog za odbacivanje prijave tražbine vjerovnika sada Podnositelja u kojem stečajni upravitelj navodi kako je Podnositelj nakon 2 mjeseca od isteka roka od 60 dana prijavio tražbinu u stečajnom postupku. Nadalje, isti navodi kako nije zaprimio nikakav poziv suda za preuzimanje postupka, niti bilo koje drugo pismeno u predmetu koji se vodi kod Općinskog radnog suda u Zagrebu pod posl.br. Pr-1430/2015 te stoga predlaže da Naslovni sud donese rješenje o odbacivanju prijave vjerovnika ovdje Podnositelja obzirom da je isti poslan izvan određenog roka.

II. Podnositelj prvenstveno ističe kako je društvu ISTO d.d., sada stečajnom dužniku ISTO d.d. u stečaju, pripojeno društvo Industrogradnja grupa d.d. temeljem Ugovora o pripajanju od 21.12.2016. godine, Odluke skupštine ovog društva od 30.12.2016. te Odluke skupštine društva INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. od 30.12.2016. godine.

Temljem takve statusne promjene, Podnositelj je dana **23.4.2018. godine podnio prijavu tražbine iz radnog odnosa stečajnom upravitelju**. U prijavi je naznačeno da se o navedenom vodi i **postupak pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu pod posl.br. Pr-1430/2015, a o kojoj prijavi Podnositelja još nije odlučeno.**

Podnositelj opetovano ističe kako isti kao radnik stečajnog dužnika, a sada i vjerovnik, nije bio dužan prijaviti svoju tražbinu, a posebno se pozivajući na zakonsku presumpciju prijave od strane stečajnog upravitelja i to u okviru popisa svih tražbina radnika koji je bio dužan sastaviti upravo stečajni upravitelj obzirom da njegova tražbina proizlazi iz radnog odnosa i koja je dospjela u trenutku otvaranja stečajnog postupka.

Da je tome tako, Podnositelj ističe kako je dana 5.7.2019. godine Naslovni sud u ovosudnom predmetu donio Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama kao i rješenje kojim se odbacuje prijava tražbine vjerovnika Josipa Galinca iz Zagreba, Zelinska ulica 3, kao nepravodobna obzirom da je podnesena nakon isteka roka za prijavljivanje u smislu odredbe čl. 257. st. 6. Stečajnog zakona u svezi čl. 129. st. 1. Stečajnog zakona. Povodom njegove žalbe Visoki trgovački sud u Zagrebu pod posl.br. PŽ-6224/2019 od dana 30.10.2019. godine je ukinuo prvostupanjsko rješenje i predmet vratio Naslovnom sudu na ponovno odlučivanje ističući: „Dakle, obveza je stečajnog upravitelja da sastavi popis tražbina i takav popis se smatra prijavom radnikove tražbine, dok je podnošenje prijave od strane radnika, kao vjerovnika njegovo dispozitivno pravo i on će je podnijeti ako se ne slaže sa sskupnom prijavom stečajnog upravitelja. (...) da se stečajni upravitelji ne može ekskulpirati te svoje dužnosti odnosno zakonske obveze prijavljivanja radničkih prava (...) žalitelj je oštećen propustom stečajnog upravitelja koji ga nije uvrstio u popis tražbina dužnikovih ranijih zaposlenika, u kojem slučaju bi bila ispitana njegova tražbina...“

U odnosu na navedeno rješenje o odbacivanju prijave tražbine u stečajnom postupku vjerovnika Josipa Galinca, Podnositelj samo želi ukazati kako je citiranim rješenjem Naslovni sud odlučio o tražbini Josipa Galinca te je isti imao pravna sredstva na raspolaganju radi pobijanja odluke suda, a dok o Podnositeljevoj tražbini još uvijek nije odlučeno iako je Podnositelj više puta podnescima sudu upućivao na navedeni problem i propust.

III. U odnosu na navode stečajnog upravitelja u kojem tvrdi kako nije primio nikakav poziv suda za preuzimanje sudskog postupka, niti bilo koje drugo pismo u parničnom predmetu koje se vodi kod Općinskog radnog suda u Zagrebu pod posl. br. Pr-1430/2015, Podnositelj ističe kako se ovakvim opravdanjem stečajnog upravitelja isti ne može osloboditi svoje zakonske obveze prijavljivanja radničkih tražbina, a tim više što je Podnositelj u prijavi, a koja je upućena upravo stečajnom upravitelju, točno naznačio da je u tijeku i postupak pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu pod posl.br. Pr-1430/2015 te isti je bio dužan sukladno podacima u prijavi tražbine u stečajnom postupku i odredbama članka 257. Stečajnog zakona **provjeriti građanski postupak financijske naravi** što ga je Podnositelj prethodno pokrenuo protiv pravnog prednika stečajnog dužnika.

IV. Slijedom navedenog, vjerovnik predlaže Naslovnom sudu prihvatiti ovaj prijedlog radi utvrđenja osnovanosti tražbine te odrediti posebno ispitno ročište na kojem će se u cijelosti utvrditi tražbina stečajnog vjerovnika Danijel Rečić, Zagreb, Rudeška cesta 240, OIB: 66918905910 u iznosu od 43.953,06 eura / 331.164,40 kuna kao tražbina I. višeg isplatnog reda prema stečajnom dužniku.

U Zagrebu, 12.1.2024. godine

Podnositelj zahtjeva
po punomoćniku: