



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
Slavonski Brod

Broj: 3/St-252/2020-4

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

#### I

### ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije, RC Zagreb za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **ALTERNATIVNA AKCIJA j.d.o.o. za građenje i trgovinu, Požega, Vukovarska 10, OIB 60226470580**, 21. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

I Otvara se prethodni stečajni postupak.

z a k l j u č i o j e

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika **ALTERNATIVNA AKCIJA j.d.o.o. za građenje i trgovinu, Požega, Vukovarska 10, OIB 60226470580** i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 20 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči predumiti iznos od 25.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na br. 428-2019 uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II - Ukoliko u roku iz točke I. predumam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o zaključenju stečajnog postupka zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka po čl. 293. Stavak 1 SZ-a.

III Smatra se da je ovaj zaključak dostavljen osmog dana po objavi na e-Oglasnoj ploči suda.

### Obrazloženje

U ovoj pravnoj stvari podnesen je prijedlog za provođenje skraćenog stečajnog postupka, ali je direktor dužnika Tomo Pejnović pristupio na sud i dao izjavu pred Sudom dana 07. svibnja 2019. koja izjava glasi: " Društvo se bavilo uglavnom tranzitom, u unajmljenom poslovnom prostoru. Jedino sredstvo koje je bilo korišteno je moj osobni laptop. Društvo nema pokretnina i nekretnina. Od imovine ima samo tražbine. Predajem popis dugovanja i tražbina. To je tražbina uglavnom za isporučenu a neplaćenu robu, odnosno za poslove uplaćenih predumova za robu koja nije isporučena. Te tražbine su dio iz 2017. g., a dio iz 2018. g.

Na poseban upit odgovaram da mislim da su to solventni dužnici. Na zahtjev ću dostaviti točne adrese i OIB-e.

Na upit zašto to nisam utuživao odgovaram: najveći dužnik Zelena opcija mi uredno plaća pomalo, a sve ostalo su previše male tražbine da bismo utužili. Ja sam slao opomene i ti dužnici su rekli da će platiti, nemamo ništa robe na skladištu jer skladište nismo niti imali. Ono što nam je od kupaca vraćeno ja sam fakturirao Zelenoj opciji i dogovor je da po prodanom oni plate, odnosno mi nismo ugovorili točan rok kad će platiti, nego smo dogovorili da plate kad oni prodaju. Iz tog novčanog iznosa koji dobijemo od Zelene opcije smo plaćali dio dobavljačima koje do sad nismo platili.

Nova bilanca je u izradi, a za 2018. mislim da je gotova, samo moram platiti knjigovođi da mi ju da. Rekao mi je da je poslao Poreznoj. Ja se obvezujem dostaviti bilancu i završni račun, financijski izvještaj za posljednje tri godine. To se obvezujem dostaviti u roku od 15 dana“.

E knjigovodstvo j.d.o.o. iz Požege je vodilo knjigovodstvo, Dragutina Lermana 4, Požega je adresa, koje društvo nije sudu na poziv dostavilo nikakvu dokumentaciju.

Direktor dužnika iako se obvezao dostaviti financijsku dokumentaciju dužnika istu nije dostavio ali se može smatrati da je davanjem izjave o imovini dužnika i dostavljanjem popisa tražbina na Sudu dostavio popis imovine dužnika.

Prema izjavi direktora i dokumentu popisu potraživanja na dan 30.04.2019. koje je direktor dostavio proizlazi da dužnik ima jednu veću tražbinu u iznosu od 82.996,94 kn prema Zelenoj opciji d.o.o. koja tražbina se prema izjavi direktora dužnika se povremeno dobrovoljno naplaćuje. Ostale tražbine dužnika su navodno male vrijednosti. Provjerom podataka putem Interneta iz Registra utvrđeno je da ne postoji aktivno trgovačko društvo Zelena opcija d.o.o. , a uvidom u podatke s Interneta proizlazi da postoji sa OIB-om 94982913110 i adresom Vukovarska 10, Požega- udruga Zelena opcija koja je upisana u Registar udruga kao aktivni subjekt.

Provjerom podataka o blokadi utvrđeno je da FINA nema takvih podataka za subjekt sa tim OIB-om iz čega slijedi zaključak da bi bilo moguće naplatiti tražbinu dužnika u ovisnosti o tome da li ista udruga ima novčanih sredstava odnosno druge imovine.

Nakon što je skraćeni steč. postupak obustavljen nije stoga bilo potrebe u prethodnom steč. postupku ponovno pozivati direktora dužnika radi davanja izjave na sudu.

Sud utvrđuje da je jedina imovina dužnika tražbina.

Postojanje tražbine nije imovina iz koje se mogu financirati troškovi stečaja jer je to buduća neizvjesna imovina koja predstavlja stečajnu masu. (tako sudska praksa odluka VTS-a RH Pž-2739/2018 od 02.05.2018. Pž-2409/17 od 06.07.2017., Pž-3395/18 od 18.05.2018.)

Sud je uputio dopis po izjavi direktora dužnika dužnikovom dužniku udruzi Zelena opcija vezano za predmetnu tražbinu. Povratni dopis nije zaprimljen.

Stoga ako bi se u ovom predmetu stečajni postupak istovremeno otvorio i zaključio, Sud će dati nalog stečajnom upravitelju da u ime i za račun stečajne mase poduzme radnje radi naplate iste tražbine pa bi vjerovnici trebali podmiriti predujam u visini minimalnih radnji potrebnih za utuženje tražbine-sudskih pristojbi i troškovi zastupanja po odvjetniku za podnošenje ovršnog prijedloga odnosno tužbe, pristupanja na dva ročišta i eventualno financijsko vještačenje jer u protivnom neće biti mogućnosti naplate tražbine putem Suda nego samo u izvansudskom postupku.

U vrijeme donošenja ove odluke dužnik je i dalje u blokadi prema podacima iz evidencije FINA-e.

Stoga i dalje postoji stečajni razlog iz čl. 6 st 2 Stečajnog zakona kojim je propisano da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem o d 60 dana koje je trebao na temelju valjanih osnovan za plaćanje bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti iz bilo kojeg od njegovih računa.

Do završetka prethodnog postupka dužnik može isplatiti nenamirene tražbine i tako postati sposoban za plaćanje u kojem slučaju bi otpala presumpcija insolventnosti.

U tijeku prethodnog postupka utvrđeno je da dužnik nema prijavljenih nekretnina na portalu e-Uređena zemlja niti vozila evidentiranih kod Centra za vozila Hrvatske.

Stoga je odlučeno kao u izreci po čl. 132 st 1 i 3 Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/17. O visini iznosa predujma odlučeno je obzirom na visinu minimalnih troškova vođenja stečaja za razdoblje od godine dana.

Sudu je poznato da je trošak otvaranja žiro računa 50,00 Kn + 12,00 kn za mjesečni paušal, za zatvaranje računa se ne plaća naknada, izrada pečata – 183,00 kn, mjesečne cijene za vođenje knjigovodstva za djelatnost – kojim se bavi dužnik – 1.525,00 kn. Izrada početne bilance ne bi mogla biti niža od 5.000,00 kn a izrada završne bilance je u visini mjesečne cijene knjigovodstvenih usluga, a to je 1.525,00 Kn. Iz navedenog proizlazi da je procjena troškova kao u dispozitivu rješenja, navedenom još treba dodati minimalne troškove stečajnog upravitelja za slučaj da se ne proda imovina u visini nagrade za privremenog stečajnog upravitelja i trošak putovanja stečajnog upravitelja oko minimalno 6.000,00 kn.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

U Slavonskom Brodu 21. svibnja 2020.

Stečajna sutkinja:  
Daniela Martini Maoduš

#### **NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:**

Na ovog rješenja vjerovnici i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH u Zagrebu.

Broj zapisa: **17896-1b117**

Kontrolni broj: **0c338-c188c-7d893**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.