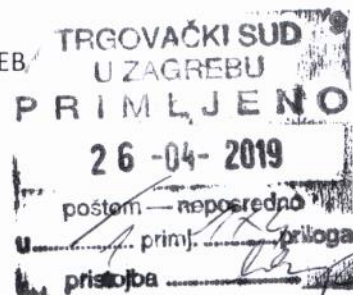


VIDOVIĆ JOZO
TRG J.B.JELAČIĆA 18
34330 VELIKA

TRGOVAČKI SUD ZAGREB
10000 ZAGREB



Na broj St-4680/2016

PODNEŠAK-POŽURNICA ZA POSTUPANJEM

U predmetu St-4680/2016 koji se vodi nad Eurom d.o.o.-u stečaju obratio sam se dopisom od 19.02.2019.godine ovom sudu koji je primljen i uveden u e-predmet dana 20.02.2019.godine temeljem kojega je naloženo stečajnom upravitelju izvršiti određene provjere, što je isti i učinio svojim izvješćem objavljenim na e-oglasna ploča. U istome zaključno ističe da će izvršiti dodatne provjere u svezi mogućnosti i naznaka da postoji imovina stečajnog dužnika.

Kako je stečajni upravitelj istakao da od parnica nema koristi za stečajnu masu, to ne znači da od toga ja kao tužitelj nemam koristi obzirom mi se otvara mogućnost naplate od drugih povezanih poduzeća istoga vlasnika iz perioda kada je tražbina nastala i bila u valuti. Neomogućavanjem nastavka i okončavanja tih parnica čini mi se šteta kao tužitelju, obzirom svoju tražbinu nemogu naplatiti u drugom postupku temeljem čl.10 ZTD-a i čl. 102 ZOO, a kako sam to formulirao u svom tužbenom zahtjevu Trgovačkom sudu u Zagrebu. Ova parnica se vodi pod brojem P-7/2019, održano je prvo pripremno ročište te se traži status svih parnica koje su u prekidu. Novo pripremno ročište zakazano je za 23.svibnja 2019.godine.

Upravo iz navedenog razloga sam uputio i drugi dopis i stečajnom sudu ali i stečajnom upravitelju od 26.03.2019. koji je u sudskom spisu uveden 29.03.2019., ali nije uveden u e-predmet, tražeći da se nastave prekinute parnice obzirom su se stekli uvjeti iz čl. 215.st.1.

Točnije, tuženik Eurom d.o.o. kojega je pravni sljednik Eurom d.o.o.-u stečaju je rješenjem suda dobio novoga zakonskog zastupnika, stečajnog upravitelja Darko Šket.

Dakle, tuženik može nastaviti prekinute parnice jer mu je imenovan novi zakonski zastupnik koji ne želi sam odlučiti o činjenici da li i kako preuzeti parnice i to redom P-6136/2011 na iznos od 27.084,00 kn i Povrv-2977/2016 na iznos od 136.255,71 kn koje se vode pred Trgovačkim sudom u Zagrebu i ovoga su momenta u prekidu, te parnicu P-514/2014 na iznos od 29.758,42 kn koja se vodi pred Općinskim sudom u Požegi te je također u prekidu, s tim da je taj tužbeni zahtjev pravomoćan za iznos od 34.120,21 kn sa zakonskim zateznim kamatama od dospjeća pa do dana plaćanja.

Stečajni upravitelj nije protiv preuzimanja parnica te priznavanja tražbina, pa možda i nastavka vođenja parnica ukoliko se iz nekog razloga predomisli, samo tu odluku želi prepustiti sudu, te očekuje da ju upravo sud i donese, uz činjenicu kako je istaknuto što nema niti štambilj pa svoje pisano priznanje tražbina u tim predmetima nema s čim ovjeriti.

Stoga ovim putem predlažemo da sud naloži preuzimanje parnica stečajnom upravitelju Darko Šket, a kakva će se odluka donijeti o tome treba li ili ne priznati tražbinu ostaje na samom sudu i stečajnom upravitelju da o tome donesu odluku.

Mišljenja sam da me je tuženik već dovoljno oštetiio zbog dugotrajnosti vođenja parničnog postupka. Uz to mu je sam sud učinjenim pogreškama i to meni na štetu itekako pomogao, a što je provjerljivo iz mojih konstatacija u zapisnicima gdje sam navodio da ću zatražiti naknadu štete ukoliko takvim postupkom suda budem oštećen, a što bi upravo sada bio taj slučaj ukoliko se parnica ne bude mogla dovršiti obzirom ista traje od 2011.godine.

Od tada pa do danas tuženik koji je imao imovine preko sto miliona kuna, stvarao velike prihode i dobit, kako bi izbjegao plaćanje meni i drugim dužnicima razdjelio je imovinu na svoja druga povezana poduzeća koja je osnivao 2013.godine. U trenutku otvaranja stečaja stečajni dužnik nema vidljive i evidentirane imovine u

poslovnim knjigama, ali nema niti evidentiranih obveza što je potpuno netočan i neistinit podatak obzirom na silnu blokadu njegova žiro računa koja odudara od knjižnog stanja obveza u poslovnim knjigama.

To nije točno i zakonski zastupnik Eurom d.o.o. je na sudu dao neistinitu izjavu da poduzeće nema nikakve imovine. Time je doveo u zabludu i sam sud.

Ako se samo izvrši uvid u bilješke uz financijska izvješća Eurom d.o.o. za 2013.godinu str.18.vrlo je jasno navedeno da je društvo tijekom te godine prenijelo dugotrajnu imovinu na novo društvo, no nije navedeno o kojem društvu se radi.

To znači da je izvršen prijenos imovine bez naplate pa su time oštećeni vjerovnici društva Eurom d.o.o., a prema čl.102. Zakona o obveznim odnosima društva na koja je prešla imovina bez naplate su solidarni dužnici sa dužnikom Eurom d.o.o.

Ako se izvrši uvid u podnietu tužbu vidljivo je da od nastavka prekinutih parnica sigurno imam koristi, a itekako veliku štetu ukoliko mi se takav postupak ne omogući.

Od trenutka od kada sam se kao vjerovnik društva Eurom d.o.o. javljao podnescima i dopisima pa do današnjeg dana društvo ima status aktivnog društva sa imenovanim stečajnim upraviteljem, pa ne vidim prepreke da isti nastavi i preuzme vođenje prekinutih parnica.

Obzirom su parnice prema društvu Eurom d.o.o. pokrenute 2011.godine (nakon toga je došlo do razdvajanja postupka 2016.godine) zanimljiva je činjenica da ovaj stečaj nosi broj St-4680/2016, tj. pokrenut je 2016.godine, te je mirovao više od dvije godine i o njemu nije bilo nikakvih saznanja. Time je omogućeno Eurom d.o.o. da izbjegne sve moguće tužbe radi pobijanja pravnih radnji zbog proteka roka od 2 godine od učinjenih radnji u odnosu na stečaj i činjenicu kada je to bilo moguće uložiti.

Obzirom na prethodno spomenuti prijenos imovine društva Eurom d.o.o. na druga povezana društva izvršili smo uvid i u zemljišne knjige za nekretninu u Borongajska 81a za koju je poznato da ju je gradilo društvo Eurom d.o.o. te je ista njegovo vlasništvo od kupnje zemljišta pa do izgrađene zgrade. Financiranje je vršeno temeljem kredita banaka i lizing kuća a što je potvrđeno preslikama ugovora iz zemljišnih knjiga koje smo konačno dobili u cijelosti sa Općinskog građanskog suda u Zagrebu.

Uvidom u ugovore vidljiv je način financiranja ove gradnje putem lizing kuće koja je nakon toga zamjenjena sa Hypo-Leasing Kroatien d.o.o.

Uvidom u sam ugovor vidljiva je cijena vrijednosti tada izgrađene nekretnine u iznosu od 6.616.812,62 eura na dan 02.10.2007.godine. Čl.1.je utvrđeno da je prodavatelj-Eurom d.o.o. izvanknjižni vlasnik izgrađene nekretnine zk.ul.24784 k.o. Grad Zagreb, kč.br. 7355/29 što čini zgradu i gospodarsko dvorište na Borongajskoj cesti površine 13178 m2.

Sva povezana društva, tj. sva društva koja u nazivu imaju ime Eurom su registrirana na toj adresi te u toj nekretnini posluju i obavljaju djelatnost i danas.

Vrlo je značajan čl.9.toga ugovora sa kupcem, sada novoga naziva Heta Asset Resolution Hrvatska (nekada Hypo-leasing Kroatien), koji navodi:

„Potpisom ovog ugovora o kupoprodaji, Kupac izjavjuje da predmetnu nekretninu pribavlja (kupuje) radi izvršenja ugovora o financijskom leasingu po modelu sale&lease back sa primateljem leasinga Eurom d.o.o. iz Zagreba, Borongajska 81a, MB:03528901, zastupano po direktoru Tomislav Pelić, JMBG:1103965330019.“

Dakle, po otplati leasinga, tj. izvršenju obveze po tom ugovoru, ova nekretnina Borongajska 81a, sa vrijednošću od 6.616.812,62 eura postaje ponovno vlasništvo Eurom d.o.o., a ovo stoga jer je samo dana kao garancija otplate financiranja gradnje.

Ako nema Eurom d.o.o.-tj. ako se ono obriše iz sudskog registra, ako nema stečajne mase iza Eurom d.o.o.-u stečaju kome onda pripada ova nekretnina? Postoji li možda neki skriveni ugovor za koji mi neznamo, postoje li možda kaznena djela ili prijenosi zbog kojih je stečaj mirovao dvije godine što baš nije uobičajeni postupak stečaja, sve s ciljem da se onemogući pokretanje postupaka pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika.

Da bih mogao naplatiti svoje tražbine od Eurom d.o.o. koji je sada u stečaju, upravo sam i pokrenuo parnicu P-7/2019 u kojoj ću dokazivati putem vještačenja i revizije prijenose imovine i proboj pravne osobnosti u društvu Eurom d.o.o. Iz tih utvrđenja i toga postupka postoji mogućnost da sa utvrdi postojanje stečajne mase društva Eurom d.o.o.-u stečaju.

57

Ovoga momenta ta stečajna masa iznosi cca 6 ml eura obzirom je otplata leasinga na samom kraju, a postoji i depozit u visini učešća u iznosu od 1.116.812,62 eura. Postavljam pitanje-tko je vlasnik toga iznosa, gdje je on, te zašto nije vidljivo u poslovnim knjigama?
To će biti predmet postupka P-7/2019. No taj postupak treba omogućiti preuzimanjem i dovršetkom parnica koje su sada u prekidu.

Također, želim skrenuti pozornost i na činjenicu da je uvidom u golemu zbirku isprava u sudskom registru, i to za sva povezana poduzeća ustanovljeno da je Eurom d.o.o. iz svoje imovine u studenome 2013.godine osnovao Eurom nekretnine d.o.o.

Za to je koristio tri nekretnine i to na način da ih je unio u novo društvo po knjigovodstvenoj vrijednosti u iznosu od 6.123.483,00 kn, što je nepravilno, obzirom knjigovodstvena vrijednost nije jednaka tržišnoj vrijednosti jer je iznos umanjen za amortizaciju koja je mogla biti i ubrzana.

Dakle, razlika od tržišne vrijednosti do knjigovodstvene vrijednosti predstavlja stečajnu masu društva Eurom d.o.o.-u stečaju. U kojem iznosu-to će se utvrđivati u postupku P-7/2019, samo ga treba omogućiti.

Uz navedeno, pregledom dokumentacije nije vidljivo niti postoje podatci da je član uprave Tomislav Pelić platio iznos od 6.123.483,00 kn za kupljeni udio od društva Eurom d.o.o. pa navedeno predstavlja stečajnu masu, dakle, Eurom nekretnine d.o.o. bi bile i dalje vlasništvo Eurom d.o.o.

Navedeno se zaključuje obzirom je ugovor o kupnji udjela, tj. društva Eurom nekretnine d.o.o. naplatni ugovor pri čemu je kupac tu cijenu bio u obvezi platiti novcima.

Uz sve prethodno istaknuto treba napomenuti i činjenicu da Tomislav Pelić kao član uprave Eurom d.o.o. nije smio sam sa sobom sklopiti ugovor o prodaji poslovnog udjela Eurom nekretnine d.o.o. mimo odluke člana društva, a član društva je bio Eurom Denis d.o.o. kojega je osnivač Tomislav Pelić i za kojega je do 2011.godine sve troškove postojanja društva plaćalo društvo Eurom d.o.o.

Dakle, ništav je ugovor kojim član društva sklapa ugovor sam sa sobom, točnije, ako tim ugovorom samom sebi prodaje imovinu toga društva i pri tome još i ne plati kupoprodajni iznos. Upravo taj udio nakon toga prenosi na svoju suprugu i to za iznos od 1000,00 kn što je besmisleno i štetno za sve vjerovnike Eurom d.o.o., pri čemu posebno mislim na sebe kao vjerovnika koji još od 2011.godine pokušava naplatiti svoje tražbine pri čemu dužnik to vješto izbjegava.

Sve navedeno će se dokazivati u postupku P-7/2019 stoga molim da mi sud omogući provedbu toga postupka i to na način da naloži stečajnom upravitelju preuzimanje prekinutih parnica, njihovo priznavanje, sve kako bi se nastavila parnica dokazivanja proboja pravne osobnosti po čl.10 ZTD-a, kao i prema čl. 102. ZOO, a što će u konačnici sigurno dovesti do utvrđenja postojanja stečajne mase.

Sve suprotno tome čini štetu meni kao tužitelju koji već nizom godina ne uspijevam zbog vještine i sposobnosti tuženika i njegovih odvjetnika izbjeći konačno utvrđenje obveza za usluge koje sam im svojevremeno obavio temeljem ugovora i ispostavio račune.

Zbog svih prethodno istaknutih navoda, a iz razloga jer je provjerom u pisarnici suda utvrđeno da je predmet St-4680/2016 u kalendaru do 16.05.2019. nakon čega se prekida rad na tom predmetu, što znači da niti sud niti stečajni upravitelj nakon podnesenog izvješća objavljenog na e-oglasna ploča nisu imali namjeru poduzeti nikakve radnje u svezi mojih upućenih podnesaka, molim da sa posebnom pozornošću razmotri ovaj moj podnesak te da uoči bitnost i važnost mog zahtjeva za nastavkom i okončanjem parnica koje su u prekidu.

Tako ne bih trpio štetu i ne bih bio prisiljen pokretati nove parnice za štetu, a da li bi iz tih parnica proizašla stečajna masa za koju se sada tvrdi da je nema, mišljenja sam da bi bilo bolje da se omogući vođenje i dokazivanje te činjenice nego zaključivanje naprečac bez provođenja postupka dokazivanja.

Molim žurno postupanje.

Velika, 25.04.2019.

VIDOVIĆ JOZO

Prilozi:

Tužba, preslik Ugovora za nekretninu

U slučaju potrebe za dodatna razjašnjenja molim izvršiti uvid u dokumentaciju u spisu broj: P-7/2019 naslovnog suda