

Obrazac 19.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD 16. 01. 2026.g. DO 15. 04. 2026.g.

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Zagrebu**

Poslovni broj spisa St-4/2010

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

STEČAJNA MASA IZA ALFA-ADRIA d.o.o. u stečaju

OIB: 89475444155, ZAGREB, Pavla Hatza 3

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

Navesti koje su pretpostavke iz članka 289. Stečajnog zakona ispunjene, o kojoj se stečajnoj masi radi i kolika je njena vrijednost:

Rješenjem stečajnog suca St-4/10 od 07. srpnja 2017.g., temeljem prijedloga i izvješća stečajnog upravitelja, određen je upis stečajne mase iza ALFA-ADRIA d.o.o. u stečaju Zagreb u sudski registar, radi naplate potraživanja. Upis stečajne mase u ovosudni registar proveden je rješenjem Tt-17/28206 od 14. srpnja 2017.g., a porezna uprava dodijelila je stečajnoj masi novi OIB: 89475444155. U Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb otvoren je 07.05.2018.g. račun stečajne mase IBAN: HR2923900011101038395. Tijekom proteklog razdoblja do dana sastavljanja ovog izvješća na račun stečajne mase u postupku izravne naplate FINA prisilno je naplaćen iznos od ukupno 539.915,23 kn dana 02. siječnja 2019.g. temeljem pravomoćne i ovršne presude P-134/11 Trgovačkog suda u Zagrebu. Označeni iznos sastoji se od parničnog troška kao glavničkog potraživanja u iznosu od 321.325,20 kn dok preostalih 218.589,63 kn predstavlja zakonsku zateznu kamatu.

Ovom izvješću prilažu se svi izvodi sa računa stečajne mase u razdoblju izvještavanja, od red. br. 1. do red br. 6 iz 2026.g. iz kojih su razvidni svi primici i izdaci, te je **na dan izvješćivanja evidencirano stanje novčanih sredstava u iznosu od 86.679,33 EUR.**

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Navesti na koji način će se postupiti s preostalom stečajnom masom:

Preostalu stečajnu masu, osim novačnih sredstava iz toč. I. ovog izvješća, čine i novčana sredstva koja su u iznosu od 1.637.500,00 kn u ime i za račun stečajne mase položena na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu temeljem prethodno pribavljene suglasnosti stečajnog suca iz rješenja St-4/10 od 11. srpnja 2016.g. kao rezervacija na ime pokrića troškova postupaka (javnobilježničkih, sudskih, administrativnih) koji nisu bili okončani u vrijeme zaključenja stečajnog postupka i još uvijek su u tijeku. U razdoblju od prethodnog izvješća nije bilo relevantnih promjena u postupcima u tijeku, ali je zaprimljena nova vlasnička tužba tužiteljice Ljiljane Radaković (kao nasljednice iza pok. Ivan Šaš) u odnosu na nekretninu upisanu u zk.ul.br. 114 k.o. Punat, koja se vodila pod br. P-721/2018 Trgovački sud u Zagrebu.

Dana 12.02.2021.g. donijeta je presuda kojom je sud odbio tužbeni zahtjev tužiteljice. Kako je tužiteljica pravodobno izjaila žalbu, odbijajuća presuda nije postala pravomoćna, zbog čega je isti sud u parnici (razdvojenoj), po protutužbi tuženika od 30.12.2019.g.) koja se vodi pod brojem **P-199/2020** kod ovog suda, na ročištu održanom 09.06.2021.g. odredio prekid do pravomoćnog okončanja parnice P-721/2018. Dana 22.03.2023.g. dostavljeno nam je drugostupanjsko ukidno rješenje Pž-4536/2022 Visokog trgovačkog suda RH od 14.02.2023.g., kojim je ukinuta presuda P-721/2018 TS Zagreb od 12.02.2021.g. i predmet je vraćen na ponovni postupak. Predmet je **sada označen brojem P-580/2023** i dana 09.07.2024.g. održano je ročište za glavnu raspravu na kojem je raspravljanje zaključeno a objava presude održana je dana 02. kolovoza 2024.g. Predom je sud prvog stupnja sada je usvojio brisovni tužbeni zahtjev tužitelja i presudio da je stečajni dužnik dužan trpjeti brisanje svojeg prava vlasništva na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 114 k.o. Punat kao zk tijelo AII (dva) uz istodobni upis prava vlasništva nekrtenine na ime tužitelja, sve temeljem presude P-77/06 Općinskog suda u Krku. Stečajni upravitelj je dana 20.08.2024.g. protiv označene presude izjavio žalbu (presuda P-580/2023 i žalba dostavljeni kao prilozi prethodnom izvješću). Dana 05.11.2024.g. Visoki trgovački sud RH presudom **Pž-4210/2024 (prethodno dostavljena)** djelomično je odbijena žalba stečajnog upravitelja, te je potvrđena prvostupanjska presuda P-580/2023 u toč. 1. izreke presude u odnosu na 31/100 dijela zkč.br. 4890/1 upisana u zkul. Br. 114 k.o. Punat. Istodobno, VTSRH u toč. II izreke drugostipanske presude preinačio je prvostupanjsku presudu i odbio dio tužbenog zahtjeva tužiteljice u odnosu na 37/100 dijelova iste nekretnine te odredio da svaka stranka snosi svoje parnične troškove. Stečajni upravitelj nastavno će zatražiti nastavak prekinutog postupka u razdvojenoj parnici P-199/2020 TS Zagreb po protutužbi.

Osim novčanih sredstava na sudskom depozitu, preostalu stečajnu masu čini i pravo vlasništva u ½ dijela nekretnine upisane u zk.ul.br. 1007 k.o. Opatija, kao poduložak 14 – suvlasnički dio 178/1000 – samostalna prostorija na tavanu površine 151,16 m² sa pripadkom parkirališta P9, sve sagrađeno na kč.br. 362/1 (stambena zgrada, parkiralište i dvorište ukupne površine 1124 m²) u Opatiji, Šetalište Carmen Sylve 18. Radi razvrgnuća opisane zajednice nekretnina (drugi suvlasnici su Nenad Šestan i Vladimir Mamula) pokrenut je postupak koji se vodi kod Općinskog suda u Rijeci pod brojem R1-274/16 i u kojem je imenovani sudski vještak utvrdio kako je predmetnu nekretninu nemoguće fizički podijeliti u skladu sa suvlasničkim omjerima, te je istodobno utvrdio tržišnu vrijednost cijele nekretnine iznosom od 784.000,00 kn. Temeljem takvog nalaza i mišljenja vještaka predložena je civilna dioba nekretnine, a kako je detaljno opisano u prethodnom izvješću, Trgovački sud u Zagrebu rješenjem P-1193/2015 od 23. svibnja 2019.g. ukinuo klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti presude P-1193/15 od 27. listopada 2015.g. Shodno novonastaloj pravnoj situaciji, u predmetu R1-247/2016 Općinskog suda u Rijeci donijeto je rješenje o prekid predmetnog postupka do pravomoćnog okončanja parnice P-1193/2015 Trgovačkog suda u Zagrebu, ročišno rješenje od 10. srpnja 2019.g. No, kako je stečajni upravitelj u parnici P-1193/2015 ishodio novu potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti presude od 25. listopada 2015.g., sada sa danom 10. veljače 2016.g., podneskom od 07. listopada 2019.g. Općinskom sudu u Rijeci na spis R1-247/2016 predložen je nastavak prekinutog postupka, a sud je rješenjem od 06. ožujka 2020.g. odredio nastavak postupka. Međutim, dana 22.07.2020.g. stečajnom upravitelju dostavljeno je rješenje Županijskog suda u Varaždinu Gž Zk-248/2020 od 11.05.2020.g., kojim je taj sud drugog stupnja uvažio žalbu Vladimira Mamule i Nikole Šestana, izjavljenu protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Opatiji Z-21928/2019 od 4.12.2019.g. Označenim prvostupanjskim rješenjem zemljišnoknjižnog suda odbijen je prigovor žalitelja na uknjižbu prava vlasništva stečajnog dužnika na ½ dijela predmetne nekretnine, ali je sud drugog stupnja preinačio prvostupanjsko rješenje na način, da je odbio već provedeni upis prava vlasništva i odredio uspostavu ranijeg zk. stanja (!). Stečajni upravitelj je podnescima od 25.08.2020.g. i od 07.10.2020.g.

zemljišnoknjižnom sudu zatražio ponovni upis prava vlasništva utemeljen na pravomoćnoj i ovršnoj presudi P-1193/2015 Trgovačkog suda u Zagrebu, ali do dana sastavljanja ovog izvješća nije bilo daljnje odluke zemljišnoknjižnog suda. Shodno nastaloj pravnoj situaciji, stečajni upravitelj je podneskom od 21.09.2020.g. izvanparničnom sudu predložio prekid postupka razvrgnuća dok se konačno ne razriješi zemljišnoknjižno stanje predmetne nekretnine. Podneskom od 26.10.2020.g. predlagatelj je dodatno obrazložio takav prijedlog da bi Općinski sud u Rijeci rješenjem R1-139/2020 od 28.10.2020.g. odredio prekid predmetnog postupka do pravomoćnog okončanja postupka u predmetu Z-20927/2020 ZK odjela u Opatiji. Do dana podnošenja ovog izvješća nisu nastupili uvjeti da bi se prekinuti postupak R1-139/20 nastavio, ali je u predmetu Z-20927/20 Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama dana 15.03.2022.g. održano ročište (podrobno izviješteno u prethodnom izvješću) da bi dana 17.06.2022.g. bilo dostavljeno rješenje označenog suda od 10.06.2022.g. (u prilogu ranijeg izvješća), kojim je prijedlog za ispravak odbijen (uz uputu kako žalba protiv tog rješenja nije dopuštena). Shodno nalogu zemljišnoknjižnog suda u toč. 2 i 4 izreke rješenja) stečajni upravitelj je bio prisiljen podnijeti tužbu za ispravak. Rješenje Z-20927/2020 od 10.06.2022.g. i tužba od 15.07.2022.g. (dostavljeni u prilogu ranijim izvješćima). Predmet se vodi pod brojem P-943/22 i pripremno ročište zakazano je za dan 17. listopada 2023.g., angažirana je lokalna kolegijalna zamjena. Održana je i glavna rasprava, raspravlanje je zaključeno a sud je dana 01. prosinca 2023.g. objavio presudu kojom je u cijelosti usvojio naš tužbeni zahtjev uz obvezu tuženih na naknadu parničnog troška. Očekivano, tuženi su protiv označene i izvješću priložene prvostupanjske presude izjavili žalbu, žalbeni je postupak u tijeku.

Vezano uz označenu nekretninu, tuženici su Trgovačkom sudu u Zagrebu na parnični spis P-1193/2015 dana 29. siječnja 2024.g. podnijeli prijedloge da im se ponovo dostavi presuda od 27. listopada 2015.g. te da sud ukinu potvrdu pravomoćnosti presude od 10.02.2016.g. Rješenjem od 29.08.2024.g. sud je odbio navedene prijedloge tuženika, da bi (u toč. III izreke) ex offu ukinuo potvrdu ovršnosti jer je presudom odlučeno o deklaratornom tužbenom zahtjevu, a ne kondemnatornom (toč. 7. obrazloženja na str. 3 i 4). Očekivano, tuženici su protiv označenog rješenja izjavili žalbu, u vrijeme sastavljanja ovog izvješća nije donijeta odluka drugog stupnja.

III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Za sada nisu ostvareni uvjeti da bi se pristupilo naknadnoj diobi.

Mjesto i datum
Zagreb, 15.04.2026.g.

Stečajni upravitelj
Nebojša Antolić

Priloga: 6

- Izvodi sa računa stečajne mase od red.br. 1. do red.br. 6. iz 2026.g.