

Stečajna masa iza GRAĐEVNO d.o.o. u stečaju

21000 S P L I T

Predmet:Stečajna masa iza Građevno d.o.o. u stečaju/
ST-309/2017

Poštovani !

1.Kod Trgovačkog suda u Splitu, pod poslovnim brojem P-218/2012, u tijeku je parnični postupak po tužbi tužitelja Stečajna masa iza Građevno d.o.o. u stečaju, Split, Bihaćka 15, protiv tužene Diane Lalić r. Škorput iz Makarske, radi pobijanja pravnih radnji u stečaju.

2.Protiv presude Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske od 27.11.2018. poslovni broj 55. Pž-5928/2017-3, u spisu P-218/2012 Trgovačkog suda u Splitu, u otvorenom zakonskom roku tužena ad 1) izjavila je redovnu reviziju pozivom na propis članka 382. stavak 1. ZPP-a.

Citiranom drugostupanjskom presudom preinačena je presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj 16. P-218/2012 od 02.12.2016. i suđeno je na način da je utvrđeno sa su bez ikakvog pravnog učinka prema stečajnoj masi tužitelja pravne radnje tužitelja i tužene pod 1) Diane Lalić (Škorput), pobliže opsana u izreci, nadalje da su bez ikakvog učinka prema stečajnoj masi tužitelja i pravna radnja tužene pod 1) i tuženika pod 2), pobliže naznačeni u izreci.

Rješenjem je djelomično odbijena kao neosnovana žalba tužitelja i potvrđeno rješenje prvostupanjskog suda u toč. I. izreke (toč. I. rješenja)

Rješenjem, u toč. II., odlučeno je o trošku postupka na način da je naloženo tuženicama da u roku od 8 dana nadoknade tužitelju trošak parničnog postupka od 269.500,00 kuna, dok je odbijen zahtjev tužitelja u više traženom iznosu do 106.350,00 kn., a zahtjev umješaka na strani tužitelja odbijen je u cijelosti.

3. Vrhovni sud Republike Hrvatske u Zagrebu, rješenjem od 10.05.2023. br. Rev-1164/2022-2, uvažavajući reviziju, ukinuo je presudu VTSRH od 27.11.2018. br. Pž-5928/17-3 i rješenje istog broja, te predmet vratio drugostupanjskom sudu na odlučivanje.

4.U nastavku postupka VTSRH u Zagrebu, presudom i rješenjem od 15.11.2023. br. Pž-3510/2023-2, preinačio je presudu Trgovačkog suda u Splitu br. P-218/12 od 2.12.2016.

i usvojio tužbeni zahtjev tužitelja da su bez učinka prema stečajnoj masi tužitelja određene pravne radnje tužitelja i tužene Diane Lalić.

Tužena Diana Lalić obvezana je nadoknaditi tužitelju trošak postupka u iznosu od 35.768,80 EUR-a, dok je za višak tužitelj odbijen.

Ujedno je naloženo tužitelju da tuženoj Diani Lalić naknadi parnični trošak od 4.313,49 EUR-a.

5. Tijekom trajanja stečajnog postupka nad GRAĐEVNO d.o.o. u stečaju, odlukom Skupštine vjerovnika, rezerviran je iznos od 1.400.000,-HRK (1.200.000,-HRK više 200.000,-HRK) za slučaj da Diana Lalić uspije u predmetnom parničnom postupku.

6. Trenutno tuženoj Diani Lalić teče rok za podnošenje prijedloga za dopuštenje revizije (članak 385. u svezi sa člankom 382. ZPP-a)

7. Tužena Diana Lalić predlaže da Skupština vjerovnika donese odluku kojom bi se imenovana oslobodila obveze plaćanja dosuđenih troškova parničnog postupka P-218/2012.

Zauzvrat, tužena Diana Lalić bi odustala od podnošenja prijedloga za dopuštenje revizije.

8. Na izloženi način stvorile bi se pretpostavke da se odmah pristupi djelomičnoj diobi raspoloživih sredstava u Stečajnoj masi za Građevno d.o.o. u stečaju, uključivo i rezerviranog iznosa od 1.400.000,-HRK, pak time vjerovnici nebi trpjeli nikakvu štetu.

Naime, prema saznanjima tužene, djelomična dioba bi time bila umanjena za 0,7% (isplatilo bi se 8,5% priznatih i utvrđenih tražbina), dok su mogućnosti naplate dosuđenog parničnog troška na teret Diane Lalić, vrlo problematične (kada i u kom iznosu), obzirom na njen loš materijalni status.

Split, 16. veljače 2024.

DIANA LALIĆ

odvjetnik Ivo Staničić