

2 St-1081/16

**TRGOVAČKI SUD U ZADRU**  
Primljena neposredno = preko pošte (obično preporučeno)  
16. 08. 2017. god. u 1 primjeraka sa  
priloga i rubrika.  
Pismeno stiglo poštom otvoreno = s oštećenim omotom.  
Predano na poštu preporučeno dana  
20. : god.  
Plaćena pristojba  
Nedostaje pristojba  
Primljene vrijednosti (nevac, pristojba i sl.)

**TRGOVAČKI SUD U ZADRU**  
**Dr. Franje Tuđmana 35**  
**23000 Zadar**

HITNO !!! HITNO !!! HITNO !!!

\* ~~prodaja nekretnine elektroničkom dražbom~~ suprotno prisilnim propisima iz Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15, 44/17) i Zakona o procjeni vrijednosti nekretnina (NN 78/15)

Posl. broj: St-1081/2016

n/r sutkinje Ane Markač

**PREDMET: stečajni postupak broj St-1081/2016 – RIVIJERA d.d. u stečaju**

- obavijest sudu o kaznenom djelu, nepravilnostima i nezakonitom postupanju pri prodaji nekretnine stečajnog dužnika uz odgovornost Republike Hrvatske za štetu, budući da se radi o kulturnom dobru temeljem rješenja Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Klasa: UP-I/612-08/07-06 0345, Urbroj: 532-04-01-1/4-07-2 od 14.11.2007. godine

Poštovani,

nad trgovačkim društvom RIVIJERA d.d., Šibenik, Vladimira Nazora 53, rješenjem Trgovačkog suda u Zadru broj St-1081/2016 od 06.02.2017. godine **otvoren je stečajni postupak**. RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB: 04184053283, **zemljišnoknjižni je vlasnik nekretnine oznake zk.č.br. 2622 k.o. Šibenik**, upisane u **zk.ul. 7881 k.o. Šibenik**, u naravi hotel i dvorište, ukupne površine 1702 m2.

Radi se o zgradi bivšeg hotela Krka, sagrađenom 1882./1883. godine na obali u jugoistočnom dijelu grada ispod gradskog perivoja, odmah do povijesne jezgre Grada Šibenika. Rješenjem Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine Klasa: UP-I/612-08/07-06/0345, Urbroj: 532-04-01-1/4-07-2 od 14.11.2007. godine utvrđeno je da predmetna nekretnina tj. zgrada bivšeg hotela "Krka" u Šibeniku, na k.č. 2622 (zk.ul. 7881), k.o. Šibenik **ima svojstvo kulturnog dobra**.

U stečajnom postupku rješenjem Trgovačkog suda u Zadru broj St-1081/2016 od 11. prosinca 2017. godine **određena je prodaja predmetne nekretnine** u vlasništvu stečajnog dužnika RIVIJERA d.d. u stečaju, a na temelju "odluka" skupštine vjerovnika održane 28.11.2017. godine, na kojoj skupštini je donesena odluka da se "unovči imovina stečajnog dužnika i to nekretnina kat. čest. broj 2622 upisana u zk.ul. 7881 k.o. Šibenik sukladno odredbi članka 247. Stečajnog zakona uz odgovarajuću primjenu ovršnog postupka na nekretnini s time da početna vrijednost predmetne nekretnine iznosi 20.650.000,00 kn, sukladno procijenjenoj vrijednosti ovlaštenog sudskog vještaka Vlade Vukelje dipl. ing. građevine.

**U tijeku je elektronička javna dražba radi prodaje predmetne nekretnine u stečajnom postupku** pred Financijskom agencijom, a koja se provodi nezakonito budući da **sudski vještak nije procijenio nekretninu temeljem statusa kulturnog dobra kao značajnog obilježja procjenjivane nekretnine** (što je bio dužan temeljem Zakona o procjeni vrijednosti nekretnina), **da nekretnina nije pregledana i da potencijalni kupci nisu obaviješteni o statusu nekretnine kao kulturnog dobra i pratećim ograničenjima te nisu izvršene obavijesti glede prava prvokupa** (što su prodavatelj i osoba koja vodi ovršni postupak dužni prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara) **te također jer je nekretnina u posjedu trećih osoba.**

**Predmetna nekretnina prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara** (NN 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15, 44/17) **podliježe brojnim pravnim, građevinskim i konzervatorskim ograničenjima te ograničenjima u namjeni, kao i ZAKONSKOM PRAVU PRVOKUPA GRADA, OPĆINE, ŽUPANIJE, DRŽAVE, koja su opisana u predmetnom zakonu, a o čemu sud niti sudski vještak niti stečajni upravitelj nisu dali nikakve obavijesti (namjerno ili grubom nepažnjom) stečajnim vjerovnicima niti potencijalnim kupcima.**

Prije svega, prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15, 44/17) postoje ograničenja u prometu kulturnih dobara propisana člancima 36.-39. toga Zakona, a koje sud, stečajni upravitelj, Financijska agencija, a niti sudski vještak uopće nisu uzeli u obzir namjerno ili iz grube nepažnje.

Napominje se stoga sudu kako su prema **članku 36. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara**, prodavatelj kulturnog dobra, kao i posrednik u kupoprodaji kulturnog dobra obvezni kupcu: **dati na znanje da je predmet kupoprodaje kulturno dobro zaštićeno prema odredbama ovoga Zakona**, predložiti dokaz o vlasništvu kulturnog dobra, **predložiti isprave o odricanju od prava prvokupa prema ovom Zakonu.**

**Članak 37.** Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15, 44/17) nadalje navodi da je **prodavatelj kulturnog dobra dužan isto prije prodaje istodobno ponuditi Republici Hrvatskoj, županiji, gradu ili općini na čijem se području to kulturno dobro nalazi, navodeći cijenu i druge uvjete prodaje.** Prvenstvo u ostvarenju prava prvokupa ima grad ili općina u odnosu na županiju i Grad Zagreb, pa Republika Hrvatska. Republika Hrvatska, županija, Grad Zagreb, grad ili općina mora se očitovati o toj ponudi u roku od 60 dana od dana primitka pisane ponude. Ako se pravna osoba iz stavka 3. ovoga članka ne namjerava koristiti svojim pravom prvokupa, dužna je u roku od 30 dana od dana primitka ponude o tome obavijestiti druge pravne osobe koje imaju pravo prvokupa i vlasnika. Nakon isteka roka iz stavka 3. ovoga članka prodavatelj može kulturno dobro prodati drugoj osobi uz cijenu koja ne može biti niža od cijene navedene u ponudi i pod uvjetima koji za kupca nisu povoljniji od uvjeta sadržanih u ponudi iz stavka 1. ovoga članka i koji su ponuđeni Republici Hrvatskoj, županiji, gradu ili općini na čijem se području to kulturno dobro nalazi.

Prema **članku 38. st. 1.** Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15, 44/17), pravne osobe iz članka 37. stavka 1. ovoga Zakona **imaju pravo prvokupa i u slučaju ovršne prodaje kulturnoga dobra i to prema uvjetima ponude u postupku ovrhe** koja je najpovoljnija za vlasnika kulturnoga dobra.

Prema **članku 38. st. 2.** Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15, 44/17), **osoba koja provodi postupak ovršne prodaje kulturnoga dobra DUŽNA JE (pravovremeno) OBAVIJESTITI pravne osobe iz članka 37. stavka 1. ovoga Zakona da je određena prisilna prodaja, te dostaviti pisane uvjete ponude utvrđene za prodaju kulturnoga dobra.**

**Članak 39.** Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 98/15, 44/17) određuje da **ako prodavatelj proda kulturno dobro protivno odredbama ovoga Zakona, pravna osoba iz članka 37. stavka 1. ovoga Zakona može podnijeti tužbu sudu za poništenje ugovora o kupoprodaji.**

Prema **članku 105. Zakona o sudovima (NN 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18)** Republika Hrvatska odgovara za štetu koju strankama u postupku nanese suci svojim nepravilnim ili nezakonitim radom, a Republika Hrvatska mora zatražiti povrat naknade štete od suca, u slučaju da je šteta nanescena namjerno ili iz krajnje nepažnje, a što ovdje jedino može biti slučaj, s obzirom na ovu obavijest i eventualnu odluku suda o nastavku prodaje nekretnine stečajnog dužnika, koja je

temeljem rješenja Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Klasa: UP-1/612-08/07-06 0345, Urbroj: 532-04-01-1/4-07-2 od 14.11.2007. godine, zaštićeno kulturno dobro, a **navedeno sudski vještak Vlado Vukelja uopće nije uzeo u obzir pri procjeni nekretnine niti je navedeno objavljeno pri uvjetima prodaje od strane suda ili Financijske agencije niti zabilježeno u zemljišnim knjigama od strane Općinskog suda u Šibeniku.**

Naime, **status kulturnog dobra** ima prema članku 4. st. 1. toč. 30) Zakona o procjeni vrijednosti nekretnina (NN 78/15) zakonsku kvalifikaciju – „**posebnog značajnog obilježja procjenjivane nekretnine**“ koje je vještak prema zakonu dužan uzeti u obzir pri procjeni vrijednosti nekretnine, a ovdje po sudu imenovani vještak Vlado Vukelja je to namjerno ili iz grube nepažnje propustio učiniti. Također, vještak Vlado Vukelja pri vještačenju nije pribavio niti izvadak iz zbirke kupoprodajnih cijena, a što je zakonska obveza i nužan element pri izradi procjene. **Dakle, cijela procjena je nesporno izrađena nezakonito.**

Prema Zakonu o procjeni vrijednosti nekretnina (NN 78/15) **posebna značajna obilježja procjenjivane nekretnine** su obilježja koja značajno utječu na vrijednost nekretnine i koja se mogu pojaviti vezano uz obilježja nekretnine, a primarno obuhvaćaju gospodarsku zastarjelost, natprosječno stanje održavanja, građevinske nedostatke, građevinske štete, **svojstvo kulturnog dobra** ili zaštićenog prirodnog dobra i značajna odstupanja prihoda koji se mogu postići na tržištu

Posebno se napominje sudu kako i u zemljišnim knjigama nema zabilježbe da se radi o kulturnom dobru, iako je rješenje Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine Klasa: UP-I/612-08/07-06/0345, Urbroj: 532-04-01-1/4-07-2 od 14.11.2007. godine bilo dostavljeno i Općinskom sudu u Šibeniku (što se vidi iz dostavne naredbe rješenja), a **Općinski sud Šibenik očito nije izvršio zabilježbu statusa kulturnog dobra i ZAKONSKOG PRAVA PRVOKUPA i time je onemogućio publicitetnu funkciju.** I za rad Općinskog suda u Šibeniku odgovara Republika Hrvatska (na 1. stranici rješenja se iz točke 4. rješenja jasno vidi da je sud morao odrediti zabilježbu statusa kulturnog dobra i zakonskog prava prvokupa u zemljišnim knjigama).

Dodatno, kao stečajni upravitelj trgovačkog društva RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53, imenovan je rješenjem Trgovačkog suda u Zadru broj St-1081/2016 od 06.02.2017. godine, Ivica Matas iz Šibenika, Put Gimnazije 55, OIB: 98549799157. Protiv stečajnog upravitelja Ive Matasa **podnesena je kaznena prijava** jer postoji osnovana sumnja da je isti nizom nezakonitih i protupravnih radnji počinjenih s namjerom, zlouporabljujući svoj položaj i ovlasti kao stečajni upravitelj trgovačkog društva RIVIJERA d.d. u stečaju počinio kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti opisano u čl. 291. st. 1. Kaznenog zakona, a u korist društva **Mobilija d.o.o.** (čiji je tajanstveni osnivač i jedini član **BRITISH-CROATIAN INVESTMENTS LIMITED, Otok Man, Broj iz registra: 013237V**, nadležno tijelo osnivača: Registar

poslovnih subjekata-Odjel za gospodarski razvoj Otoka Man, za kojega podrijetlo sredstava i pravih vlasnika nije bilo predmetom zanimanja suda niti stečajnog upravitelja, a trebalo bi jer se radi o netransparentnom kapitalu i sumnjivim vlasnicima u ovakvom stečajnom postupku), kojemu želi omogućiti nezakonito i neosnovano stjecanje predmetne nekretnine temeljem priznatog potraživanja u dvostruko većem iznosu od stvarnog, kao i "krojenjem" sastava skupštine vjerovnika kako bi društvo Mobilia d.o.o. moglo samostalno donositi odluke u stečajnom postupku. O navedenom ste već obaviješteni od strane stečajnih vjerovnika u stečajnom postupku.

Osim počinjenja navedenog kaznenog djela od strane stečajnog upravitelja, počinjen je i niz drugih nezakonitih radnji i od strane drugih sudionika stečajnog postupka, izravno se pogoduje jednom stečajnom vjerovniku - Mobilia d.o.o., radnjama stečajnog upravitelja i sudskog vještaka dovodi se stečajni sud i javnost u zabludu o odlučnim činjenicama, te se uslijed svega navedenog ostvaruju uvjeti za odgovornost Republike Hrvatske za naknadu štete u slučaju nezakonite prodaje i Republika Hrvatska izlaže tužbama stranaka i trećih osoba, a uslijed nezakonitog i nepravilnog rada sutkinje.

Slijedom navedenoga, još jednom se ističe sudu da **nekretnina koja je predmet prodaje u stečajnom postupku ima svojstvo kulturnog dobra**, te da:

- s navedenom činjenicom nikada i nigdje nisu bili obaviješteni sudionici stečajnog postupka niti javnost;
- sudski vještak prilikom izrade procjene predmetne nekretnine nije uopće uzeo u obzir niti je igdje naveo da predmetna nekretnina ima svojstvo kulturnog dobra, a što prema Zakonu o procjeni vrijednosti nekretnina ima zakonsku kvalifikaciju – **„posebnog značajnog obilježja procjenjivane nekretnine“** koje je vještak prema zakonu dužan uzeti u obzir pri procjeni vrijednosti nekretnine
- stečajni vjerovnici prilikom donošenja odluka na skupštinama nisu imali saznanja da predmetna nekretnina ima svojstvo kulturnog dobra i o zakonskim ograničenjima prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara;
- s obzirom na svojstvo kulturnog dobra, nije moguća prodaja predmetne nekretnine bez njezinog pregleda i obavijesti Republici Hrvatskoj, Gradu Šibeniku i županiji Šibensko-kninskoj o uvjetima prodaje radi očitovanja o zakonskom pravu prvokupa koje imaju i u ovršnom postupku temeljem Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara kao posebnog zakona
- stečajni sud i stečajni upravitelj djeluju po odobrenju Republike Hrvatske, koja ima zadaću zaštite svih kulturnih dobara, pa je stoga činjenica da predmetna nekretnina ima svojstvo kulturnog dobra morala biti oglašena i dana na znanje stečajnom sudu i stečajnom upravitelju, a pogotovo iz razloga jer postoji odgovornost Republike Hrvatske za štetu

Prodaja nekretnine koja ima svojstvo kulturnog dobra, a da ta činjenica nije javno objavljena i da o uvjetima prodaje nisu obaviješteni Republika Hrvatska, Grad Šibenik i županija Šibensko-kninska te se nisu očitovali, ima za posljedicu moguće isticanje poboynosti, a što za sobom povlači kaznenu odgovornost svih osoba koje nisu poduzele radnje radi sprječavanja takve prodaje, a bile su s istim upoznate.

Zaključno, pravni poslovi kojima je društvo Mobilia d.o.o. steklo potraživanja na temelju kojih želi steći predmetnu nekretninu utemeljena su na **ništetnim pravnim poslovima**, a radi kojih **utvrđenja ništetnosti su pokrenuti parnični postupci** koji se vode pred Trgovačkim sudom u Zadru.


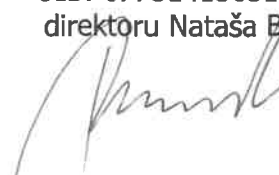
Pozivamo Vas ovim putem da odmah postupite po prijedlozima drugih stečajnih vjerovnika kojima se traži odgoda prodaje nekretnine u stečajnom postupku broj St-1081/2016, i da obustavite prodaju predmetne nekretnine **zk.č.br. 2622 k.o. Šibenik**, upisane u **zk.ul. 7881 k.o. Šibenik**, radi niza počinjenih nezakonitosti i nepravilnosti kao i počinjenja kaznenog djela, a prvenstveno zbog činjenice da se prodaje nekretnina koja ima svojstvo kulturnog dobra, a da isto nije uzeto u obzir pri procjeni vrijednosti nekretnine i uvjetima prodaje i nije nigdje niti navedeno i da sudionici i javnost nisu s istime upoznati te nisu obaviješteni subjekti iz Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara o uvjetima prodaje i zakonskom pravu prvokupa.

U Šibeniku, 14.08.2018. godine

Stečajni vjerovnik:

**HOTEL MIRAN PIROVAC d.d.**

Vladimira Nazora 53, Šibenik,  
OIB: 67751413631, zastupan po  
direktoru Nataša Ban:



HOTEL MIRAN  
PIROVAC dd  
Šibenik  
\*\*\* Vladimira Nazora 53

**PRILOG:** Rješenje Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine Klasa: UP-I/612-08/07-06/0345, Urbroj: 532-04-01-1/4-07-2 od 14.11.2007. godine

Dostavlja se na znanje i:

**a) Ardena Bajlo, predsjednica Trgovačkog suda u Zadru**

Dr. Franje Tuđmana 35,  
23000 Zadar

**b) Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku**

Građansko-upravni odjel

Petra Grubišića 3,  
22 000 Šibenik

**c) Državno odvjetništvo Republike Hrvatske**

Gajeva 30a

10000 Zagreb

n/r glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske

Dražan Jelenić



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO KULTURE

UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE

Klasa: UP-I<sup>o</sup> 612-08/07-06/0345

Urbroj.: 532-04-01-1/4-07-2

Zagreb, 14. studeni 2007

Ministarstvo kulture na temelju članka 12. stavak 1. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine", broj 69/99, 151/03 i 157/03) i članka 9. stavka 1. Pravilnika o Registru kulturnih dobara Republike Hrvatske ("Narodne novine", broj 37/01) donosi

## R J E Š E N J E

1.  
Utvrđuje se da **Zgrada bivšeg hotela „Krka“ u Šibeniku, na k.č. 2622 (zk.ul. 7881), k.o. Šibenik**, ima svojstvo kulturnog dobra.
2.  
Prostorne međe kulturnog dobra iz točke 1. izreke ovog rješenja određene su k.č. 2620/1, 2621, 2622, 2623, 2624/1 i 2625, k.o. Šibenik.  
Katastarski izvadak s ucrtanim prostornim međama sastavni je dio ovog rješenja.
3.  
Utvrđuje se sljedeći sustav mjera zaštite kulturnog dobra iz točke 1. ovog rješenja:
  - Zaštitni i drugi radovi na kulturnom dobru iz točke 1. i unutar prostornih međa iz točke 2. izreke ovog rješenja mogu se poduzeti samo uz prethodno odobrenje nadležnog tijela,
  - Vlasnik kao i drugi imatelj kulturnog dobra dužan je provoditi sve mjere zaštite koje se odnose na održavanje predmetnog kulturnog dobra, a koje odredi nadležno tijelo,
  - Predmetno kulturno dobro ili njegovi dijelovi mogu biti predmet kupoprodaje samo pod uvjetima iz članka 36.-40. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.
4.  
Predmetno kulturno dobro s prostornim međama iz točke 2. ovog rješenja upisat će se u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske – Listu zaštićenih kulturnih dobara.
5.  
Nadležni sud izvršit će zabilježbu ovog rješenja po njegovoj pravomoćnosti u zemljišne knjige kao i zakonsko pravo prvokupa nad predmetnim kulturnim dobrom, a Ured za katastar zabilježbu u katastar.
6.  
Žalba na rješenje ne odgađa izvršenje ovog rješenja.

## O b r a z l o ž e n j e

Zgrada bivšeg hotela „Krka“ sagrađena je izvan povijesne jezgre grada Šibenika na obali u jugoistočnom dijelu grada (ispod gradskog perivoja) ispred hridi na kojoj je nekada bio bastion Svete Katarine (sagrađen tijekom Kandijskog rata 1645.-1669.) koji je srušen 20-tak godina prije gradnje hotela 1882./1883. godine. Od bastiona danas je sačuvan samo ostatak zida s vijencem inkorporiran u kuću uz zgradu nekadašnjeg hotela „Krka“. Zgradu hotela od povijesne jezgre dijeli današnja Ulica Vladimira Nazora, nasuti nekadašnji obrambeni jarak ispred srednjovjekovnih zidina grada Šibenika. Tlocrt zgrade hotela je u obliku pravokutnika, a sama zgrada građena je kao trokatica s prizemljem koju karakterizira zatvorena kompozicija i stroga jednostavnost pročelja. Zgrada je građena kamenom žbukanih pročelja. Prilikom temeljitog renoviranja hotela, 1926. godine, uzduž pročelja hotela do visine prvog kata nadograđena je prostrana terasa s ogradom, a ispod nje u prizemlju objekta je zatvoreni, ostakljeni prostor kavane i restorana. Hotelu pripada i prostrana prazna parcela ispred kavane i restorana koja je također bila u ugostiteljskoj funkciji kao ljetna terasa. Na katovima je naglašena simetrija otvora. Pročelje zgrade raščlanjeno je s devet vertikalnih prozorskih osi. Svi su prozori uokvireni kamenim pragovima, a prozori prvog i drugog kata imaju profilirane natprozornike. Isto se ponavlja i na bočnim pročeljima zgrade koje su raščlanjene s po tri prozora na svakom katu. Stražnja strana hotela prilično je neugledna. Današnji ulaz na stražnjoj strani, a koji vodi u poslovne prostorije nekadašnja je recepcija hotela. Uz stražnje pročelje zgrade i u njenoj punoj visini proteže se masivni dimnjak građen opekom. Zgrada završava profiliranim kamenim



vijencem iznad kojeg se diže krov na četiri vode. Prema glavnom pročelju u krovu je sedam luminara, dok je na bočnim stranama u krovu još po jedan. U unutrašnjosti zgrade je jednokrako kameno stubište kojim se dolazi na sve etaže osim potkrovlja gdje je stubište drveno. Zbog denivelacije terena iz prostora nekadašnje recepcije hotela kamenim se stubište dolazi u nešto niži prostor kavane i restorana. Zgrada hotela „Krka“ sagrađena je 1882./1883. godine sredstvima šibenske trgovačke obitelji Giadrov, a u samome početku je u njoj bilo svratište pod imenom „Al Pelegrino“. Obitelj Crljenko otkupljuje zgradu i preuređuje je u kavanu „Velebit“, a od 1901. daju zgradi prvi put ime hotel „Krka“. poduzetnik Marko Jakovljević kupuje hotel 1925. godine, a već iduće godine, želeći poboljšati turističku ponudu grada, temeljito ga obnavlja, dograđuje terasu i mijenja naziv u „Grand hotel Krka“. Hotel je neprekidno u funkciji sve do početka II. svjetskog rata, mjesto je raznih društvenih događanja, prigodnih poslova i obljetnica. Nakon rata sve do 1962. godine jedini je gradski hotel. Zgrada bivšeg hotela Krka nastaje u periodu širenja grada iz srednjovjekovnog okruženja i početnog gospodarskog zamaha na prilazima povijesnoj jezgri. Jednostavnošću i kompaktnošću glavnog pročelja urbanistički naglašava sjeverozapadnu fasadu bloka zgrada gospodarske i javne namjene povezanih regulacijom operativne obale i pristanišnog prostora nasuprot povijesne jezgre uz nekadašnji bastion Svete Katarine.

Na osnovu predočene dokumentacije i iznesenih činjenica Stručno povjerenstvo za utvrđivanje svojstva kulturnog dobra, imenovano rješenjem Klasa: 612-08/02-01/234, Urbroj: 532-10-1/1-02-20 od 2. travnja 2002., na osnovu članka 5. Pravilnika o Registru kulturnih dobara Republike Hrvatske, na sjednici održanoj 14. studenoga 2007. godineme utvrdilo je da **Zgrada bivšeg hotela „Krka“ u Šibeniku, na k.č. 2622, k.o. Šibenik**, ima svojstvo kulturnog dobra u smislu članka 7. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara te se sukladno članku 12. stavak 4. istog Zakona određuje njihov upis u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske – Listu zaštićenih kulturnih dobara (točka 4. izreke ovog rješenja).

Temeljem članka 12. stavak 2. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara u točki 2. izreke utvrđene su prostorne međe za kulturno dobro iz točke 1. ovog rješenja, a rješenje se dostavlja nadležnom katastru i sudu radi zabiljebe u zemljišnim knjigama.

Sukladno članku 12. stavak 4. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, točkom 3. ovog rješenja utvrđen je sustav mjera zaštite.

Sukladno članku 12. stavak 5. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.

Iz navedenih razloga riješeno je kao u izreci.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba ministru kulture u roku od 15 dana od dana primitka ovoga rješenja. Žalba se predaje ovoj Upravi neposredno ili poštom, preporučeno, a može se izjaviti i u zapisnik. Na žalbu se sukladno članku 7. stavak 1. točka 19. Zakona o upravnim pritojbama ("Narodne novine" broj 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00 i 163/03) ne plaća upravna pristojba.

POMOĆNIK MINISTRA  
mr. Jasen Mesić

Dostaviti:

1. Rivijera d.d., Obala dr Franje Tuđmana 52, 22000 Šibenik (s povratnicom)
2. Grad Šibenik, Trg Pavla Šubića I. 2, 22000 Šibenik (s povratnicom)
3. Ran d.o.o., Stjepana Radića 53, 22000 Šibenik (s povratnicom)
4. TLM-Tvornica lakih metala d.d., Narodnog preporoda 12, 22000 Šibenik (s povratnicom)
5. Beata Jeglič, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
6. Vinko Guberina, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
7. Ante Grozdanić, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
8. Tonka Gulin, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
9. Vlatko Grubišić, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
10. Nenad Grubišić, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
11. Vice Bralić, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
12. Joso Rak, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
13. Jadranka Ercegović, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
14. Zdravko Štrkalj, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
15. Dubravka Rončević-Rašić, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
16. Nenad Bubrić, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)

17. Anđelko Knežević, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
18. Tomislav Živković, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
19. Mile Mujan, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
20. Pasat d.o.o. , Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
21. Hypo Leasing Kroatien d.o.o. , Poljička cesta 39, 21000 Split (s povratnicom)
22. Edita Krečak , Obala hrvatske mornarice 1 22000 Šibenik (s povratnicom)
23. Željko Šišara, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
24. Jadranska banka d.d. , Ante Starčevića 4, 22000 Šibenik (s povratnicom)
25. Renata Montana, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
26. Milivoj Zaninović, 8. dalmatinske udarne brigade 40, 22000 Šibenik (s povratnicom)
27. Magda Erceg, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
28. Maja Erceg, Obala hrvatske mornarice 1, 22000 Šibenik (s povratnicom)
29. Ivica Burazer, Jadrtovac 43, 22000 Šibenik (s povratnicom)
30. Mia Kostanić, Dražanac 16, 21000 Split (s povratnicom)
31. Ivan Žurić, Vladimira Nazora 53, 22000 Šibenik (s povratnicom)
32. Jakov Zoričić, Vladimira Nazora 53, 22000 Šibenik (s povratnicom)
33. Mario Zoričić, Vladimira Nazora 12, 22000 Šibenik (s povratnicom)
34. Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Šibenik, Miminac 9, 22000 Šibenik
35. Općinski sud u Šibeniku, Zemljišno-knjižni odjel, Stjepana Radića 81, 22000 Šibenik
36. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine
  - Konzervatorski odjel u Šibeniku, Stube Jurja Čulinovića 1/III, 22000 Šibenik,
  - Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske, ovdje
  - Pismohrana, ovdje

**» RIVIJERA « p. o. ŠIBENIK**  
HOTELSKO - TURISTICKO PODUZEĆE

Ime i prezime:		Datum:	
24-01-2008			
Uručeni broj	224/08	Pril.	Vrij.



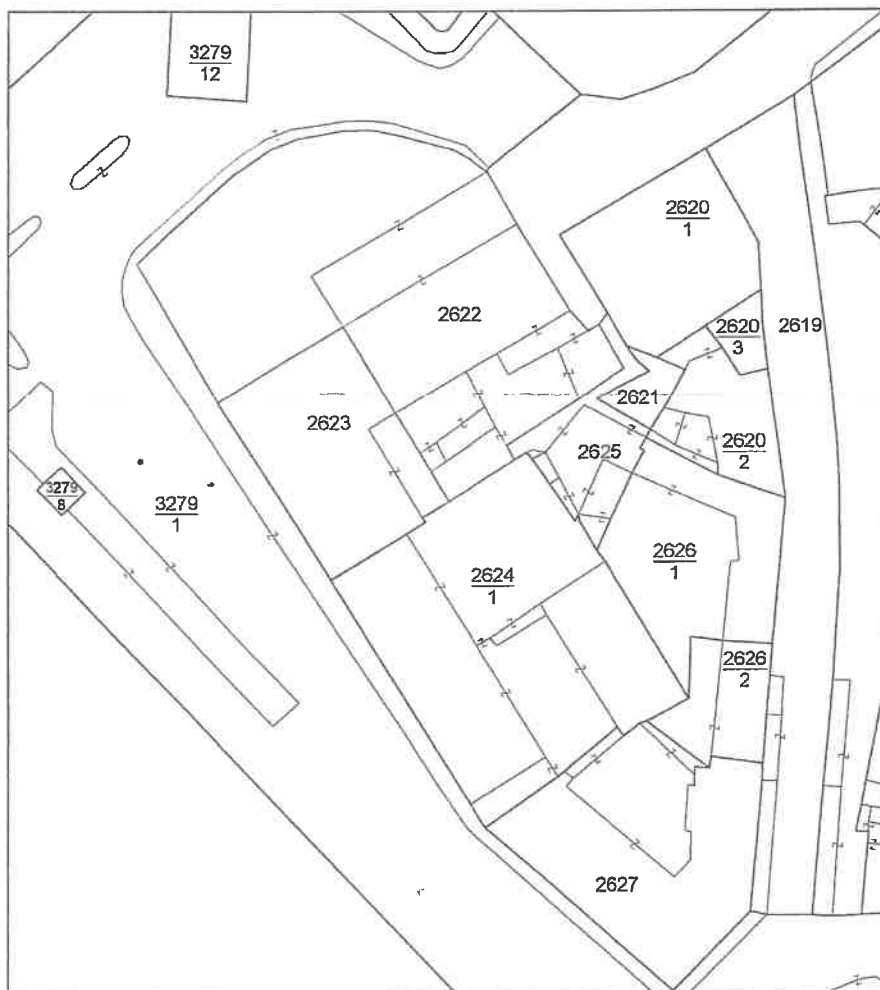
**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA**  
**Područni ured za katastar Šibenik**  
22000 Šibenik, Miminac 9  
KLASA : 935-06/07-01/2405  
URBROJ : 541-21-2/8-07-2  
Šibenik, 15. svibanj 2007.god.

**PRERIS KATASTARSKOG PLANA**

Mjerilo: 1: 1000

K.O. Šibenik

Broj katastarskog plana: 23



Kao predmet iz članka 6. točka 1. Zakona o upravnim pristojbama ("NN" 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00) oslobođeno od naplate upravnih pristojbi.

Izradio:

PROČELNIK:  
Darko Skračić, dipl.ing.geod.