



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Koprivnici  
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-2013/2025-13

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel, po sutkinji Marijani Jurenec, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Vinka Rupanovića, OIB: 60507903250, Veliki Otok 2B, Veliki Otok, zastupanog po punomoćnici odvjetnici Sonji Dušić-Poljak, iz Koprivnice, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, 30. ožujka 2026.,

r i j e š i o j e

I. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:

- zk.ul.br. 69 k.o. Veliki Otok

kčbr. 388/1 Veliki Otok sa 469 m<sup>2</sup>, dvorište sa 285 m<sup>2</sup>, pomoćna zgrada sa 25 m<sup>2</sup>, gospodarska zgrada sa 112 m<sup>2</sup>, pomoćna zgrada sa 47 m<sup>2</sup>,  
i to na način da se briše pravo vlasništva Imbre Jug, uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagatelja: Vinko Rupanović, OIB: 60507903250, Veliki Otok 2B, Veliki Otok, u cijelosti.

II. Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Koprivnici nalaže se provedba uknjižbe prava vlasništva kako je to navedeno u točki I. izreke ovog rješenja po zaprimanju istog te brisanje zabilježbe otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. izreke ovog rješenja određene rješenjem ovog suda broj Z-2013/2025 od 15. travnja 2025. nakon proteka roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja o ispravku upisa u zemljišne knjige.

### Obrazloženje

1. Na prijedlog predlagatelja Rješenjem broj Z-2013 /2025 od 15. travnja 2025.. otvoren je pojedinačni ispravni postupak za nekretnine pobliže opisane u točki I. izreke ovog rješenja.

2. Objavljen je oglas o otvaranju postupka s pozivom da se sve osobe koje se protive da se zemljišnoknjižni ulošci na predloženi način isprave, koje smatraju da bi u zemljišnoknjižne uloške trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upis, stave zemljišnoknjižnom sudu svoje prijave prijedloga za upis odnosno svoje prigovore u određenom roku.

3. Prijava i prigovora nije bilo, osim prijedloga predlagatelja koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24 - dalje u tekstu ZZK).
4. Na raspravi za ispravak (očevidu na nekretnini) održanoj 18. ožujka 2026. provedena je identifikaciju nekretnina po vještaku ing. Vesni Kovač i pročitani su prilozi vještaka (str. 36-39), pročitane su priložene isprave izvod iz posjedovnog lista br. 944 k.o. Veliki Otok (str. 4), izvod iz katastarskog plana za kčbr. 388/1 k.o. Veliki Otok (str. 5), kopija snimke iz zraka DGU (str. 6), izvadak iz zemljišne knjige (str. 7), Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Slavka Rupanovića, posl. br. O-98/2020-8 UPP/OS Koprivnica-18/2020 od 25. svibnja 2020. koje je donio javni bilježnik Marina Ostović kao povjerenik ovoga suda (str. 8-10), Povijest promjena na katastarskim česticama za kčbr. 388/1 k.o. Veliki Otok (str. 11-12), Zahtjev za izdavanje rješenja o izvedenom stanju od 28.6.2013. (str. 13), Uvjerjenje DGU, Područni ured za katastar Koprivnica, Klasa: 938-08/25-02/25 od 16.1.2025. (str. 14-15), rješenje Zemljišnoknjižnog odjela ovog suda broj Z-2167/2025 od 10. ožujka 2025. (str. 16-17).
5. Prilikom očevida provedena je identifikacija nekretnina po geodetskom vještaku ing. Vesni Kovač te je očevidom utvrđeno da se predmetna nekretnina kčbr. 388/1 k.o. Veliki Otok nalazi u naselju Veliki Otok, proteže u smjeru sjeverozapad-jugoistok, sa sjeverne strane nekretnine je ulica Veliki Otok. Na nekretnini je pomoćna građevina, gospodarska zgrada i pomoćna zgrada, a iz nalaza vještaka proizlazi da je površina upisana u posjedovni list identična površini objekata u naravi, jer je 2025. izvršeno evidentiranje građevina na predmetnoj nekretnini.
6. Predlagatelj je u iskazu naveo da mu nije poznat u zemljišnoj knjizi upisani vlasnik Imbro Jug, a upisani posjednik u katastarskom operatu Slavko Rupanović je njegov pokojni stric iza čije je smrti predlagatelj naslijedio predmetnu nekretninu u cijelosti i to zajedno sa susjednom nekretninom kčbr. 387 k.o. Veliki Otok, kako to proizlazi i priloženog rješenja o nasljeđivanju. Predlagatelj nekretninu uživa kao vlasnik, održava ju i kosi dvorište, a nakon što je kčbr. 387 prodao dozvolio je da vlasnik kuće u pomoćnoj i gospodarskoj zgradi drži svoje stvari. Predlagatelj je stric Slavko Rupanović je od kad se predlagatelj sjeća predmetnu nekretninu uživao kao cjelinu s kčbr. 387 k.o. Veliki Otok, te mu je rekao da je predmetne nekretnine naslijedio od svojeg oca, predlagateljevog djeda, Stjepana Rupanovića, a u obitelji je čuo da je još njegov pradjed Vinko Rupanović uživao predmetnu kčbr. 388/1 kao vlasnik. Prema saznanju predlagatelja više od 40 godina predmetnu nekretninu su uživali samo članovi obitelji Rupanović, a predlagatelju nitko ne osporava posjed ni vlasništvo nekretnine, niti je ranije u vezi te nekretnine bilo spora te ni njegovim prednicima nitko nije osporavao vlasništvo.
7. Predlagatelj je iskaz potvrđen je sadržajem priloženih isprava i iskazima saslušanih svjedoka. Svjedoci suglasno navode da im Imbro Jug, koji je u zemljišnoj knjizi upisan kao vlasnik predmetne nekretnine, nije poznat, te je izvjesno da je isti davno umro, s obzirom na nije poznat mještanima Velikog Otoka, a vlasnik nekretnine je predlagatelj, koji je nekretninu stekao od pok. strica Slavka Rupanovića, koji je upisan kao posjednik nekretnine u katastarskom operatu, a predlagatelju nitko ne osporava pravo posjeda i vlasništvo predmetne nekretnine.

8. Iz iskaza svjedoka Ive Boroš, rođenog 1950., proizlazi da od rođenja živi u Velikom Otoku te je od kad on pamti predlagateljev pradjed Vinko Rupanović uživao predmetnu nekretninu kčbr. 388/1 k.o. Veliki Otok, na način da je uz ulicu imao kuću u kojoj je stanovao, a u produžetku prema jugu gospodarske zgrade, a naslijedio ga je sin Stjepan Rupanović, koji je također stanovao u kući na predmetnoj nekretnini i uživao predmetnu nekretninu kao vlasnik, te mu, kao ni ranije njegovom ocu, nitko nije osporavao vlasništvo te nekretnine. Sinovi Stjepana Rupanovića su nakon njegove smrti postigli sporazum prema kojem je predmetna nekretnina pripala u vlasništvo Slavku Rupanoviću, koji je srušio staru kuću i nastavio uživati pomoćne i gospodarske zgrade koje su zatečene i prilikom očevida na nekretnini, a uživao ih je do svoje smrti kao vlasnik i nitko mu nije osporavao vlasništvo, a nakon smrti naslijedio ga je njegov nećak, ovdje predlagatelj, te svjedok nije čuo da bi bilo ikakvog spora u vezi te nekretnine.

9. Svjedok Tomislav Rašanec, rođen 1975., stanuje nasuprot predmetne kčbr. 388/1 k.o. Veliki Otok, a sjeća se dok je bio dijete da je na toj nekretnini bila stara kuća uz ulicu u kojoj su stanovali Stjepan Rupanović i njegova supruga Ruža, a u produžetku nekretnine bile su gospodarske zgrade i dvorište. Predmetnu nekretninu je nakon smrti roditelja naslijedio Slavko Rupanović, predlagateljev stric, koji je srušio staru kuću, a pomoćne i gospodarske objekte koristio je za držanje strojeva i životinja, te je za života govorio da će te nekretnine ostaviti svojem nećaku, ovdje predlagatelju, koji se o njemu brinuo, te je predlagatelj nakon njegove smrti naslijedio predmetnu nekretninu koju održava, a nitko mu ne osporava vlasništvo niti je vlasništvo ranije bilo osporavano njegovim prednicima.

10. Iz iskaza svjedoka Jele Rupanović, predlagateljve majke, proizlazi da se Velikom Otoku živi 40-ak godina i poznato joj je da je na predmetnoj kčbr. 388/1 k.o. Veliki Otok živio njezin svekar Stjepan Rupanović, od kojeg je čula da je predmetnu nekretninu, kao i susjednu kčbr. 387, naslijedio od svojeg oca Vinka Rupanovića. Sinovi Stjepana Rupanovića su se nakon očeve smrti dogovorili da predmetne nekretnine pripadnu Slavku Rupanoviću, koji je od 80-ih godina na tim nekretninama živio, a u gospodarskim objektima uzgajao je domaće životinje, nekretninu je održavao sam i nikad nikakvog spora u vezi predmetne nekretnine nije bilo, a kad je 2020. godine Slavko Rupanović umro naslijedio ga je predlagatelj koji je nastavio održavati predmetnu nekretninu, kao i susjednu, plaćao je struju i vodu za nekretnine te predlagatelju nitko ne osporava pravo posjeda i vlasništva.

11. Na temelju kritičke analize svih provedenih dokaza; iskaza predlagatelja i uvjerljivih iskaza saslušanih svjedoka kojima je poznato vrijeme i način posjedovanja predmetnih nekretnina, provedenog očevida te sadržaja pročitanih isprava, sud je utvrdio da je prijedlog predlagatelja osnovan.

12. Sud je utvrdio da je predlagatelj samostalni i poštenu posjednik nekretnine koja je predmet ovog ispravnog postupka, a u samostalni posjed nekretnine predlagatelj je stupio 2020. godine na temelju nasljeđivanja iza pok. Slavka Rupanovića, pok. strica, koji je bio faktični posjednik i pretpostavljeni vlasnik nekretnina, koje je stekao nasljeđivanjem iza pok. oca Stjepana Rupanovića, koji je nekretnine naslijedio od predlagateljevog pradjeda Vinka Rupanovića, a predlagatelj od 2020. predmetnu nekretninu samostalno i nesmetano uživa i nije imao razloga sumnjati u pravo na posjed nekretnine koju je obitelj Rupanović uživala nesmetano dulje od 40 godina.

13. Budući da je utvrđeno da predlagatelj predmetnu nekretninu nesmetano posjeduje kao poštenu i samostalnu posjednik preko prednika duže od 20 godina, predlagatelj je stekao pravo vlasništva predmetne nekretnine dosjelošću na temelju odredbi čl. 159. i čl. 160. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17).

14. Sud je ocijenio da su na temelju provedenih dokaza sva pitanja dovoljno raspravljena te da je prijedlog predlagatelja osnovan pa je iz obrazloženih razloga, primjenom odredbi čl. 202. do čl. 204. ZZK-a, riješeno kao u izreci.

Koprivnica, 30. ožujka 2026.

Sutkinja:  
Marijana Jurenec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 4. ZZK).

Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:

1. Odvjetnica Sonja Dušić-Poljak, Koprivnica
2. Imbro Jug, putem e-Oglasne ploče suda
3. Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Koprivnica, Odjel za katastar nekretnina Koprivnica
4. Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, Ispostava Koprivnica



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

Zajednički  
informacijski  
sustav

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

30.03.2026 16:16

**Serijski broj  
certifikata**

81353889852918719585205162705788547121798758049

**Algoritam  
potpisa**

RSA

**Kontrolni broj**

Z184611362625eb71

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

-