



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-562/2025-29

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja-dužnika GOLDENEYE d.o.o., OIB: 07549649393, Split, Tolstojeva 29, zastupanog po punomoćnici Ani Bolotin, odvjetnici u Splitu, Starčevićeva 21, 15. travnja 2026.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom GOLDENEYE d.o.o., OIB: 07549649393, Split, Tolstojeva 29, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 1.710,37 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka broj St-562/2025" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj-dužnik je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 25. studenog 2025. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da podnositelj kao dužnik ima ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka i to nesposobnost za plaćanje i nedostatna vrijednost imovine. Društvo da je u dugotrajnoj blokadi, bez ikakvih priljeva i bez mogućnosti podmirivanja dospjelih obveza. Dužnik nema raspoloživu imovinu dovoljne vrijednosti za pokriće svojih dugovanja. Društvo nikada nije započelo redovno poslovanje jer je već pri kupnju nekretnine koja je trebala služiti za turističko iznajmljivanje bilo prevareno od strane prodavatelja i izvoditelja HABITAT PROJECT d.o.o. OIB: 56759369548. Iako je prodavatelj vratio kupoprodajnu cijenu podnositelju, nije vratio troškove izgradnje kuće, sve temeljem Ugovora o glavnom izvoditelju, koji je HABITAT PROJECT d.o.o. raskinuo te dvostruko otuđio predmetne nekretnine (vode se parnični i kazneni postupak protiv HABITAT PROJECT d.o.o.).

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-562/2025-8 od 19. siječnja 2026. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Istim rješenje imenovan je privremeni stečajni upravitelj Maroje Stjepović, OIB:57640555089, Preradovićeve ulica 25, Zagreb.

4. U izvješću privremenog stečajnog upravitelja od 13. veljače 2026. navedeno je da dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje Republike Hrvatske. Prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Dužnik je vlasnik pokretnina koje se nalaze u skladištu društva ART INTERIJERI-KUHINJE 2000 d.o.o. u Splitu, u naravi kupaonska i kuhinjska oprema kupljena tijekom 2021. i 2022. ukupne nabavne vrijednosti 40.583,98 eura. Dužnik je vlasnik i kuhinje "Siematic", ser.br. 922959/0, nabavne vrijednosti 10.170,59 eura koja se nalazi u posjedu društva HABITAT PROJECT d.o.o. iz Vodica, OIB: 56759369548 te je prijavljeno kao izlučno pravo u predstečajnom postupku nad društvom HABITAT PROJECT d.o.o. koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zadru pod poslovnim brojem St-262/2025. Pred Trgovačkim sudom u Zadru pod poslovnim brojem P-63/2023 u tijeku je parnični postupak tužitelja GOLDENEYE d.o.o. protiv tuženika HABITAT PROJECT d.o.o. radi naknade štete, te kazneni postupak protiv društva HABITAT PROJECT d.o.o. radi prijevare koji se vodi pred Općinskim sudom u Šibeniku pod poslovnim brojem Kov 44/2025. Sukladno članku 6. Stečajnog zakona, dužnik je nesposoban za plaćanje.

5. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-562/2025-15 od 17. veljače 2026. pozvana je treća osoba ART INTERIJERI - KUHINJE 2000, d.o.o., OIB: 21462377208, Split, Trg Hrvatske bratske zajednice 4 da dostavi sudu pisano očitovanje o tome da li se u njihovom posjedu nalaze predmeti (pokretnine koje čine stečajnu masu stečajnog dužnika GOLDENEYE d.o.o.) u naravi kupaonska i kuhinjska oprema prema specifikaciji koja se dostavlja u prilogu.

6. Podneskom od 27. veljače 2026. ART INTERIJERI - KUHINJE 2000, d.o.o. očitovalo se na zaključak suda navodeći da se u njihovom skladištu nalazi određena roba u vlasništvu društva Goldeneye d.o.o. Napominje da se na skladištu nalazi i određena roba marke Gaggenau koja nije bila predmet kupoprodaje između dužnika i ART INTERIJERI - KUHINJE 2000, d.o.o. i koja se nalazi na skladištu, a za stanje koje robe ART INTERIJERI - KUHINJE 2000, d.o.o. definitivno ne može odgovarati. Roba se nalazi na skladištu od 28. listopada 2021. Društvo ART INTERIJERI - KUHINJE 2000, d.o.o. potražuje da stečajni dužnik plati ležarinu u visini od 1% mjesečno od iznosa u visini od 6.210,37 eura, i to za razdoblje od 52 mjeseca.

7. Privremeni stečajni upravitelj je 17. ožujka 2026. dostavio dopunu izvješća d društvo ART INTERIJERI - KUHINJE 2000 d.o.o. iz Splita, kao vjerovnik, u ovom slučaju skladištar, ima pravo zadržavanja stvari (retencije) do namirenja svoje tražbine po osnovi ležarine i za tu tražbinu ostvaruje pravo na odvojeno namirenje iz stvari koje zadržava (razlučno pravo), da se većim dijelom radi o kupaonskom i kuhinjskom namještaju izrađenom po mjeri, a manjim dijelom o kuhinjskoj opremi nabavljenoj 2021., da bi se po mojoj osobnoj procjeni kod unovčenja pokretnina mogla postići kupovna u iznosu od cca 8.000,00 tisuća eura, da će za slučaj otvaranja stečajnog postupka, troškovi stečajnog postupka iznositi ukupno cca

3.500,00 eura (po osnovi nagrade privremenom stečajnom upravitelju iznos od 500,00 eura, po osnovi nagrade stečajnom upravitelju za vođenje stečajnog postupka iznos od 2.000,00 eura, po osnovi troškova vođenja knjigovodstva iznos od 1.000,00 eura). Dakle, za slučaj unovčenja pokretnina u iznosu od 8.000,00 eura, nakon namirenja iznosa od 6.210,37 eura skladištaru, za namirenje troškova stečajnog postupka preostaje iznos od 1.789,63 eura. Obzirom da predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose 3.500,00 eura, za njihovo namirenje nedostaje iznos od 1.710,37 eura (3.500,00-1.789,63). Slijedom svega iznesenog, a obzirom da kod dužnika i dalje postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, sudu predlaže pozvati vjerovnike da uplate predujam za pokriće troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.710,37 eura. Ukoliko vjerovnici ne uplate predujam, predlaže donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju ovog stečajnog postupka.

8. Financijska agencija je podneskom od 20. ožujka 2026. ispričala nedolazak na današnje ročište te je u prilogu dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 20. ožujka 2026. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 192 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 20. ožujka 2026. iznose 16.815,69 eura.

9. Podneskom od 25. ožujka 2026. predlagatelj-dužnik očitovao se na podnesak treće osobe ART INTERIJERI - KUHINJE 2000 d.o.o. osporavajući postojanje ugovorne osnove i visinu tražbine koji ista potražuju s osnova ležarine.

10. Člankom 132. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

11. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

12. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

13. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

14. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niži za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

15. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, koje je popisao privremeni stečajni upravitelj, a isto tako i troškove ovog prethodnog stečajnog postupka, pojedinačno navedeni u izvješću privremenog stečajnog upravitelja (točka 7. Obrazloženja ovog rješenja), a koji se iz imovine dužnika ne mogu podmiriti.

16. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 15. travnja 2026.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **9-30886-926bc**

Kontrolni broj: **0f784-08159-8e6a3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.