



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-336/2023-29

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Splitu, sudac Ana Misir Šarić, odlučujući o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VUGRIN j.d.o.o., OIB 8703483588, Solin, Salonitanska cesta 16A, 17. lipnja 2024.

z a k l j u č i o j e

I Određuje se za 12. srpnja 2024. u 12:30 sati, u sudnici broj 6, soba 204/II Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6, ročište radi saslušanja Radene Vugrin, OIB 19540927378, Kaštel Novi, Put Umca 1 (osobe ovlaštene za zastupanje dužnika).

II Upozorava se Radena Vugrin da će u slučaju neodazivanja sud odrediti dovođenje.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovnog broja St-336/2023-8 od 1. rujna 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VUGRIN j.d.o.o. OIB 87503483588, Solin, Salonitanska cesta 16A. Istim rješenjem određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu i raspravi o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka na koje je između ostalih pozvana i zastupnica po zakonu dužnika Radena Vugrin. Naloženo joj je i da dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom položaju dužnika i popis imovine i obveza dužnika.

2. Zastupnica po zakonu nije došla na ročište, niti je dostavila tražene isprave.

3. U brutto bilanci za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2022. dužnik je evidentirao dugotrajnu imovinu, građevinsko zemljište, vrijednosti 46.230,00 kn. Iz podataka ispisanih iz informacijskog sustava Porezne uprave vidljivo je da je dužnik evidentiran kao stjecatelj nekretnine označene kao č.č.br. 2937/18, K.O. Primorski Dolac površine 1.640,00 m². U nedostatku drugih isprava o toj imovini, kao i u nedostatku izjave zastupnika po zakonu dužnika o imovini dužnika, samo na temelju knjigovodstvenog podatka nije bilo moguće zaključiti postoji li imovina dužnika, s

obzirom da je evidentirana u poslovnim knjigama 2022., niti je bilo moguće zaključiti kolika je vrijednost te imovine. Utoliko nije bilo moguće niti donijeti zaključak o tome je li ta imovina dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka. Zbog toga je sud rješenjem poslovnog broja St-336/2023-24 od 16. veljače 2024. odredio mjeru osiguranja imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja. Određeno je tim rješenjem da će privremeni stečajni upravitelj utvrditi imovinu dužnika i vrijednost imovine, stanje obveza, da će procijeniti iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, kao i procijeniti je li imovina dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

4. Privremeni stečajni upravitelj Pavao Mrkonjić podnio je sudu izvješće u kojem je naveo da usprkos brojnim pokušajima nije uspio stupiti u kontakt sa zastupnicom po zakonu dužnika. Iz dostavljenog izvješća je vidljivo da privremeni upravitelj nije uspio utvrditi vrijednost imovine stečajnog dužnika, odnosno je li vrijednost imovine dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka. Zato je predložio da sud pozove zastupnicu po zakonu dužnika te zatraži od nje podatke o imovini dužnika.

5. Propisano je člankom 119. stavkom 5. SZ-a da je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

6. Propisano je člankom 177. SZ-a da je dužnik pojedinac dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak. Dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka. Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza. Dužnik je dužan obavijestiti sud o svakoj nakani da se udalji iz mjesta svoga prebivališta, odnosno boravišta. Sud može dužniku zabraniti udaljavanje iz toga mjesta. Iz opravdanih razloga sud može izmijeniti takvu odluku.

7. Propisano je člankom 178. stavkom 1. SZ-a da sud može odrediti saslušanje dužnika pojedinca ako radi pribavljanja odgovarajućih obavijesti bude potrebno. U slučaju neodazivanja sud može odrediti dovođenje.

8. Propisano je člankom 180. stavkom 1. SZ-a da se odredbe članaka 177. i 178. SZ-a na odgovarajući se način primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje ako je dužnik pravna osoba.

9. S obzirom na to da je radi pribavljanja odgovarajućih obavijesti potrebno saslušati zastupnicu po zakonu dužnika, to je temeljem članaka 119., 178. i 180. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 17. lipnja 2024.

Sudac
Ana Misir Šarić

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

- privremeni stečajni upravitelj Pavao Mrkonjić
- Radena Vugrin, Kaštel Novi, Put Umca 1
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30869-2898b**

Kontrolni broj: **0e687-158e7-bc198**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MISIR ŠARIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.