



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-66/2018-26

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Katarini Mikulić, u stečajnom postupku stečajne mase iza APTA MIHI d.o.o. u stečaju, Hermana Bužana 6/b, Zagreb, OIB: 27406773560, 9. travnja 2019.

r i j e š i o j e

- I. Stečajnom upravitelju Maroju Stjepoviću iz Zagreba, Hermana Bužana 6b, OIB: 57640555089 određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 20.000,00 kuna bruto uvećano za odgovarajuće doprinose, dok se za preostali zatraženi iznos do 110.705,32 kuna brutto odbija.
- II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos bruto nagrade iz točke I. ovog rješenja uz podmirenje odgovarajućih doprinosa.

Obrazloženje

Po prijedlogu Financijske agencije, Regionalni centar Split, rješenjem ovog suda 23.St-839/2015 od 30. prosinca 2015. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom APTA MIHI d.o.o., Grohote, Rogač 30, OIB: 49175262302, a temeljem odredbe čl. 431. i čl. 432. SZ-a. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Zdenko Krstić iz Osijeka, Županijska 2, OIB: 13827089798.

Na prijedlog stečajnog upravitelja Zdenka Krstića, stečajnog vjerovnika RH, Ministarstva financija te punomoćnika zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka odvjetnika Joška Atlagića, rješenjem ovog suda poslovni broj 4. St-66/2018-2 od 24. siječnja 2018. određen je nastavak postupka radi naknadno pronađene imovine. Tim rješenjem imenovan je novi stečajni upravitelj Maroje Stjepović iz Zagreba, Hermana Bužana 6b, OIB: 57640555089 zbog toga što se Zdenko Krstić nije nalazio na listi stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu na dan donošenja rješenja o nastavku postupka.

Podneskom od 20. travnja 2018. stečajni upravitelj Maroje Stjepović izvijestio je sud da postoje uvjeti za primjenu članka 285. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) jer nema vjerovnika za namirenje, odnosno da postoje uvjeti da se imovina prenese na člana društva, pod uvjetom da sud pozove člana društva na uplatu iznosa od 120.000,00 kuna za pokriće troškova ovog stečajnog postupka. Za navedeni iznos od 120.000,00 kuna ističe da bi dio od 119.008,21 kuna (110.705,32 bruto) bio po osnovi nagrade stečajnom upravitelju temeljem stečajne mase u vrijednosti 1.152.933,20 kuna, te

iznos od 991,79 kuna za pokriće svih ostalih administrativnih troškova kao što su izrada pečata, sudske pristojbe, naknada banci za platni promet, poštarina i slični troškovi.

Podneskom od 15. svibnja 2018. stečajni upravitelj Maroje Stjepović izvijestio je sud da je dana 10. svibnja 2018. jedini član društva Elisa Zuliani uplatila u korist stečajne mase iznos od 120.000,00 kuna za pokriće troškova ovog stečajnog postupka.

Odredbom članka 94. SZ propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Stavkom 2. istoga članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje stečajni sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

Odredbom članka 2. stavka 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" br. 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Stavkom 2. istog članka propisano je da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima te Uredbe, nakon što osobe iz st. 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

Odredbom članka 5. stavak 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Uredbom je propisan i način utvrđivanja visine nagrade i u slučajevima stečajnog plana (čl. 11. Uredbe), nadzora nad ispunjenjem stečajnog plana, naknadne diobe i stečajnog postupka nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati (članak 13. Uredbe).

U vezi zahtjeva stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade u iznosu od 110.705,32 kuna bruto u ovom stečajnom postupku, a na osnovu stečajne mase od 1.152.933,20 kuna treba istaknuti da je:

-dana 24. siječnja 2018. pod gornjim poslovnim brojem donijeto rješenje o nastavku postupkao, budući je utvrđeno da stečajni dužnik ima imovinu- nekretnine označene kao čest.zem. 367/5 ZU 1569 K.O. Grohote i čest. zem. 367/8 ZU 1569 K.O. Grohote, te je isti rješenjem Maroje Stjepović imenovan za stečajnog upravitelja

- na ispitnom ročištu za ispitivanje tražbina održanom 12. travnja 2018. utvrđeno je da nema vjerovnika viših isplatnih redova za namirenje;

- na ročištu za ispitivanje tražbina nižih isplatnih redova održanom 26. ožujka 2019. utvrđeno je da nije bilo prijava tražbina vjerovnika nižih isplatnih redova.

Temeljem takvog stanja spisa, neopravdano bi bilo odrediti nagradu stečajnom upravitelju isključivo vrednujući kriterij vrijednosti stečajne mase.

Naime, kako je već navedeno, člankom 5. stavak 1. Uredbe kao kriteriji za određivanje visine nagrade su osim vrijednosti unovčene stečajne mase, navedeni i obujam i složenost poslova i rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

Vezano za obujam obavljenog posla i ispitivanje tražbina treba reći da je stečajni upravitelj za zakazano ispitno i izvještajno ročište za dan 13. ožujka 2018. dostavio

dokumentaciju: tablicu prijavljenih i ispitanih tražbina, tablicu razlučnih prava, tablicu izlučnih prava, popis predmeta stečajne mase, pregled imovine i obveza, popis vjerovnika, prijavu tražbine vjerovnika Elise Zuliani, elaborat o procjeni vrijednosti nekretnine i zk izvadak za nekretninu u vlasništvu stečajnog dužnika. Međutim na ispitnom ročištu se utvrdilo da je tražbina RH MF prešla na Pierluigia Piccola, a koji se odriče svog potraživanja prema dužniku, te vjerovnica Elisa Zuliani koja je povukla prijavu svoje tražbine, pa tako nema vjerovnika viših isplatnih redova za namirenje.

Za ispitno ročište za ispitivanje prijava vjerovnika nižih isplatnih redova, stečajni upravitelj je izvijestio sud da nije zaprimio niti jednu prijavu.

Kako je i sam stečajni upravitelj naveo u svom podnesku od 20. travnja 2018. da postoje uvjeti za prijenos viška imovine na člana društva, ovaj sud utvrđuje da se primjenjujući odredbu članka 285. Stečajnog zakona po kojoj će stečajni upravitelj, ako se pri završnoj diobi mogu u punom iznosu namiriti tražbine svih stečajnih vjerovnika, preostali višak, ako je dužnik pravna osoba, svakoj osobi koja ima udjela u dužniku dati onaj dio viška na koji bi imala pravo u slučaju likvidacije izvan stečajnoga postupka, radi o jednoj radnji: predaji predmetne nekretnine. Nadalje, taj čin predaje nekretnine osobi koja ima udjele u društvu ne ovisi o vrijednosti nekretnine koju treba predati. Tako da se pri određivanju nagrade stečajnom upravitelju u ovom stečajnom postupku ne može kao kriterij uzimati vrijednost stečajne mase.

Nadalje, kako Uredbom nije određen kriterij određivanja nagrade stečajnom upravitelju koji treba predati nekretninu udjelničaru, ovaj sud ocjenjuje da u ovom slučaju valja primijeniti odredbu čl. 4. Uredbe koja propisuje raspon nagrade od 3.000,00 do 20.000,00 kuna kao jednokratnu nagradu za privremenog stečajnog upravitelja, a u vezi s člankom 5. stavak 1. Uredbe i člankom 94. stavak 4. Stečajnog zakona.

Uzimajući u obzir obujam i složenost poslova koje je obavio stečajni upravitelj (zaprimio i ispitao dvije prijave vjerovnika za ispitno ročište, dostavio svu potrebnu dokumentaciju za ispitno i izvještajno ročište, sudjelovao na ročištu dana 12. travnja 2018., dostavio podnesak sa prijedlogom za određivanje nagrade 20. travnja 2018., dostavio izvješća o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase 9. studenoga 2018. i 8. veljače 2019.), te uz predaju nekretnine udjelničaru koja će uslijediti, ovaj sud kao primjerenu nagradu određuje iznos od 20.000,00 kuna brutto, dok se u preostalom dijelu zahtjeva do 110.705,32 kuna brutto odbija kao neosnovan.

Temeljem odredbe članka 94. SZ odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 9. travnja 2019.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Maroju Stjepoviću iz Zagreba, Hermana Bužana 6b
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788a-2389f**

Kontrolni broj: **08eeb-2b100-42f0f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.