



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva FINACIJSKE AGENCIJE, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom MOBILNA I WEB TRGOVINA TIA d.o.o. iz Gornje Reke, Gornja Reka 13, OIB: 78621196903, dana 20. svibnja 2022. godine,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom MOBILNA I WEB TRGOVINA TIA d.o.o. iz Gornje Reke, Gornja Reka 13, OIB: 78621196903, u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 15.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj 05 521-2022.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predujme traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. FINA-e Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje skraćenog stečajnog postupka kako dužnik na dan 16.09.2021. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 26.856.244,67 kuna. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje, sud je

prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

5. Rješenjem od 08. ožujka 2022. pokrenut je prethodni postupak, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka dana 28. ožujka 2022. godine je pristupio zastupnik po zakonu dužnika. Na ročištu je pročitana podnesak predlagatelja FINA-e od 17.09.2021. godine, u kojem navode kako je na dan 16.09.2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 26.856.244,67 kuna. Pročitana je podnesak predlagatelja FINA-e od 09.03.2022. godine u kojem isti ostaju kod prijedloga, te navode kako je na dan 09.03.2022. godine dužnik imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 293 dana, u ukupnom iznosu od 27.408.881,20 kn.

7. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 28. ožujka 2022. godine. Na ročištu je pročitana spis te je utvrđeno kako temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine. Sud je po službenoj dužnosti pribavio i pročitao Izvadak iz evidencije vlasnika nekretnina list 142 spisa, iz kojega je vidljivo da stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

8. Temeljem stanja spisa, proizlazi kako predloženi stečajni dužnika nema nikakve imovine.

9. Slijedom navedenoga sud je utvrdio kako predloženi stečajni dužnik nema imovine odnosno imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

10. Pročitana je potvrda FINA-e od 09.03.2022. iz koje proizlazi kako je ukupni broj dana blokade 293 na dan 09.03.2022.

11. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

12. Stoga je sud Rješenjem posl. br. St-521/2022-9 od 29. ožujka 2022. godine pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na uplatu predujma.

13. Na Rješenje posl. br. St-521/2022-9 od 29. ožujka 2022. godine žalbu je izjavio vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava.

14. Odlučujući povodom žalbe Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je Rješenjem poslovni broj: 11 PŽ-1647/2022-2 od 25. travnja 2022. godine ukinuo rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-521/2022-9 od 29. ožujka 2022. i predmet vratio na ponovan postupak.

15. U obrazloženju Rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: 11 PŽ-1647/2022-2 od 25. travnja 2022. godine, navodi se:

"10. Dakle, za podmirenje troškova stečajnog postupka prvostupanjski sud već ima iznos od 5.000,00 kn koji je zaplijenjen sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a. Iz odredbe čl. 114. st. 2. SZ-a proizlazi da se obveza podnositelja prijedloga za uplatu predujma umanjuje za iznos sredstava osiguranih za namirenje troškova stečajnoga postupka u skladu s odredbom čl. 112. SZ-a. Iz obrazloženja pobijanog rješenja nije moguće utvrditi je li sud taj iznos uzeo u obzir prilikom odmjeravanja iznosa predujma potrebnog radi namirenja troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

11. Pored navedenog, prije donošenja rješenja u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a, sud bi po službenoj dužnosti trebao utvrditi činjenicu da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti jer tako proizlazi iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, kojom je propisano da stečajni sudac po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su od važnosti za stečajni postupak i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze. U tom smislu sud je ovlašten zatražiti podatke o vlasništvu motornih vozila.

12. Slijedom svega navedenog, valjalo je primjenom odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja. U nastavku postupka prvostupanjski će sud, imajući u vidu gore navedeno, otkloniti uočene nedostatke te donijeti novu odluku."

16. Podneskom od 10. svibnja 2022. dužnik je obavijestio sud da je vozilo, za koje Republika Hrvatska u žalbi navodi da bi bilo u vlasništvu dužnika, prodano još 18. veljače 2018. godine.

17. U prilogu podneska od 10. svibnja 2022. godine dostavljeni su račun broj: 641/VP03/1 od 18.2.2021. i Otpremica broj: 614/VP-03/1 od 18.2.2021.

18. Stoga, temeljem stanja spisa proizlazi kako dužnik nema imovine, te kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

19. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 15.000,00 kn.

20. Predujmom je potrebno podmiriti troškove: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

21. Iako navedeni troškovi koje je potrebno podmiriti iz zatraženog predujma iznose 20.000,00 kuna, ukazuje se kako je u Zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka od 17.9.2021. (list 1 spisa) FINA navela kako dužnik na dan 16.9.2021. na ime predujma za podmirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu do 5.000,00 kuna, a što je sud uzeo u obzir prilikom poziva osoba koje imaju pravni interes za uplatom predujma za pokriće troškova stečajnog postupka.

22. Kako dužnik nema imovine, te kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka ( točka I rješenja).

23. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučeni na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

U Zagrebu, 20. svibnja 2022. godine

Sudac:  
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. MOBILNA I WEB TRGOVINA TIA d.o.o.
2. Maja Matijević, odvjetnica
3. Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici

Broj zapisa: **eb30c-5d04f**

Kontrolni broj: **00377-fea4c-d03f2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.