



FINANACIJSKA AGENCIJA

POSLOVNICA VIROVITICA

Trg kralja Tomislava 3

33000 Virovitica

OPĆINSKI SUD U VIROVITICI

PRIMLJENO

neposred.
poštom

26-10-2016

obično
preporučeno

u 1

primjeraka

priloga

pristojba

Kn

službenik

Općinski sud u Virovitici

Tomaša Masaryka 8

33000 Virovitica

OČITOVANJE

U postupku stečaja potrošača pred naslovnim sudom dana 12.10.2016. doneseno je rješenje poslovni broj: **4.Sp-6/16-12**, a kojim se odbija prijedlog potrošača **Jelić Zvonimira**, Donje Bazje 16, 33523 Čađavica, OIB 69260929058 za otvaranje stečaja potrošača podnesenog dana 08.06.2016.g.

Naslovni sud odbio je prijedlog potrošača za otvaranjem postupka stečaja potrošača, a obzirom da isti smatra da u konkretnom slučaju nisu zadovoljene pretpostavke iz čl.4. Zakona o stečaju potrošača.

Zakonom o stečaju potrošača u čl.4. propisano je da se potrošačem smatra i fizička osoba obveznik poreza na dohodak od samostalne djelatnosti prema odredbama Zakona o porezu na dohodak i fizička osoba obveznik poreza na dobit prema odredbama Zakona o porezu na dobit ako isti nema više od 20 vjerovnika, obveze iz obavljanja djelatnosti ne prelaze iznos od 100.000,00 kuna, nema obveza iz radnih odnosa koje proizlaze iz obavljanja djelatnosti i ako nije pokrenut predstečajni ili stečajni postupak.

Ističemo da se navedene pretpostavke odnose na potrošača koji u trenutku podnošenja zahtjeva za provedbu izvansudskog postupka aktivno obavlja obrt ili samostalnu djelatnost te je time i porezni obveznik prema Zakonu o porezu na dobit odnosno prema Zakonu o porezu na dohodak

S druge strane, u slučaju predmetnog potrošača evidentno je da isti više ne obavlja djelatnost obrta, a obzirom da je potrošač dana 05.05.2010.god. objavio obrt. Slijedom navedenog nije ispravno niti pravno opravdano provjeravati da li predmetni potrošač zadovoljava uvjete propisane u čl.4. st.3. Zakona o stečaju potrošača, a obzirom da isti trenutno nije obrtnik, a time nije niti porezni obveznik. Porezni obveznici prema Zakonu o porezu na dobit, odnosno prema Zakonu o porezu na dohodak, su fizičke osobe koje *obavljaju djelatnost* radi ostvarenja dohotka, dobiti ili prihoda, a za fizičke osobe koje su objavile obrt ni u kom slučaju se ne može tumačiti da obavljaju djelatnost.

Obzirom da su iz obrta/samostalne djelatnosti ostale određene obveze, iako potrošač više ne obavlja obrt ili samostalnu djelatnost, potrošač ih treba navesti u svojem popisu imovine i obveza, budući se također radi o obvezama potrošača te obzirom na činjenicu da obrtnik odgovara za sve svoje obveze cjelokupnom imovinom. Obveze koje su ostale nepodmirene nakon prestanka obavljanja djelatnosti o brta/slobodnog zanimanja potrebno je uvrstiti u popis imovine i obveza te za iste sačiniti plan ispunjenja obveza, a što je predmetni potrošač i učinio.

Kod provjere da li predmetni potrošač zadovoljava uvjete za provođenje izvansudskog postupka, utvrđeno je da potrošač zadovoljava uvjet iz čl.5. st. 3. Zakona o stečaju potrošača, odnosno da je isti nesposoban za plaćanje te je pred savjetovalištem za istoga proveden izvansudski postupak kao za građanina.

-186

Zaključno napominjemo da u slučaju da predmetni potrošač (kao fizička osoba čiji obrt je objavljen) nadležnom trgovačkom sudu podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, bio bi odbijen sa svojim prijedlogom, a obzirom da isti u vrijeme podnošenja prijedloga nije stečajni dužnik (dužnik pojedinac) prema čl.3. st. 1. Stečajnog zakona:

"Predstečajni i stečajni postupak mogu se provesti nad pravnom osobom i nad imovinom dužnika pojedinca, ako zakonom nije drukčije određeno. Dužnikom pojedincem u smislu ovoga Zakona smatra se fizička osoba obveznik poreza na dohodak od samostalne djelatnosti prema odredbama Zakona o porezu na dohodak i fizička osoba obveznik poreza na dobit prema odredbama Zakona o porezu na dobit."

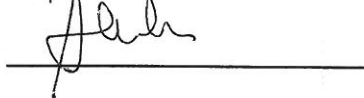
Slijedom svega navedenog, ukazujemo na činjenicu da se odbijanjem prijedloga za otvaranjem postupka stečaja potrošača pred naslovnim sudom za predmetnog potrošača kao fizičku osobu koja je bila vlasnik obrta, a taj obrt je u trenutku podnošenja zahtjeva za provedbom izvansudskog postupka objavljen, onemogućava postizanje cilja Zakona o stečaju potrošača te se dužnik dovodi u situaciju nemogućnosti provođenja postupka stečaja nad njegovom imovinom ni po kojem pozitivnom zakonu.

U Virovitici, dana 24.10.2016.

Posrednik:

Ankica Truhlaž

Potpis:



Posl. br. 4-3p. 6/16

Dostavlja se primjerak pravodobno izjavljene žalbe s tim da u roku od 8 dana od primitka možete podnijeti ovom sudu svoj odgovorne žalbu u 2 primjeka.

OPĆINSKI sud u VIROVITICI

27. 10. 2016.

Sudac, Posrednik, Vijeće

