

DRAŽEN GAZDA, odvjetnik
10000 Zagreb, Zvonimirova 67
Tel/fax: 01/46 50 157, 098/505-101
e-mail: drazen.gazda@gmail.com

Zagreb, 05. rujna 2023.

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu

Na posl. broj: 4 St – 5399/2016

RAZLUČNI VJEROVNIK: Ivan Rašić iz Zagreba, Ulica Jurja
Biankinija 19, OIB: 95944423981, kojeg zastupa
Dražen Gazda, odvjetnik u Zagrebu

STEČAJNI DUŽNIK: Usavršavanje d.o.o. – u stečaju, Velika Gorice, Slavka
Kolar 3, OIB: 19466359042, koje zastupa stečajni
upravitelj Ivica Boltužić iz Zagreba, Jordanovac 113

PODNEŠAK VJEROVNIKA

kojim dostavlja mišljenje
o zaključenju stečajnog postupka

I Stečajni upravitelj je u rubriciranom predmetu podnio prijedlog za obustavu stečajnog postupka, a naslovljeni je sud sazvao Skupštinu vjerovnika za dan 19. rujna 2023. radi pribavljanja mišljenja o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu stečajnog postupka.

Istim rješenjem pozvani su vjerovnici stečajne mase i razlučni vjerovnici da dostave mišljenje o zaključenju stečajnog postupka.

Razlučni vjerovnik Ivan Rašić **PROTIVI** se u ovom trenutku zaključenju stečajnog postupka zbog razloga koje navodi u nastavku teksta ovog podneska.

II Prije svaga se navodi da Ivan Rašić smatra kako on u navedenom postupku ima položaj razlučnog vjerovnika, što obrazlaže u nastavku teksta ovog podneska.

Kao što je već prethodno obrazloženo u podnesku od 05.06.2023., stečajni dužnik je u okviru svoje kriminalne aktivnosti od vjerovnika pribavio

zadužnicu ovjerenu po JB Ladi Draškić iz Zagreba pod brojem **OV-1576/11** temeljem koje se od vjerovnika, počev od 18.05.2011. pa do početka rujna 2023. od mirovine koju prima obustavljao iznos koji premašuje zaštićeni dio mirovine, a koji iznos je npr. za mjesec ožujak iznosio 561,64 Eura. Tako je temeljem navedene zadužnice vjerovniku za razdoblje od 18.05.2011. do 05.07.2019. obustavljen iznos od 75.815,49 Kn, a od 02.08.2019 do 05.04.2023. daljni iznos od 14.955,71 Eura. Navedena novčana sredstva su u ovom trenutku deponirana na posebnom računu i stečajni dužnik za sada doista ne može raspolagati istima jer je Županijski sud u Zagrebu to zabranio svojom privremenom mjerom br. **Kir-US-206/12**. donijetom radi osiguranja povrata imovinske koristi stečene kaznenim djelom. Međutim, ta sredstva nedvojbeno postoje.

Nadalje, vjerovnik ovim putem želi obavijestiti stečajni sud da je Trgovački sud u Zagrebu svojom presudom br. **P-781/2023** od 07. lipnja 2023. koja je postala pravomoćna i ovršna 23.06.2023. zabranio daljnju naplatu po predmetnoj zadužnici te je obvezao stečajnog dužnika da vrati vjerovniku sav iznos zaplijenjen temeljem ove zadužnice u roku od osam dana.

Iz navedenog proizlazi da na svim novčanim sredstvima naplaćenim od vjerovnika temeljem predmetne zadužnice, a zaplijenjenim temeljem rješenja ŽS Zagreb br. Kir-US-206/12 upravo radi osiguranja povrata istih vjerovniku, vjerovnik ima založno pravo. Posljedično, sada u stečajnom postupku vjerovnik ima pravo odvojenog namirenja iz zaplijenjenih sredstava, odnosno vjerovnik ima položaj razlučnog vjerovnika. Kao razlučni vjerovnik on svoje pravo na povrat zaplijenjenih novčanih sredstava treba ostvarivati u ovršnom postupku, što neće biti moguće ako dođe do obustave stečajnog postupka i brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra. Stoga se razlučni vjerovnik kategorički **protivi obustavi stečajnog postupka** sve do njegovog namirenja.

Dokaz: priznanje stečajnog upravitelja

Specifikacije izvršenja osnove za plaćanje – u spisu, predano uz podnesak od 05.06.2023.

Presuda TS Zagreb br. P-781/23 s potvrdom pravomoćnosti

III Pored navedenog, u ovom trenutku vjerovnik kao tužitelj protiv stečajnog dužnika kao tuženika pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodi i parnični postupak pod brojem **P - 343/2023** radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kupoprodaji nekretnine – stana koji se nalazi u Zagrebu, Ulica Jurja Biankinija 19, u zemljišnim knjigama OGS Zagreb upisan kao 4. suvlasnički dio s neodređenim omjerom (ETAŽNO VLASNIŠTVO E-4), koji se nalazi u zgradi na **k.č.br. 6382, upisana u zk.ul.br. 7908, k.o. Centar** te radi uspostave ranijeg zemljišnoknjižnog stanja.

Temeljem navedenog ugovora stečajni dužnik je i danas u zemljišnim knjigama OGS Zagreb upisan kao vlasnik predmetne nekretnine. Kako se radi o ugovoru za koji se očekuje utvrđenje da je ništetan, to je jasno da je stečajni dužnik ovu nekretninu **stekao bez osnove**, tj. na temelju osnove koja će otpasti. Trenutačni status ovog parničnog postupka je takav da je

ročište u ovom predmetu zakazano za dan 20. rujna 2023. Kako je općepoznato, pa tako i samom stečajnom upravitelju stečajnog dužnika koji o tome redovito izvještava u okviru ovog stečajnog postupka, stečajni dužnik je pravna osobna koja je osnovana isključivo radi vršenja kriminalne djelatnosti, pa je tako i navedeni ugovor o kupoprodaji navedene nekretnine nastao u izvršenju kaznenog djela. O ovome postoji niz dokaza te je izgledno relativno brzo okončanje ovog parničnog postupka i donošenje presude kojom se usvaja tužbeni zahtjev. Kako bi navedeni parnični postupak mogao biti okončan i kako bi vjerovnik ostvario svoje pravo na povrat predmetne nekretnine, stečajni dužnik ne smije biti brisan iz sudskog registra prije okončanja ovog postupka jer bi negovo brisanje dovelo do obustave ovog parničnog postupka.

Dokaz: zk. izvadak za predmetnu nekretninu – u spisu, predano uz podnesak od 05.06.2023.

Poziv za ročište za dan 20.09.2023.

Po potrebi drugi dokazi

Sud može izvršiti uvid u spis putem e-sustava

III Iz svega navedenog proizlazi da bi u slučaju da dođe do obustave stečajnog postupka i brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra došlo i do obustave ovršnog postupka koji vjerovnik upravo namjerava pokrenuti temeljem presude TS Zagreb P-781/23, kao i parničnog postupka koji teče pred istim sudom pod brojem P-343/23, zbog čega bi vjerovnik, kao tužitelj, bio onemogućen u ostvarenju svojih prava.

Zbog svega navedenog, vjerovnik smatra da bi obustava stečajnog postupka prije okončanja ovršnog postupka koji će pokrenuti radi povrata neosnovano naplaćenog iznosa po zadužnici te parničnog postupka koji teče radi utvrđenja ništetnosti kupoprodajnog ugovora nekretnine njemu proizročila nenadoknadivu štetu. Ujedno, odgoda donošenja odluke o obustavi stečajnog postupka ne bi nikome prouzročila bilo kakvu štetu.

Zbog svega navedenog, vjerovnik smatra da bi donošenje odluke o obustavi stečajnog postupka bilo ne samo štetno i kontraproduktivno, već i protupravno, pa se istoj protivi te ujedno ovim putem apelira na Skupštinu vjerovnika da se suzdrži od donošenja takve odluke do okončanja navedenih postupaka, koji mogu biti okončani u relativno kratkom roku.

Konačno, u slučaju da Skupština podrži prijedlog stečajnog upravitelja da se stečajni postupak ipak obustavi, moli se sud da upozori stečajnog upravitelja da njegova dužnost ne prestaje danom davanja takvog mišljenja nego tek brisanjem dužnika iz sudskog registra te da je dužan i nadalje ispunjavati svoje dužnosti, pa tako i pristupiti na ročište zakazano u predmetu P-343/23 za dan 20. rujna 2023.

Razlučni vjerovnik:
Ivan Rašić