



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2261/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Artemant j.d.o.o., OIB: 54738765961, Samobor, Ulica Antuna Nemčića 13, dana 3. listopada 2024. godine

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom Artemant j.d.o.o., OIB: 54738765961, Samobor, Ulica Antuna Nemčića 13, u roku 15 dana predumiti iznos od 1.000,00 eur za pokriće troškova prethodnoga i stečajnoga postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2261-24.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Artemant j.d.o.o., OIB: 54738765961, Samobor, Ulica Antuna Nemčića 13.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 4. rujna 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.040,65 eura, kao i da dužnik ima 1 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Zbog navedenog, sud podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija sukladno čl. 11. st. 3. SZ-a. Sud je uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 36-37 spisa) utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Nadalje, sud je uvidom u sustav ePlovilo (list 38 spisa) utvrdio kako dužnik nema u svom vlasništvu plovilo dok je uvidom u sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 39 spisa) utvrdio kako dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Iz uvjerenja CVH STP ZAGREB I (list 27 spisa) proizlazi kako dužnik nije vlasnik vozila. Iz dopisa Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. (list 31 spisa) proizlazi kako za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih računa, dok iz uvjerenja Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove grada Zagreba (list 32-35 spisa) proizlazi da dužnik nije upisan u katastarski operat.

5. Iz podneska Financijske agencije od dana 24. rujna 2024. (list 30 spisa) proizlazi da dužnik na dan 24. rujna 2024. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirano 139 dana neprekidne blokade te neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 2.048,39 eura.

6. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

7. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predjuniti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.000,00 eura i to za: troškove knjigovodstva mjesečno 66,36 eura, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalne troškove (fotokopiranje, poštarina, sudske, upravne pristojbe, izrada štambila i sl.) mjesečno 11,82 eura, nagradu stečajnom upravitelju ukupno 530,92 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

8. S obzirom na to da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, zato su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvani vjerovnici na predjumljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu, 3. listopada 2024.

SUDAC
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju,
2. dužniku,
3. zastupniku po zakonu dužnika
4. e-oglasna ploča.

Broj zapisa: **9-3086d-43681**

Kontrolni broj: **0a895-27281-fc766**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.