

ODVJETNICI
ZVONIMIR BUTERIN
SNJEŽANA POSAVEC MITROV
VALENTINA KUČIĆ
ANA CRNKOVIĆ
JELENA LUČIĆ-NÖTHIG
LADA ČUSTIĆ
PETAR CERONJA
MARKO PAULINOVIĆ
MATEA PILIPOVIĆ

BUTERIN & POSAVEC

ODVJETNIČKO DRUŠTVO, d.o.o.

Draškovićeva 82, 10000 Zagreb, Hrvatska
Tel.: +385 01 55 02 660, Fax: +385 01 55 02 661
E-mail: ured@buterin-posavec.hr

GRAD

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

03 -01- 2019

Posla posla

Zagreb, 28.12.2018.

Na broj: St-1878/16

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 SPLIT

Razlučni vjerovnik: ERSTE&STIERMÄRKISCHE BANK d.d.
OIB 23057039320, Rijeka, Jadranski trg 3a

Stečajni dužnik: SANITETSKA KUĆA APOLLONIA d.o.o. u stečaju
OIB 76744843934, Split, Ulica Fra Bone Razmilovića 8

ŽALBA

kupca i razlučnog vjerovnika

trostruko

Kupac, koji je ujedno i razlučni vjerovnik, izjavljuje žalbu protiv rješenja naslovnog suda od 13.03.2018. iz svih žalbenih razloga.

I. Predmetnim rješenjem sud je ispravio i nadopunio točku II. izreke rješenja o dosudi od 03.12.2018. na način da je naložio kupcu da položi kupovninu za nekretnine dosuđene rješenjem o dosudi u iznosu od kn 1.998.000,00 (iznos izlicitiran na dražbi) uvećanu za iznos PDV-a od kn 499.500,00, odnosno ukupno kn 2.497.500,00. Dakle, sud je nadopunio rješenje o dosudi na način da je naložio kupcu da na račun Financijske agencije uplati i iznos PDV-a.

U obrazloženju pobijanog rješenja sud navodi da je stečajni dužnik obveznik PDV-a, te je stoga, s obzirom da rješenjem o dosudi kupcu nije bilo naloženo da plati i iznos PDV-a, a izlicitirana cijena ne sadrži predmetni porez, bilo potrebno rješenje o dosudi ispraviti i dopuniti s nalogom kupcu da uplati i iznos PDV-a.

II. Kupac ističe da je utvrđenje suda da je stečajni dužnik obveznik PDV-a pogrešno i suprotno odredbama Zakona o porezu na dodanu vrijednost.

Naime, odredbom čl. 75. st. 3. tč. d) Zakona o porezu na dodanu vrijednost propisano je da je porezni obveznik upisan u registar obveznika PDV-a u Republici Hrvatskoj obavezan platiti PDV kada mu se obavi isporuka nekretnina koje je prodao ovršenik u postupku ovrhe. S obzirom da je prodaja nekretnina u postupku pod

gornjim brojem provedena uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretninama (čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona), navedena odredba se nesumnjivo ima primijeniti i u konkretnom slučaju.

Slijedom navedenog, kako obveza PDV-a koja je nastala prodajom nekretnina u postupku pod gornjim brojem nije obveza stečajnog dužnika, odnosno ne tereti stečajnu masu, nalog suda kupcu da iznos PDV-a uplati Financijskoj agenciji je u cijelosti neosnovan.

III. Kupac nadalje ističe da isti, osim što je sukladno odredbama Zakona o porezu na dodanu vrijednost u konkretnom slučaju obveznik PDV-a on, a ne stečajni dužnik, isti sukladno odredbama Zakona o porezu na dodanu vrijednost ima mogućnost korištenja opcije tuzemnog prijenosa porezne obveze.

Sukladno odredbi čl. 75. st. 3. tč. c) Zakona o porezu na dodanu vrijednost, porezni obveznik upisan u registar obveznika PDV-a u Republici Hrvatskoj obavezan je platiti PDV kada mu se obavi isporuka nekretnina prema čl. 40. st. 1. tč. j) i k) predmetnog zakona, ako se isporučitelj odlučio za oporezivanje u skladu s čl. 40. st. 4. predmetnog zakona. Odredbom predmetnog čl. 40. st. 4. Zakona o porezu na dodanu vrijednost propisano je da porezni obveznik ima pravo izbora za oporezivanje isporuka navedenih u st. 1. tč. j) i k) predmetnog članka, pod uvjetom da je kupac porezni obveznik koji ima pravo na odbitak pretporeza u cijelosti po osnovi isporuke na koju se pravo izbora za oporezivanje želi primijeniti.

Slijedom navedenog, s obzirom da kupac sukladno odredbama Zakona o porezu na dodanu vrijednost ima pravo koristiti opciju tuzemnog prijenosa porezne obveze te se isti odlučio da će navedenu opciju koristiti i dao takvu izjavu, isti ni u kojem slučaju ne može biti dužan iznos PDV-a uplatiti u korist Financijske agencije, odnosno državnog proračuna.

Stoga je pobijano rješenje od 13.12.2018. u dijelu u kojem je kupcu naloženo da na račun Financijske agencije uplati iznos PDV-a od kn 499.500,00 neosnovano i iz navedenih razloga.

IV. Slijedom svega navedenog, kupac ponavlja da je pobijano rješenje od 13.12.2018. neosnovano u cijelosti te predlaže da drugostupanjski sud isto ukine.

ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d.
zastupan po

BUTERIN & POSAVEC
ODVJETNIČKO DRUŠTVO, d.o.o.
ZAGREB, Draškovićeva 82

ODVJETNIK
ZVONIMIR BUTERIN
ZAGREB, Draškovićeva 62