



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Dršćevka 1

St-8/2015-270

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Ivanu Dujicu, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza AIR ADRIATIC d. o. o. u stečaju Poreč, Mateo Benussi 8, raniji OIB 15250423465, 27. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I. Prihvaća se prijedlog stečajnog upravitelja Dražena Ezgete od 28. kolovoza 2026. za uplatu iznosa od 7.500,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da iznos od 7.500,00 eura sa ovosudnog depozita br. St-8/2015 prenese u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, te da o tome dostavi dokaz u spis predmeta.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-8/2015-221 od 16. studenoga 2018. zaključen je stečajni postupak nad dužnikom AIR ADRIATIC d. o. o. u stečaju, a rješenjem poslovni broj St-8/2015-224 od 13. veljače 2019. određen je upis stečajne mase iza navedenog dužnika u sudski registar.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-8/2015-258 od 21. studenoga 2023. određeno je brisanje stečajne mase iz sudskog registra te je stečajnom upravitelju naloženo da, nakon podmirenja preostalih računovodstvenih i bankarskih troškova, preostala novčana sredstva uplati na depozit suda. Navedeno rješenje doneseno je na prijedlog stečajnog upravitelja, koji je obrazložio da su u tijeku ovršni postupci radi naplate preostalih potraživanja stečajne mase, ali da se u njima dulje vrijeme ne ostvaruju prihodi. Pritom je ocijenjeno da brisanje stečajne mase iz sudskog registra ne sprječava nastavak ovršnih postupaka ni eventualno provođenje naknadne diobe kada se za to steknu uvjeti. Nakon podmirenja troškova, preostali iznos od 13,40 eura uplaćen je na račun suda 31. siječnja 2024.

3. Stečajni upravitelj podneskom od 28. kolovoza 2026. predložio je da se iznos od 7.500,00 eura, koji je dužnik stečajne mase Krešimir Hlupić na temelju ugovora sklopljenog 1. kolovoza 2026. uplatio na račun ovog suda, prenese u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka. U obrazloženju prijedloga stečajni upravitelj naveo je da su u stečajnom postupku priznate tražbine 105 bivših radnika stečajnog dužnika, kao vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, na temelju neisplaćenih plaća za

2006. i 2007. godinu, u ukupnom iznosu od 941.230,95 eura. Prema procjeni stečajnog upravitelja, provedba naknadne diobe zahtijevala bi znatne troškove utvrđivanja podataka potrebnih za isplate, obračuna i isplate pojedinačnih tražbina, računovodstvenih poslova, sastavljanja financijskih izvještaja te bankarskih usluga. Stečajni upravitelj procijenio je da bi samo naknada za poslove obračuna i isplate vjerovnicima iznosila najmanje 3.500,00 eura uvećano za PDV, ostali računovodstveni troškovi oko 2.000,00 eura, a bankarski troškovi oko 200,00 eura. Pritom je upozorio da nisu poznati osobni identifikacijski brojevi radnika, zbog čega bi se priprema i provedba isplata znatno produljila, moguće i do godinu dana, uz nastanak dodatnih troškova. U obzir je potrebno uzeti i pripadajuću nagradu stečajnom upravitelju.

4. Iz navedenog proizlazi da bi se pretežiti dio raspoloživih sredstava potrošio na samu organizaciju i provedbu naknadne diobe, dok bi za namirenje vjerovnika preostao razmjerno neznatan iznos u odnosu na ukupnu visinu priznatih tražbina. Prema navedenoj procjeni troškova, uz obračun PDV-a na naknadu od 3.500,00 eura, za namirenje vjerovnika prije obračuna nagrade stečajnom upravitelju preostalo bi svega 925,00 eura, odnosno manje od 0,1 % ukupno priznatih tražbina. Budući da su troškovi samo procijenjeni, postoji mogućnost njihova povećanja, čime bi se sredstva raspoloživa za namirenje vjerovnika dodatno smanjila ili u cijelosti iscrpila.

5. Sud nalazi da svrha stečajnog postupka nije samo formalna provedba diobe nego i ostvarenje gospodarski opravdanog namirenja vjerovnika. Provedba naknadne diobe koja bi zahtijevala utrošak gotovo svih raspoloživih sredstava na troškove njezine organizacije i provedbe, uz tek neznatan učinak na namirenje priznatih tražbina, ne bi bila u skladu s načelima ekonomičnosti i svrhovitosti stečajnog postupka.

6. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-8/2015-269 od 24. rujna 2026. pozvani su stečajni vjerovnici i vjerovnici stečajne mase da se u roku od 15 dana od dana dostave zaključka očituju o prijedlogu stečajnog upravitelja od 28. kolovoza 2026., koji je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 11. rujna 2026. U navedenom zaključku sud je izričito naveo: „Ukoliko se nitko ne usprotivi tom prijedlogu, sud će po njemu postupiti.” U ostavljenom roku nijedan vjerovnik nije dostavio očitovanje niti se usprotivio predloženoj uplati.

7. Dakle, vjerovnici su upoznati s prijedlogom stečajnog upravitelja, njegovim razlozima i izričito najavljenim postupanjem suda u slučaju izostanka protivljenja. Unatoč tome, nitko od vjerovnika nije osporio iznesenu procjenu troškova naknadne diobe, predložio drukčiji način namirenja niti se usprotivio prijenosu sredstava u Fond. Izostanak protivljenja sud cijeni zajedno s činjenicom da vjerovnici nisu pristupili ni skupštini održanoj 14. srpnja 2026., sazvanoj radi odlučivanja o financiranju daljnjeg ovršnog postupka i ponuđenoj nagodbi.

8. Sud ima u vidu i činjenicu da su sredstva Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka namijenjena podmirenju troškova stečajnih postupaka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranih predujmova. Predloženim prijenosom sredstva bi se stoga usmjerila u zakonom uspostavljen sustav namjenskog financiranja stečajnih postupaka, umjesto da se njihov gotovo cjelokupan iznos utroši na troškove naknadne diobe koja bi vjerovnicima omogućila tek neznatno namirenje.

9. Slijedom navedenog, imajući u vidu da je stečajni postupak zaključen još 2018., a stečajna masa brisana iz sudskog registra 2023. godine, da bi troškovi naknadne diobe bili nerazmjerni očekivanom namirenju vjerovnika te da se nijedan vjerovnik nije usprotivio prijedlogu premda je zaključkom od 24. rujna 2026. bio izričito upoznat da će sud u tom slučaju po prijedlogu postupiti, sud ocjenjuje da je prihvatanje prijedloga stečajnog upravitelja opravdano sa stajališta ekonomičnosti i svrhovitosti stečajnog postupka, pa je odlučeno kao u izreci.

U Pazinu, 27. listopada 2026.

Dokument je elektronički potpisan:
IVAN DUJIĆ

Vrijeme potpisivanja:
27-10-2026
14:44:22



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU
2.5.4.97=#130D48523436353433373332373135
L=PAZIN
S=DUJIĆ
G=IVAN
CN=IVAN DUJIĆ

Sudac

Ivan Dujić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-oglasna ploča suda, 8 dana,
- stečajnom upravitelju Draženu Ezgeti.

Po pravomoćnosti:

- računovodstvu.

Broj zapisa: **9-3088f-4369a**

Kontrolni broj: **0ced3-d2f7f-8e1a1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.