

St-48/2009

**TRGOVAČKOM
SUDU U SPLITU**

Stečajni dužnik: SMS d.o.o. u stečaju, OIB: 88679107711, Split, Kopilica 5,
zastupan po stečajnom upravitelju Ivo Bućan

Razlučni vjerovnik: CROATIA BANKA d.d., OIB: 32247795989, Zagreb, Roberta
Frangeša Mihanovića 9, zastupana po punomoćniku
Tomislavu Krka, odvjetniku u KRKA&KRKA d.o.o.,
Starčevićeva 13, Split

PODNEŠAK

**Razlučnog vjerovnika CROATIA BANKA d.d., zastupana po punomoćniku
Tomislavu Krka, odvjetniku u KRKA&KRKA d.o.o., Starčevićeva 13, Split**

1/ Rješenjem Trgovačkog suda broj St-48/2009 od 3. veljače 2010. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SMS d.o.o., Split.

2/ Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, broj St-48/2009 od 6. svibnja 2021. godine određena je prodaja nekretnina stečajnog dužnika, a na kojim nekretninama razlučni vjerovnik CROATIA BANKA d.d. ima razlučno pravo.

3/ Zaključkom Trgovačkog suda od 21. studenog 2023. godine utvrđena je vrijednost navedenih nekretnina te su utvrđeni uvjeti i način prodaje iste, a prodaja je povjerena Financijskoj agenciji, putem elektroničke javne dražbe.

4/ Prema obavijesti Financijske agencije razlučni vjerovnik CROATIA BANKA d.d., Zagreb dao jedinu valjanu ponudu za kupnju predmetne nekretnine u iznosu od 550.000,00 eura.

5/ Razlučni vjerovnik CROATIA BANKA d.d. je dostavila sudu izvadak iz poslovnih knjiga sa stanjem na 15. svibnja 2024. godine, time da novčano potraživanje razlučnog vjerovnika ukupno iznosi 5.787.004,09 eura.

6/ Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-48/2009 od 22.05.2024. godine, kupcu-razlučnom vjerovniku CROATIA BANKA d.d. dosuđene su navedene

nekretnine za iznos od 550.000,00 eura, time da je istim rješenjem odlučeno da se kupac – razlučni vjerovnik oslobađa polaganja kupovine.

Ujedno je navedenim rješenjem odlučeno da će nakon pravomoćnosti navedenog rješenja i nakon što budu namireni troškovi unovčenja biti naloženo Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižnom odjelu Solin, da izvrši uknjižbu navedenih nekretnina na razlučnog vjerovnika – kupca CROATIA BANKA d.d.

7/ Prema odredbi članka 248. st. 1. Stečajnog zakona nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom, namiriti troškove unovčenja iz članka 254. ovoga Zakona.

Prema odredbi članka 254. st. 1. Stečajnog zakona stečajni upravitelj dužan je dostaviti sudu obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava i troškova njegova unovčenja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o dostudi.

Prema odredbi članka 254. st. 2. Stečajnog zakona Troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška.

Prema odredbi članka 254. st.3. Stečajnog zakona troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

8/ Prema ustaljenoj sudskoj praksi, prema stavu zauzetom na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 18.03.2019.godine „iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina te prava i stvari na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ne namiruju se troškovi utvrđivanja prometa razlučnog prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava.“

9/ Temeljem naprijed navedenih zakonskih propisa te temeljem stava zauzetog na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 18.03.2019.godine, stečajni upravitelj je dostavio sudu obračun troškova vezano za predmetne nekretnine od 03.06.2024.godine.

10/ Prema navedenom obračunu prikazani su troškovi „procjene i utržene vrijednosti sveukupne stečajne mase, te je UKUPNA UTVRĐENA VRIJEDNOST NEKRETNINA U IZNOSU OD 2.582.459,00 EURA, A OSTVARENA OSTALA STEČAJNA MASA U IZNOSU OD 896.932,00 EURA.“

Ujedno je u navedenom obračunu stečajni upravitelj naveo da UKUPNO planirana stečajna masa za raspodjelu iznosi 3.479.391,00 eur, pa da unovčena nekretnina razlučnog vjerovnika u iznosu od 550.000,00 eura učestvuje sa 15,81 % sredstava.

11/ Ujedno je stečajni upravitelj u obračunu naveo da izravni troškovi koji izravno terete nekretninu iznose 27.188,19 eura.

Troškovi koji se odnose na trošak nagrade stečajnom upravitelju i naknada troškova stečajnog upravitelja da učestvuju sa 15,81 %, odnosno da predstavljaju iznos od 13.219,59 eura na koji iznos se obračunava trošak zdravstvenog osiguranja te predstavlja iznos od 991,47 eura.

12/ Stečajni upravitelj je između ostalog u navedenom obračunu troškova naveo da razlučni vjerovnik treba snositi srazmjerni dio i troškova koji se odnose na „Ostale

obveze stečajne mase, koji troškovi ukupno iznose 401.833,14 eura, od kojih troškova bi razlučni vjerovnik trebao snositi 15,81% navedenih troškova, odnosno iznos od 63.529,82 eura.“

Razlučni vjerovnik prigovara navedenom obračunu troškova, jer navedeni obračun troškova nije sastavljen sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Stečajni upravitelj nije dostavio nikakvu dokumentaciju iz koje bi se moglo utvrditi da li su nastali navedeni troškovi i koliki je točno iznos navedenih troškova.

13/ Osim toga stečajni upravitelj je naveo da izravni troškovi koji terete navedenu nekretninu iznose 27.188,19 eura, a da za navedene troškove nisu dostavljeni nikakvi dokazi iz kojih bi bilo vidljivo da se ovi troškovi odnose upravo na nekretnine koje su dosuđene razlučnom vjerovniku.

14/ Razlučni vjerovnik CROATIA BANKA d.o.o. posebno prigovara obračunu troškova koji se odnose na „ostale obveze stečajne mase, koji troškovi navodno ukupno iznose 401.833,14 eura.“

U navedenim troškovima posebno su prikazane plaće radnika bruto u iznosu od 284.712,35 eura, pa nije jasno zašto bi razlučni vjerovnik trebao učestvovati u snošenju dijela navedenih troškova.

Nadalje, razlučni vjerovnik prigovara i putnim troškovima – troškovima prijevoza, te nije jasno zašto bi razlučni vjerovnik bio dužan snositi dio navedenih troškova.

Isto tako razlučni vjerovnik smatra da ne bi trebao snositi dio troškova koji se odnose na troškove telefona, bankarske pristojbe, **a posebno sudske pristojbe i odvjetničke usluge (koji iznose 67.234,68 eura).**

Vezano za navedene nekretnine koje su dosuđene razlučnom vjerovniku nisu nastale nikakve sudske pristojbe, a niti nikakve naknade na ime odvjetničkih usluga.

Također, razlučni vjerovnik smatra da ne bi trebao učestvovati u plaćanju bilo kojeg dijela troškova, a koji troškovi se odnose na **„plaćanje koncesije za zemljište“, te intelektualne usluge, a niti troškove za podnesene ovrhe.** Naime, navedeni troškovi nemaju nikakve veze sa nekretninama koje su dosuđene razlučnom vjerovniku CROATIA BANKA d.d.

Isto tako stečajni dužnik nije imao nikakve troškove koji bi se odnosili na troškove tekućeg održavanja nekretnina na kojima je razlučni vjerovnik imao založno pravo.

15/ Razlučni vjerovnik CROATIA BANKA d.d. smatra da je ovaj razlučni vjerovnik – kupac dva puta terećen za troškove i to jednom za troškove koji se odnose direktno na troškove vezane za navedene nekretnine, te ponovno na troškove koji se odnose na ostale obveze stečajne mase.

16/ Osim toga razlučni vjerovnik CROATIA BANKA d.d. navodi da njeno ukupno potraživanje koje je bilo osigurano založnim pravom, radi osiguranja novčane tražbine iznosi ukupno 5.787.004,09 eura, a da je ista naplatila samo iznos od 550.000,00 eura, a što čini cca 10% od ukupnog potraživanja, te da neće naplatiti preostali dio potraživanja.

17/ Nadalje, razlučni vjerovnik CROATIA BANKA d.d. ističe da su istoj navedene nekretnine dosuđene za iznos od 550.000,00 eura, a da troškovi prema obračunu stečajnog upravitelja ovog razlučnog vjerovnika terete za iznos od 104.929,07 eura, a

što predstavlja 19,07 % od iznosa za koji su razlučnom vjerovniku dosuđene navedene nekretnine.

Navedeni iznos je nerealan jer razlučni vjerovnik nije kriv za nastale troškove, te će naplatiti samo cca 10% od svog potraživanja, a najveći dio troškova nemaju nikakve veze sa nekretninama koje su dosuđene razlučnom vjerovniku CROATIA BANCI d.d.

18/ Radi naprijed navedenog razlučni vjerovnik smatra da je trošak naveden u obračunu stečajnog upravitelja od 03.06.2024.godine nerealan i suviše visok, te da razlučni vjerovnik ne bi trebao snositi navedeni trošak kako je to u obračunu troškova prikazao stečajni upravitelj.

U Splitu, 11.07.2024.god.