



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg J.F.Kennedya 11
10000 Zagreb

Posl. br.: St-1035/2025

Pravna stvar:

Dužnik: Naziv: **BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT d.d.**
OIB: 18556905592
Adresa sjedišta: Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11

*zastupano po punomoćniku Goranu Jujnoviću Lučiću, odvjetniku u JUJNOVIĆ LUČIĆ
MARKOVIĆ IVANDIĆ GALIĆ Odvjetničko društvo d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu,
Strojarska cesta 20/XXIII*

Radi: predstečaja;

Dostaviti: sudu e-komunikacijom;

Primjerci: 1x (jednostruko);

PODNEŠAK DUŽNIKA

PODNEŠAK DUŽNIKA

I Člankom 63. stavkom 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Člankom 63. stavkom 2. SZ-a propisano je da, iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

Rješenjem naslovnog suda od 15.09.2025. produljen je rok za dovršetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana.

II Člankom 68. stavkom 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja.

Rješenjem naslovnog suda od 11.12.2025. produljen je rok zabrane ovrhe i osiguranja za daljnjih 90 dana računajući od isteka roka određenog rješenjem suda od 15.09.2025.

III Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama u doneseno je 24.10.2025. Protiv navedenog rješenja žalbu je uložilo sedam vjerovnika.

Dana 16.01.2025. održan je nastavak ispitnog ročišta radi ispitivanja tražbine vjerovnika NautaDutilh N.V. nakon kojeg je 21.01.2026. donesena dopuna rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Dužnik je dana 25.02.2026. zaprimio odluku drugostupanjskog suda povodom žalbe vjerovnika LMG MARIN AS na rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Navedena odluka je posljednja u nizu odluka drugostupanjskog suda povodom žalbi vjerovnika na rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Člankom 26. stavkom 2. SZ-a propisano je da ako plan restrukturiranja nije podnesen uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, plan se sudu mora podnijeti najkasnije u roku od 21 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama. Stoga dužniku od 26.02.2026. teče rok od dvadesetjednog dana za predaju plana restrukturiranja.

Plan restrukturiranja je u završnoj fazi i dužnik ga usklađuje sa pravomoćnim odlukama drugostupanjskog suda (naročito u pogledu tražbine ispitane na nastavku ispitnog ročišta), te će isti biti pravovremeno podnesen sudu.

Obzirom na poslovanje dužnika nakon otvaranja predstečajnog postupka te povratne informacije vjerovnika temeljem dosadašnjih pregovora, dužnik je uvjeren kako će vjerovnici u potpunosti prihvatiti plan restrukturiranja te će predmetni postupak biti uspješno okončan.

Dužnik ujedno zaključno ukazuje kako svojim držanjem i postupanjem u predstečajnom postupku nije doprinio njegovom produljenju, već je trajanje posljedica zakonskih rokova predviđenih Stečajnim zakonom, opsegom samog predstečajnog postupka i činjenicom da su vjerovnici uložili žalbe protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama. Dužnik je uložio žalbu samo u odnosu na tražbinu ispitivanu na ročištu 16.01.2026., a odluka o navedenoj žalbi je dostavljena prije odluke drugostupanjskog suda u žalbi vjerovnika LMG MARIN AS.

IV Dužniku je nužno postojanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja kako bi sa postojećim prihodima mogao namirivati troškove redovnog poslovanja i obveze prema vjerovnicima na koje predstečajni postupak ne utječe, uz istovremenu mogućnost planiranja načina i opsega financijskog restrukturiranja i namirenja vjerovnika kroz predstečajnu nagodbu s preostalim sredstvima, uz očuvanje osnovnog postulata predstečajnog postupka – osiguranja ujednačenog namirenja vjerovnika pojedinih skupina, što bi provedbom postupaka ovrha i osiguranja svakako bilo dovedeno u pitanje.

V Budući da je nesporno da zbog zakonskih rokova predviđenih Stečajnim zakonom okončanje bilo kojeg predstečajnog postupka, pa tako i predmetnog postupka, nemoguće u zadanom zakonskom roku, a dužnik nije doprinio produljenju postupka, dužnik ovim putem predlaže sudu da sud temeljem članka 63. stavka 2. SZ-a dopusti produženje roka za završetak predmetnog postupka za daljnjih 180 dana i da temeljem članka 68. stavka 2. SZ-a dopusti produženje roka zabrane ovrhe i osiguranja za daljnjih 90 dana.

Dužnik
Po punomoćniku: