



Republika Hrvatska  
Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske  
Zagreb

PRILJEP

24-07-2026

Broj: Ppž-5202/2026

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### PRESUDA

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinja, Jasne Momirović, predsjednice vijeća, te Katice Lučić i Ivane Bosnić-Kovačić, članica vijeća, uz sudjelovanje Ksenije Šupe Vukadinović u svojstvu više sudske savjetnice - specijalistice kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Milana Ostojića, zbog prekršaja iz članka 174. točke 2. Zakona o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“ broj: 157/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18., 62/18., 115/18., 102/19., 84/21., 119/22.) i članka 150. stavka 2. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“ broj: 80/13., 137/13., 98/19.), rješavajući o žalbi okrivljenika Milana Ostojića kojeg brani Marko Cvrković, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Cvrković & partneri d.o.o. iz Vukovara, podnesenoj protiv presude Općinskog suda u Vukovaru od 26. veljače 2026., Broj: Pp-129/2024, u sjednici vijeća održanoj 1. srpnja 2026.,

presudio je

I U povodu žalbe okrivljenika Milana Ostojića, a po službenoj dužnosti, preinačuje se prvostupanjska presuda na način da se izriče:

Na temelju članka 181. točke 5. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22.), protiv okrivljenika Milana Ostojića

### ODBIJA SE OPTUŽBA

I. da:

kao član uprave trgovačkog društva AUTO S-M j.d.o.o., ne bi izvršio prijavu tijelu obveznog mirovinskog osiguranja kao samostalni obveznik uplate doprinosa u Vukovaru najkasnije 11. svibnja 2022. s datumom stjecanja statusa osiguranika od 9. ožujka 2022., a što da bi bilo utvrđeno u tijeku inspekcijskog nadzora 16. siječnja 2024. nad radom trgovačkog društva AUTO S-M j.d.o.o. sa sjedištem u Vukovaru, Vinkovačka 61,

čime da bi kao fizička osoba postupio protivno članku 112. stavku 1. točki 4. Zakona o mirovinskog osiguranju, te time počinio prekršaj iz članka 174. točke 2. istog Zakona,

II. da:

kao obveznik plaćanja doprinosa, ne bi sam sebe prijavio nadležnom tijelu obveznog zdravstvenog osiguranja u Vukovaru, najkasnije do dana pravomoćnosti rješenja Trgovačkog suda u Osijeku kojim je utvrđen njegov status kao člana uprave, dakle, najkasnije 18. svibnja 2022. s početkom osiguranja 9. ožujka 2022., a što da bi propustio učiniti,

čime da bi kao fizička osoba postupio protivno članku 120. stavka 4. Zakona obveznom zdravstvenom osiguranju, te time počinio prekršaj iz članka 150. stavka 2. istog Zakona.

II Uslijed odluke iz točke I, žalba okrivljenika Milana Ostojića postala je bespredmetna.

III Na temelju odredbe članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. točke 2. do 5. i točke 7. Prekršajnog zakona, padaju na teret proračunskih sredstava suda.

#### Obrazloženje

1. Presudom Općinskog suda u Vukovaru od 26. veljače 2026., Broj: Pp-129/2024, proglašen je krivim okrivljenik Milan Ostojić, zbog prekršaja iz članka 174. točke 2. Zakona o mirovinskom osiguranju i članka 150. stavka 2. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju, a za koje je kažnjen ukupnom novčanom kaznom u iznosu od 1.190,00 eura.

2. Okrivljenik je obavezan na naknadu troška prekršajnog postupka u iznosu od 30,00 eura.

3. Protiv navedene presude okrivljenik je podnio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i odluke o visini izrečene ukupne novčane kazne. Žalitelj predlaže ovom Sudu ukinuti pobijanu presudu i predmet vratiti na ponovni postupak prvostupanjskom sudu, podredno, istu preinačiti i znatno mu ublažiti novčanu kaznu ili primijeni mjeru upozorenja-opomenu.

4. Žalba je bespredmetna.

5. Ispitujući pobijanu presudu po službenoj dužnosti u smislu članka 202. stavka 1. Prekršajnog zakona, ovaj Sud je utvrdio da se protiv okrivljenika u ovom predmetu prekršajni postupak više ne može voditi, jer je od vremena kada su prema okrivljenju prekršaji počinjeni - 12. i 19. svibnja 2022. proteklo više od četiri godine, pa je u smislu članka 13. stavka 1. Prekršajnog zakona nastupila zastara prekršajnog progona.

6. Iz izloženih razloga trebalo je, preinačiti prvostupanjsku presudu i na temelju članka 181. točke 5. Prekršajnog zakona, donijeti presudu kojom se optužba protiv okrivljenika odbija, zbog čega je žalba okrivljenika postala bespredmetna.

Broj: Ppž-5202/2026

7. S obzirom da je optužba protiv okrivljenika odbijena, troškovi prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. točke 2. do 5. i točke 7. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava.

Zagreb, 1. srpnja 2026.

Zapisničarka:

Ksenija Šupe Vukadinović v.r.

Predsjednica vijeća:

Jasna Momirović v.r.

Presuda se dostavlja Općinskom sudu u Vukovaru u 5 otpravaka: za spis, okrivljenika, branitelja i tužitelja.

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik  
upraviteljica zajedničke sudske pisarnice:



Edita Vrkljan

