



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U METKOVIĆU
Zemljišnoknjižni odjel Metković

Poslovni broj: Z-2470/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Metkoviću, po sucu toga suda Gabrielu Staniću, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Stipić Jagode, OIB: 74732454124, Vrbik 33 D 10000 Zagreb, Stipić Marković Asje, OIB: 33209624082, Trg Nikole Zrinskog 6, 10000 Zagreb i Stipić Marina OIB: 43344728613, Marjanovićev prilaz br. 5, 10000 Zagreb, svi zastupani po Gorani Grubišić, odvjetnici u Zagrebu, protiv predloženika Grada Ploča OIB: 15429488788, Trg. kralja Tomislava 23, rješavajući po prigovoru predlagatelja radi upisa vlasništva, odnosno uspostave suvlasništva u onom opsegu kako je to bilo raspoređeno za k.č. 4050/5 k.o. Baćina, nakon održane rasprave 5. veljače 2026., 22. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Usvaja prigovor podnesen od strane Stipić Jagode, OIB: 74732454124, Vrbik 33 D 10000 Zagreb, Stipić Marković Asje, OIB: 33209624082, Trg Nikole Zrinskog 6, 10000 Zagreb i Stipić Marina OIB: 43344728613, Marjanovićev prilaz br. 5, 10000 Zagreb, svi zastupani po Gorani Grubišić odvjetnici u Zagrebu, vezano za upis prava vlasništva na k.č. 970 k.o. Ploče, zk.ul. 2081 k.o. Ploče, a koji prigovor je zaveden pod poslovni broj Z-2470/2025 k.o. Ploče, na način da se vrši brisanje do sada upisanog zemljišnoknjižnog vlasnika te čestice za 3/24 dijela vlasništva: GRAD PLOČE, OIB: 15429488788, PLOČE, TRG K. TOMISLAVA 23, te da se vrši upis suvlasničkog prava i to:

- Stipić Jagoda, OIB: 74732454124, Vrbik 33 D 10000 Zagreb za 1/24 dijela vlasništva
- Stipić Marković Asja, OIB: 33209624082, Trg Nikole Zrinskog 6, 10000 Zagreb za 1/24 dijela vlasništva
- Stipić Marin OIB: 43344728613, Marjanovićev prilaz br. 5, 10000 Zagreb za 1/24 dijela vlasništva

II. Odbija se prigovor podnesen od strane Stipić Jagode, OIB: 74732454124, Vrbik 33 D 10000 Zagreb, Stipić Marković Asje, OIB: 33209624082, Trg Nikole Zrinskog 6, 10000 Zagreb i Stipić Marina OIB: 43344728613, Marjanovićev prilaz br. 5, 10000 Zagreb, svi zastupani po Gorani Grubišić odvjetnici u Zagrebu, za upis vlasništva poviše udjela iz točke I. Izreke ovog rješenja.

III. Nakon dostave ovog rješenja nezadovoljna stranka se upućuje na pokretanje parničnog postupka za ispravak pred Općinskim sudom u Metkoviću.

IV. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave ovoga rješenja, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora.

V. Zemljišnoknjižni sud će po službenoj dužnosti izbrisati sve zabilježbe prijave i prigovora kad protekne rok od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja, a i prije ako se zamijene zabilježbom spora.

VI. Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

VII. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu ovoga suda u Pločama.

Obrazloženje

1. Podnositelji u svome prigovoru i na ročištu održanom 5. veljače 2026. u bitnom navode da se k.č. 970 k.o. Ploče u preklapa između sa k.č. 4050/5 zk. ul. 647 k.o. Bačina, od čijeg dijela je formirana u postupku obnove zemljišne knjige. Nadalje, navode da je vlasnik nekretnine upisana protustranka za cijelo te da je navedeni upis pogrešan jer je protustranka upisana kao samovlasnik bez valjanog pravnog osnova, pa traže upis svoga suvlasništva za omjere kako je bilo prije preoblikovanja zemljišne knjige.

2. Sud je uz prigovor pozvao stranke na ročište povodom prigovora uz upozorenje da nenazočnost pozvanih osoba ne odgađa održavanje rasprave za ispravak, niti znači da je nenazočna osoba povukla svoju prijavu ili prigovor, a niti da priznaje tuđe prijave ili prigovore. Sud je poziv oglasio i na oglasnoj i e-Oglasnoj ploči suda, oglasnoj ploči Katastra i na oglasnoj ploči Grada Ploča na čijem području se nekretnine nalaze.

3. Na raspravi za ispravak zemljišnoknjižni sud je dao priliku nazočnima da obrazlože svoje pravodobno podnesene prijave i prigovore, da se očituju na tuđe te da u prilog svojih tvrdnji ponude dokaze koje bi na toj raspravi bilo moguće odmah izvesti (dakle sud izvodi samo dokaze koji se dostave zaključno na samom ročištu i saslušava samo one osobe koje se pojave na ročištu).

3.1. Predlagateljica Jagoda Stipić je na zakazanoj raspravi izjavila da u zk.ul. 2081 k.o. Ploče na k.č. 970 površine 39 m² je upisan kao vlasnik Grad Ploče 1/1. U vlasničkom listu je upisana zabilježba prigovora podnositelja u ispravnom postupku po čl. 196. ZZK pod brojem Z-2470/2025. U teretovnici je upisana zabilježba pokretanja postupka po čl. 84a. ZZK, pred službom za imovinsko pravne poslove DNŽ ispostava Ploče pod posl. br. UP/1-942-01/97-01/250. Postupak se odnosi na povrat naknade vezano uz imovinu pok Stipić Ivana kao nasljednika iza Peko Ante pok Mate a nakon smrti ovlaštenika Jagode Stipić i Marina Stipić i to u udjelu 40/320. Podnositeljima nije isplaćena naknada. Zabilježba pokretanja postupka po čl. 84a ZZK ne predstavlja pravni temelj stjecanja prava vlasništva grada, ako Grad Ploče tvrdi da je stekao pravo vlasništva dužan je predložiti pravomoćne isprave koja su podobne za uknjižbu i dokaz da su ispunjene pretpostavke tog stjecanja, da navede točan pravni temelj upisa 970 k.o. Ploče, da navede točan datum, da dostavi pravomoćno rješenje iz postupka povrata sa klauzulom pravomoćnosti, da dostavi dokaz o isplati naknade. Zbog navedenog tražimo da se prava podnositelja kao ovlaštenika naknade 40/320 priznaju i provedu u zemljišnoj knjizi odnosno da se upis grada ograniči i svede sukladno

pravomoćnim aktima. Slijedom svega da se Stipić Jagoda i Marin Stipić na navedenoj čestici upišu kao suvlasnici u dijelu koji odgovara pravu od 40/320 čestici.

3.2. Pun. predloženika je na zakazanoj raspravi izjavio kako se radi o uređenom parkiralištu u neposrednoj blizini vatrogasnog doma u Pločama i grad Ploče kao posjednika nitko nije smetao u korištenju toga zemljišta.

3.3. Predlagateljica pod 1 dodatno je istakla da je vatrogasni dom napravljen također na k.č. koje su bile u vlasništvu obitelji Peko. Njen pok otac je pokrenuo parnični postupak jer grad mu nije isplatio njegov suvlasnički dio od 230 m² te je preuzela parnicu kao njegov nasljednik a što se tiče parkirališta pa se povezuje sa vatrogasnim domom navodi da se vatrogasni dom nalazi na velikoj površini preko 2000 m² tako da ima više desetaka mjesta parkirališnih a što se tiče uređenog parkirališta to ne stoji jer je taj dio pripadao čestici kojoj ja čak u oblikovanju nove zemljišne knjige upisana kao vlasnik, koja je u margini sa navedenim parkiralištem a grad Ploče se tu miješao i tvrdio da su oni suvlasnici na toj čestici a u odnosu na prethodnu parcelaciju su česticu smanjili kako bi dobili prostor i formirali to parkirališno mjesto kao formirali još jedno parkirališno mjesto do koje se kod formiranja zemljišne knjige upisao na fizičko lice a sve čestice su proistekle iz čestica u suvlasništvu njenih prednika i nje kao ovlaštenika prava na naknadu.

4. Na ročištu je izvršen je uvid i u web aplikaciju Katastar.hr za lokaciju čestice 970 k.o. Ploče, te se uvidjelo da se radi o neuređenom zemljištu.

5. Iz Zapisnika Z-51/2015/2081 od 31. listopada 2018. proizlazi da je čest. 970 k.o. Ploče formirana od dijela k.č. 4050/5 u k.o. Bačina.

6. Iz prethodnog zapisnika (i spisa), odnosno zk izvotka za čest.zem 970 k.o. Ploče, te katastarske identifikacije, je razvidno da je od dijela gore navedene parcele nastala novoformirana katastarska čestica, dok je iz pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju O-74/10 od 25. studenog 2010. godine razvidno da je 40/320 dijela vlasništva iza pok. Ante Peko pok. Mate iz Graca raspoređeno na njegove nasljednike kao naknadno pronađena imovina, a iz zk izvotka zk ul 647 k.o. Bačina je razvidno da je Peko Ante pok. Mate imao upisano korištenje za 40/320 dijela ove nekretnine.

6.1. Članak 362. važećeg Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, propisuje, citiram:

(1) Smatra se da je vlasnik nekretnine u društvenom vlasništvu osoba koja je u zemljišnim knjigama upisana kao nositelj prava upravljanja, korištenja ili raspolaganja tom nekretninom, a tko tvrdi suprotno, treba to dokazati.

(2) Smatra se da je osoba koja je u zemljišnoj knjizi upisana kao nositelj prava korištenja neizgrađenoga građevinskoga zemljišta u društvenom vlasništvu, odnosno nositelj prvenstvenoga prava korištenja takva zemljišta, vlasnik toga zemljišta, a tko tvrdi suprotno, treba to dokazati.

(3) Smatra se da su vlasništvo Republike Hrvatske sve stvari iz društvenoga vlasništva na području Republike Hrvatske glede kojih nije utvrđeno u čijem su vlasništvu niti djeluje predmnjeva vlasništva iz stavka 1. i 2. ovoga članka, a tko tvrdi suprotno, treba to dokazati.

(4) Što je u stavku 1. do 3. ovoga članka određeno glede stvari, vrijedi na odgovarajući način i za prava koja su bila u društvenom vlasništvu.

7. Iz navedenog proizlazi da je pok. Ante Peko pok. Mate iz Graca bio suvlasnik predmetne nekretnine 4050/5 u k.o. Bačina za 40/320, odnosno 1/8 ili 3/24 dijela

vlasništva, a koju imovina je naknadno raspoređena na njegove nasljednike kao naknadno pronađena imovina.

8. Budući je novoformirana k.č. 970 u k.o. Ploče u cijelosti nastala od k.č. 4050/5 u k.o. Bačina sud ovom odlukom nije uspostavio suvlasništvo već je prepisao postojeće zk stanje.

9. Za napomenuti je i da je po katastarskoj identifikaciji predmetna k.č. 970 nastala i od dijela k.č. 464 k.o. Ploče-prije nove izmjere na kojoj su u PL-u 248 bili upisani kao korisnici i posjednici Stipić Jagoda, OIB: 74732454124, Vrbik 33 D 10000 i Stipić Marina OIB: 43344728613, Marjanovićev prilaz br. 5, 10000 Zagreb, iz čega također proizlazi osnovanost upisa ovdje podnositelja prigovora.

10. Zbog svega navedenog valjalo je usvojiti prijedlog za ispravak upisa za 40/320 dijela vlasništva, odnosno 1/8 dijela, tj. 3/24 dijela te svakome od predlagatelja rasporediti po 1/24 dijela vlasništva.

11. Sud pravnu poruku temelji na čl. 202.st.3. i čl. 205. ZZK kojima je propisano da se protiv odluke zemljišnoknjižnoga suda donesene na raspravi za ispravak ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom.

Metković, 22. svibnja 2026.

S u d a c:

Gabriel Stanić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove odluke ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava nezadovoljnu stranka na pokretanje parničnog postupka za ispravak pred Općinskim sudom u Metkoviću. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od primitka ovog rješenja zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. Zemljišnoknjižni sud će po službenoj dužnosti izbrisati sve zabilježbe prijave i prigovora kad protekne rok od 30 dana od dostave strankama, a i prije ako se zamijene zabilježbom spora.

DNA:

1. Stipić Marković Asja putem pun. Gorana Grubišić
2. Jagoda Stipić putem pun. Gorana Grubišić
3. Marin Stipić putem pun. Gorana Grubišić
4. Grad Ploče, Trg. kralja Tomislava 23
5. E-oglasna ploča, suda (skidanje zaključno s 25. lipnja 2026.)
6. Oglasna ploča Područnog ureda za katastar, Ispostava Ploče, e-pošte: katastar.ploce@dgu.hr (skidanje zaključno s 25. lipnja 2026.)
7. Oglasna ploča Grada Ploča (skidanje zaključno s 25. lipnja 2026.)
8. ZK odjel Ploče

-Kal. 25. lipnja 2026.



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

22.05.2026 09:
37

**Serijski broj
certifikata**

146971475885750006220355168143486371194630609758

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z186485494a998ca0

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-