



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-852/2018-88

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad stečajnom masom iza brisanog dužnika BAU ING j.d.o.o. turistička agencija, graditeljstvo i usluge u stečaju, Staro Topolje, Dalmatinska 15, OIB: 36589209014, 21. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

I Utvrđuje se da je nastavljen postupak nad stečajnom masom iza brisanog dužnika BAU ING j.d.o.o. turistička agencija, graditeljstvo i usluge u stečaju, Staro Topolje, Dalmatinska 15, OIB: 36589209014, jer je pronađena imovina koja je stečajna masa.

II Obavještavaju se stečajni vjerovnici da je upraviteljica stečajne mase podnijela prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka i prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka te se pozivaju vjerovnici stečajnog dužnika stečajne mase iza brisanog dužnika BAU ING j.d.o.o. turistička agencija, graditeljstvo i usluge u stečaju, Staro Topolje, Dalmatinska 15, OIB: 36589209014, i druge osobe koje za to imaju interes, u roku od 15 (petnaest) dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči, predujmiti iznos od **4.000,00 eur** za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na broj 221-852-2018 uz OIB uplatitelja te se pozivaju stečajni vjerovnici na očitovanje o prijedlogu za obustavu stečajnog postupka.

III Ukoliko u roku iz točke I. predujam ne bude uplaćen, sud će donijeti odluku o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

IV Stečajni postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem.

V Upraviteljica stečajne mase može i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčavanjem imovine dužnika.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj: St-852/18-32 od 17. svibnja 2019. obustavlja se i zaključuje stečajni postupak zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka nad BAU ING j.d.o.o. turistička agencija, graditeljstvo i usluge, Staro Topolje, Dalmatinska 15, OIB: 36589209014, jer tada stečajni dužnik nije imao imovinu – stečajnu masu dostatnu za namirenje tražbina i stečajnih vjerovnika.

2. Nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka nastavljen je kazneni postupak iza ranijeg direktora stečajnog dužnika Borisa Kekeza te je kazneni sud Županijski sud u Slavonskom Brodu donio presudu poslovni broj: K-6/2021 od 21. veljače 2022. koja je postala pravomoćnom i kojom presudom je obvezan Boris Kekez isplatiti stečajnoj masi iznos od 100.000,00 kn u roku od 2 godine pod prijetnjom opoziva uvjetne osude.

3. Boris Kekez je uplatio stečajnoj masi na konto sudskog predmeta dio od dužnog iznosa te je dalje prestao plaćati, a iz tog iznosa je podmiren dio troškova stečajnog postupka.

4. Dakle, zbog pronalaska imovine koja je stečajna masa, novčane tražbine prema Borisu Kekezu temeljem pravomoćne kaznene presude, po čl. 289. stavak 1. toč. 3. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) je nastavljen postupak nad stečajnom masom te je upraviteljica stečajne mase provodila daljnje radnje radi pokušaja naplata te tražbine, a i sud je po službenoj dužnosti pribavljao dokumentaciju od značenja za utvrđenje činjenice da li je oportuno pokretanje ovršnog postupka protiv dužnikovog dužnika Borisa Kekeza nakon što je isteklo dvije godine od roka za izvršenje obveze isplate stečajnoj masi, a obveza nije u pretežnom dijelu izvršena.

5. U tijeku postupka nad stečajnom masom, dakle, upraviteljica stečajne mase je zastupala stečajnu masu u kaznenom postupku, kontaktira dužnikovog dužnika radi dobrovoljnog izvršenja obveze isplate stečajnoj masi, pokušala utvrditi imovinu stečajnog dužnika, a sud je pribavio izvješće Fine o stanju blokade računa Borisa Kekeza od 23. kolovoza 2024. iz kojeg izvješća je utvrđeno stanje blokade za iznos od 20.267,78 eur zbog neizvršenih obveza, iz čega slijedi zaključak da je isti prezadužen.

6. U tijeku postupka nad stečajnom masom radi namirenja tražbine prema Borisu Kekezu upraviteljica stečajne mase je dostavljala sudu izvješća te je održavana skupština dana 22. kolovoza 2024. na kojoj nisu usvojeni prijedlozi upraviteljice stečajne mase da se pokrene postupak radi opoziva uvjetne osude i ovršni postupak protiv Borisa Kekeza, a bilo je odlučeno da se dodatno ispita imovno stanje Borisa Kekeza i mogućnost naplata iz postupaka.

7. Na skupštini vjerovnika održanoj dana 20. ožujka 2025. upraviteljica stečajne mase podnijela prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka jer stečajna masa nema novčanih sredstva potrebnih za vođenje postupka ovrhe na nekretninama protiv dužnika stečajne mase Borisa Kekeza te je pod točkom dva dnevnog reda donesena odluka da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma za

vođenje troškova ovršnog postupka u iznosu od 4.000,00 eur, na rok uplate od 15 dana.

8. Upraviteljica stečajne mase je na skupštini vjerovnika izjavila da bi cjelokupni trošak pokretanja ovršnog postupka i procijene vrijednosti nekretnine morala snositi stečajna masa, a ti troškovi iznose minimalno trošak podnošenja ovršnog prijedloga i pristojbe, trošak procjene nekretnina, i pristupa na minimalno jedno ročište u ovršnom postupku.

9. Nakon radnje utvrđivanja stanja imovine Borisa Kekeza i stanja zabilježenih ovrha na njegovom računu proizlazi slijedeće:

"Izvjesho je da neće biti moguće se namiriti s njegovog računa jer su njegova ukupna zaduženja velika kako proizlazi iz izvješća Fine koja su u spisu, ukupno preko 20.000,00 eur, a pregledom stanja založnog prava na nekretninama zk.ul. 345 i zk.ul. 1180 k.o. Vrba, razvidno je da su već opterećeni založnim pravima pa tako u zk.ul. 1180 za korist Bek Đuro iznos od 23.800,00 kn, RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava iznos od 389,378,49 kn, RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava iznos od 646.383,26 kn i Jelsa d.o.o. Karlovac u iznosu od 416.343,97 kn, a osim toga na toj nekretnini upisana je i zabilježba ovrhe Z-6397/8 ovrhovoditelja Kovinotehna d.o.o. Slavonski Brod na k.č.br. 324, 325 k.o. Vrba. Na istoj nekretnini je prvo upisana zabilježba privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja nekretnina na prijedlog predlagatelja Luketić komerc d.o.o, nakon te zabilježbe upisano je pravo zaloga za korist RH, Ministarstvo financija, Porezne uprave u iznosu od 646.383,26 kn, nakon toga zabilježba ovrhe Luketić komerc, založno pravo za korist Jelsa d.o.o. Karlovac u iznosu od 416.343,97 kn i založno pravo u korist RH u iznosu od 500,00 kn."

10. Upraviteljica stečajne mase komentira utvrđene činjenice: "nije izgledno da bi se sada pokretanjem ovrhe na računu dužnika i na nekretninama stečajna masa mogla naplatiti sa svojom tražbinom jer proizlazi vjerojatnost da su iznosi dugovanja znatno veći od iznosa vrijednosti nekretnina, a stečajna masa bi bila zadnja u redu za naplatu i na računu i na nekretninama, a morala bi financirati trošak ovršnog postupka."

11. Upraviteljica stečajne mase dalje objašnjava da bi trošak sastava prijedloga za ovrhu po odvjetniku 500,00 eur + PDV + trošak sudske pristojbe na rješenje o ovrsi – oko 200,00 eur, svaka daljnja radnja poduzeta u ovršnom postupku u iznosu od 500,00 eur + PDV i troškovi procjene po ovlaštenom sudskom vještaku iznose oko 1.500,00 eur.

12. Upraviteljica stečajne mase prema stanju e-upisanika se izjašnjava kako slijedi: "Predmet poslovni broj: Ovr-24/2014 je arhiviran kao i Ovr-327/2011, Boris Kekez je bio direktor i vlasnik nad društvom Boris nekretnine te je stečajni postupak vođen pod poslovnim brojem: St-1546/2016 i okončan je donošenjem rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nakon čega je taj subjekt brisan."

13. Što se tiče predmeta poslovni broj: Ovr-183/2007 Općinskog suda u Slavonskom Brodu, isti predmet nije upisan prema stanju fizičkog upisnika, upraviteljica stečajne mase je dobila slijedeću informaciju: radi se o rješenju o ovrsi javnog bilježnika pa sud nema podatke o tom predmetu, ali upraviteljica stečajne mase zaključuje da je vjerojatno da je temeljem tog rješenja o ovrsi pokrenut ovršni

postupak, taj spis bi dobio novi broj na sudu i bio bi aktivan. U razgovoru s upisničarom OS u Slavonskom Brodu utvrđeno je postojanje jednog aktivnog predmeta poslovni broj: Ovr-832/2023 ovrhovoditelja GRADNJA ING protiv ovršenika Borisa Kekeza za trošak ovršnog postupka koji predmet nije ovrha na nekretnini.

14. Upraviteljica stečajne mase stoga zaključuje da bi cjelokupni trošak pokretanja ovršnog postupka i procijene vrijednosti nekretnine morala snositi stečajna masa.

15. Ako bi bila nakon podnošenja rješenja o ovrsi i samo jedna radnja, a to je pristup na ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnine, to su minimalno troškovi oko 4.000,00 eur, uz potpunu neizvjesnost naplate tražbine stečajne mase.

16. Na istoj skupštini vjerovnika sutkinja je obavijestila prisutne da se na kontu predmeta nalazi iznos od 1.500,00 eur od kojeg iznosa treba isplatiti nagradu upraviteljici stečajne mase i troškove, a ta nagrada može biti minimalna nagrada u visini nagrade stečajnog upravitelja uz uvećanje za troškove pristupa na skupštinu dana 20. ožujka 2025., koji iznose 400,00 eur neto, odnosno 611,00 eur ukupni trošak.

17. Upraviteljica stečajne mase je istakla: "bez obzira na novčani iznos na kontu stečajne mase, vjerovnici bi trebali biti pozvani na uplatu iznosa od 4.000,00 eur za trošak vođenja postupka na nekretnini", te je ukazala da ako se predujam ne uplati, ima uvjeta da se postupak nad stečajnom masom obustavi zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka, suglasna je da se stečajni vjerovnici pozovu na uplatu predujma od 4.000,00 eur za troškove vođenja ovršnog postupka.

18. Ovim rješenjem se pozivaju stečajni vjerovnici na očitovanje o prijedlogu za obustavu stečajnog postupka, a utvrđeno je da je skupština vjerovnika donijela odluku da se vjerovnici pozovu na uplatu predujma.

19. Zastara tražbine utvrđene predmetnom pravomoćnom presudom protiv Borisa Kekeza nastupa 27. travnja 2032. a upraviteljica stečajne mase može i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčavanjem imovine dužnika ako bi se utvrdio da bi isti stekao kakvu imovinu na kojoj bi bila moguća ovrha.

20. Odlučeno je po čl. 293 stavak 2-4 SZ-a, a toč. I izreke Rješenja utvrđena je i činjenica nastavka postupka u odnosu na stečajnu masu jer su u postupku nad stečajnom masom provedene brojene radnje po čl. 289. stav. 1. toč. 3. SZ-a.

21. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 21. ožujka 2025.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalba dopuštena je žalba u roku od 8 dana putem ovog suda za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

-Radi dostave, e-Oglasna ploča

Rj.

Spis kal. 17 dana

Broj zapisa: **9-30875-1040f**

Kontrolni broj: **0d08d-f9ffa-89493**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.