

Naziv trgovačkog suda : TRGOVAČKI SUD OSIJEK
Broj spisa: 6St-1749/2018
Naziv dužnika: Invictus ulaganja d.o.o. u stečaju
OIB dužnika: 19251956951

Podnesak

Zaključkom Trgovačkog suda Osijek od 23.lipnja 2020.godine pozvana da se očitujem na navode iz podneska Krešimira Marčinka ranijeg zakonskog zastupnika dužnika ,te se u zadanom roku od tri dana

OČITUJEM

Na ispitnom ročištu vjerovnika, stečajna upraviteljica se explicite izjašnjava o svim prijavama tražbinama vjerovnika .Tražbine vjerovnika koje je priznala stečajna upraviteljica mogu osporavati vjerovnici stečajnog dužnika.

Stoga ne postoji zakonska zapreka da i vjerovnik Krešimir Marčinko zastupljen po odvjetničkom društvu Šakić&Partneri (u daljnjem tekstu:Vjerovnik)osporava tražbine koje priznaje stečajna upraviteljica.

Stečajna upraviteljica odluku o tome da li će priznati ili osporiti neku tražbinu donosi potpuno samostalno, a sve na temelju brižljivog ispitivanja cjelokupne tražbine.

Upravo je Stečajni zakon ,a sve radi zaštite vjerovnika ,ostavio mogućnost Vjeorvniku da ospori tražbinu koja je priznala stečajna upraviteljica, pa se predlaže da tako i postupi.

Nadalje u podnesku Vjerovnik navodi kako mu je radni odnos prestao danom 15.7.2019.godine a ne 23.9.2019.g. kako je navedeno u izvješću .Greška u sustavu HZMO a na koju je ukazala upravo stečajna upraviteljica otklonjena je 12.6.2020.godine ,a izvješće stečajne upraviteljice dostavljeno sudu 09.06.2020.g., objavljeno na e-oglasna ploča 10.6.2020.godine, a to znači da u trenutku predaje izvješća nije bila izvršena promjena.

Predmetna tražbina Konzum d.d. Zagreb je namirena temeljem Nagodbe, koja je potvrđena Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem St-1138/2017 od dana 06.07.2018. godine te je ista postala pravomoćna temeljem Rješenja Visokog trgovačkog suda RH pod poslovnim brojem Pž-5140/2018 dana 18.10.2018. godine (dalje u tekstu: Nagodba). Nagodba predstavlja ovršnu ispravu.

Sukladno Prilogu 4. Nagodbi tražbina po navedenoj mjenici je vidljiva pod brojem tablice 10.497, ista je namirena Novčanom isplatom u iznosu od 22.243 kn dana

16.04.2019. godine te daljnje namirenje po navedenoj tražbini ne može biti izvršeno s obzirom da je sukladno članku 16.1.2. Nagodbe ostatak nenamirene tražbine koja se namiruje Novčanom isplatom otpisana Datum početka provedbe Nagodbe, odnosno dana 01.04.2019. godine.

U podnesku Vjerovnik se pita zašto su navedene povezane osobe na dan 31.12.2016.g. a ne na dan 23.9.2019.g.- otvaranja stečajnog postupka?

Sukladno Stečajnom zakonu stečajna upraviteljica je dužna utvrditi cijelokupnu imovinu stečajnog dužnika pa i onu prije otvaranja stečajnog postupka. Imovinu dužnika kako je i navedeno u izvješću činila su i ulaganja u Invictus Financial Services d.o.o. Slovačka sa prikazom uplate udjela, prodaje i načina plaćanja. Porezni gubitak koji proizlazi iz navedene transakcije iskazan je u knjigovodstvenoj evidenciji dužnika te ne vidim kako se isčitava "tendenciozno i fragmentarno uplitanje stečajne upraviteljice u prodajnu cijenu uloga."

Vezano za osporavanje tražbine vjerovnika INVICTUS FS Slovenija u iznosu 5.000.000,00kn uvećano za kte (društvo kćer, z.z. Vjeorovnik) i nadalje smatram da Ugovor nije konzumiran iz razloga što nisu se niti stekli uvjeti za prijeboj dana 27. prosinca 2016. godine, kada se potraživanje INVICTUS FS po isplaćenju mjenici stavlja u prijeboj jer je po mjenici serijski A 070153932 dospijeće plaćanja bilo tek 07.travnja 2017.godine.

Nadalje, Vjerovnik u svom podnesku navodi da prijava Fortanova grupa nije osnovana te se opet upućuje kako stečajna upraviteljica olako i opasno donosi odluke.

Stoga mogu samo reći da sam sagledala, proučila kompletnu dokumentaciju i donijela u tomu pogledu mišljenje o prijavi tražbine vjerovnika.

Nad društvom Agrokor d.d. te njegovim ovisnim i povezanim društvima, otvoren je postupak Izvanredne uprave Rješenjem Trgovačkog suda Zagreb pod poslovnim brojem St-1138/2017 od dana 10.04.2017. godine.

Budući da je stečajni dužnik imao tražbinu prema povezanim društvima Agrokor d.d. kao glavnim dužnicima i Agorkoru d.d. kao jamcu, istu je trebao prijaviti u postupku Izvanredne uprave što je i učinio i tražbina mu je priznata.

S obzirom na činjenicu da je u postupku Izvanpredne uprave zaključena Nagodba i da stečajni dužnik je namirio svoju tražbinu u cijelosti od glavnih dužnika (poveznih društva), a sve sukladno Nagodbi koja je postalo pravomoćna, nema zakonsku osnovu da bilo što potražuje od jamca, odnosno Agrokor d. d. jer bi to značilo da bi se dvostruko namirio.

Namirenje stečajnog dužnika je provedno na način kako će se nastavno niže izložiti.

Naime, ovom slučaju se radi o tome da su jamac i glavni dužnik bili u istom postupku Izvanredne uprave i ne može stečajni dužnik po istom osnovu tražiti namirenje i od glavnih dužnika (povezanih društava) i od jamca (Agrokora d.d.).

Nad društvom AGROKOR d.d. te njegovim ovisnim i povezanim društvima u odnosu na vjerovnika INVICTUS ULAGANJA d.o.o. utvrđeno je jedanaest tražbina koje su namirene izdavanjem Kompleta Novih instrumenata (dakle kompletima Depozitarnih potvrda i Zamjenjivih obveznica čija je struktura detaljnije pojašnjena u članku 19. Nagodbe).

Sukladno revidiranom Prilogu 4. Nagodbi, kako je vidljivo niže u TABLICI, društvo INVICTUS ULAGANJA d.o.o. prijavilo je predmetnih jedanaest tražbina u ukupnom iznosu od 54.674.260 kn, a koje su u cijelosti utvrđene. Budući da su predmetne tražbine prijavljene prema neodrživim društvima pod izvanrednom upravom (pojedinačno navedenim u drugoj koloni TABLICE), namirenje prema istima određeno je u cjelokupnom iznosu od 4.130.601 kn, koji iznos je namiren izdavanjem 106.253 Kompleta Novih instrumenata na Datum početka provedbe Nagodbe, odnosno 01.04.2019. godine.

TABLICA

Vjerovnik	Društvo pod izvanrednom upravom	Ukupno prijavljena tražbina	Utvrđena tražbina	Jamci / sudužnici	Namirenje po Nagodbi (HRK)	Namirenje po Nagodbi (%)	Ukupna vrijednost (HRK)	Ukupna vrijednost (EUR)	Broj kompleta
INVICTUS ULAGANJA D.O.O.	TISAK D.D.	2,299,684	2,299,684	AGROKOR D.D.	330,792	14.4%	330,792	44,218	8,844
INVICTUS ULAGANJA D.O.O.	TISAK D.D.	602,026	602,026	AGROKOR D.D.	86,597	14.4%	86,597	11,576	2,316
INVICTUS ULAGANJA D.O.O.	JAMNICA D.D.	328,571	328,571		47,782	14.5%	47,782	6,387	1,278
INVICTUS ULAGANJA D.O.O.	BELJE D.D. DARDA	736,196	736,196	AGROKOR D.D.	57,686	7.8%	57,686	7,711	1,543
INVICTUS ULAGANJA D.O.O.	TISAK D.D.	500,000	500,000		71,921	14.4%	71,921	9,614	1,923
INVICTUS ULAGANJA D.O.O.	TISAK D.D.	1,000,000	1,000,000		143,842	14.4%	143,842	19,228	3,846
INVICTUS ULAGA	KONZUM D.D.	10,251,414	10,251,414	AGROKOR D.D.	66,153	0.6%	66,153	8,843	1,769

NJA D.O.O.									
INVICTU S ULAGA NJA D.O.O.	KONZUM D.D.	21,306, 814	21,306, 814	AGROK OR D.D.	137,494	0.6%	137,494	18,379	3,676
INVICTU S ULAGA NJA D.O.O.	KONZUM D.D.	5,000,0 00	5,000,0 00	PIK VRBOV EC D.D.	1,378,14 1	27.6%	1,378,1 41	184,220	36,844
INVICTU S ULAGA NJA D.O.O.	KONZUM D.D.	3,000,0 00	3,000,0 00	PIK VRBOV EC D.D.	826,885	27.6%	826,885	110,532	22,107
INVICTU S ULAGA NJA D.O.O.	KONZUM D.D.	3,000,0 00	3,000,0 00	PIK VRBOV EC D.D.	826,885	27.6%	826,885	110,532	22,107

Vezano za namirenje izdavanjem Kompleta Novih instrumenata, ističemo kako su Kompleti Novih instrumenata izdani Ovlaštenicima Novih instrumenata sukladno članku 19. Nagodbe na Datum početka provedbe Nagodbe, odnosno na dan 01.04.2019. godine.

Dakle, kako je i vidljivo u DR/CB Registru Dužniku je izdano ukupno 106.253 Kompleta Novih instrumenata, ukupne vrijednosti 531.239 EUR, odnosno 3.974.178 kn na Datum početka provedbe Nagodbe, odnosno 01.04.2019. godine.

S obzirom daje raniji zastupnik dužnika, Fortenova Group TopCo-u dostavio uredno ispunjeni KYC Obrazac, na email koji je naveden u KYC obrascu Dužnik je dobio pristupne podatke za logiranje u sustav koji održava Lucid Issuer Services Limited. Kroz navedeni sustav se glasa, prenose instrumenti, a isto tako se na portalu može tražiti potvrda o broju DR/CB (uz naknadu od 25 EUR).

Nadalje nije mi jasno zašto me Vjerovnik upućuje da se radi o radnjama od posebne važnosti članak 230.SZ stavak 2.točka 3. te da trebam odluku odbora vjerovnika/skupštine vjerovnika, jer se podrazumijeva da nakon dvadeset godina obavljanja poslova stečajne upraviteljice imam barem osnovna znanja.

Osim toga upitno je da li preuzimanje parnice koja se vodi protiv stečajnog dužnika uopće i predstavlja radnju od posebne važnosti, jer bi se nastavljao parnice koja je po mom mišljenju bez ikakve pravne osnove iz razloga koja sam naprijed navela a koja se vodi protiv stečajnog dužnika, za stečajnu masu nastali bi samo dodatni troškovi postupka.

ZAKLJUČAK

Ostajem kod izrečenog u Izvješću , a na ispitnom ročištu ću se kako mi i Stečajni zakon nalaže explicite izjasniti o svakoj prijavi tražbine vjerovnika.

Opetovano navodim da svi vjerovnici pa tako i Vjerovnik mogu osporavati tražbinu i pokretati parnice pogotovo što su sigurni u ishod parnice (Fortanova grupa) , a ne meni kao stečajnoj upraviteljici implicirati „ pragmatične razloge”.

Osijek 25.lipnja 2020.g.

Stečajna upraviteljica