



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11

46. St-2935/21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maja Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom FELIX WAY d.o.o. u stečaju OIB: 50910663844, Prilaz baruna Filipovića 15, Zagreb, dana 20. rujna 2023.,

r i j e š i o j e

I Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Krunoslav Gajiću, OIB: 24687283923, Osijek, Vijenac Gorana Zobundžije 10, u roku osam dana od dana dostave ovog rješenja predati u posjed stečajnom upravitelju Marti Donkov, Dešćevac 4, Zagreb, OIB: 94529437139:

vozilo L3, marka KYMCO X CITING S 400 I, godina proizvodnje 2018., broj šasije RFBD62000J2300104, reg. oznake ZG6213HT zajedno s prometnom dozvolom.

II Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Krunoslav Gajić, OIB: 24687283923, Osijek, Vijenac Gorana Zobundžije 10, ne postupi prema nalogu suda iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će ga kazniti novčanom kaznom u iznosu od 265,45 EUR/2.000,00 kn.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 29. svibnja 2023., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je stečajni postupak nad dužnikom.
2. Stečajni upravitelj u svom izvješću od 17. kolovoza 2023. je u bitnome naveo da je dužnik vlasnik vozila navedenog u izreci rješenja. Međutim, unatoč višestrukim pokušajima nije uspio stupiti u kontakt niti sa gospodinom Gajić Krunoslavom niti sa gospodinom Miholić Srećkom, a niti je na adresi naznačenoj u rješenju o otvaranju stečajnog postupka uočeno vozilo u vlasništvu Stečajnog dužnika.

Na adresi Vijenac Gorana Zobundžije 10 u Osijeku prema priloženoj potvrdi dobivenoj od pružatelja poštanskih usluga nepoznati su i Stečajni dužnik i gospodin Gajić Krunoslav. Zbog toga je na ispitnom i izvještajnom ročištu zastupnik po zakonu Republike Hrvatske predložio da sud naloži osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka predaju navedenog vozila u skladu s odredbom čl. 216. st. 2 SZ-a.

3. Prema odredbi čl. 216. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 dalje: SZ), nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj je dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati. Stečajni upravitelj može na temelju ovršnoga rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži dužniku predaju stvari i odrediti ovršne radnje kojima će se taj nalog prisilno ostvariti. Uz nalog za predaju sud može po službenoj dužnosti odrediti i mjere prisile protiv osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu ili dužnika pojedinca iz čl. 178. SZ-a. Radi provedbe toga naloga sud je ovlašten zatražiti pomoć policije (čl. 216. st. 2. SZ). Zastupnik po zakonu dužnika dužan je sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i prema navodu suda vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak. Osim toga dužan je stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka, dužan je davati obavijesti i surađivati prema nalogu suda u svako doba, te se suzdržati od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza (čl. 177. st. 1.-3. u vezi s čl. 180. SZ-a). Ako zastupnik po zakonu dužnika ne ispuni dužnosti prethodno navedene mu dužnosti kaznit će se novčanom kaznom do 10.000,00 kn (čl. 178. st. 2. u vezi s čl. 180. SZ-a).
4. Nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj dužan je cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati. Iz svega navedenog u točki 2. obrazloženja ovog rješenja, razvidno kako raniji zastupnik po zakonu stečajnog dužnika onemogućava stečajnog upravitelja u obavljanju svojih dužnosti i zadataka propisanih čl. 89. SZ-a. Takvim postupanjem otežana je svrha stečajnog postupka u vidu skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima. Stoga je po prijedlogu stečajnog upravitelja, na temelju odredbe čl. 216. st. 2. SZ-a, odlučeno kao u točki I izreke ovog rješenja.
5. Odluka iz točke II izreke ovog rješenja o pravnim posljedicama ne postupanja po nalogu suda iz točke I izreke temelji se na odredbi čl. 216. st. 6. SZ-a, a odluka iz točke III izreke ovog rješenja na odredbi čl. 178. st. 2. u vezi s čl. 180. SZ-a.

Zagreb, 20. rujna 2023.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. ranijem zastupniku po zakonu dužnika Krunoslavu Gajiću, Osijek, Vijenac Gorana Zobundžije 10
2. stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika
3. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3085c-fc393**

Kontrolni broj: **09a0c-5abd1-ad413**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.