

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Z A G R E B

Dužnik: GOOD DIZAJN d.o.o., Trg Republike Austrije 1, Zagreb, OIB: 87186526541

P O D N E S A K

povjerenika

- kojim se očituje na zaključak suda

**Prilog: potvrda HZMO
obavijest porezne uprave**

1 puta

Udovoljavajući zaključku suda od 21.08.2024. godine, dostavlja se izvješće sudu o tijeku predstečajnog postupka nad dužnikom GOOD DIZAJN d.o.o., kako slijedi.

Rješenjem suda broj: St-217/24-11 od 06.03.2024. godine otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom GOOD DIZAJN d.o.o.

Tijekom predstečajnog postupka obavljene su slijedeće radnje:

-vjerovnici dužnika su na propisanim obrascima prijavili tražbine,

-za potrebe ispitivanja vjerodostojnosti tražbina od knjigovodstvenog servisa dužnika, te od zakonskog zastupnika (direktora) dužnika, pribavljen dio poslovne dokumentacije za prijavljene tražbine vjerovnika City cafe d.o.o., Del posto d.o.o., FINA, Funky bar d.o.o. i Mario Kovačević, dok za ostale vjerovnike nije zaprimljena knjigovodstvena dokumentacija radi navodnog ne evidentiranosti poslovnih događaja i dokumentacije u poslovnim knjigama dužnika,

-sačinjena su očitovanja povjerenika o prijavljenim tražbinama vjerovnika, te su ista dostavljena FINA-i,

-na temelju izjave direktora dužnika, proizašlo je da dužnik u trenutku otvaranja predstečajnog postupka nije imao zaposlenih osoba, da dužnik nema u svom vlasništvu imovine (pokretnina i nekretnina) te da dužnik radi neriješenih imovinsko pravnih odnosa sa Gradom Zagreb (kao vlasnikom poslovnog prostora na adresi Tuškanac 1, Zagreb) i ranije oštećenosti istog prostora zbog potresa, dužnik ne obavlja registriranu poslovnu djelatnost na adresi Tuškanac 1, Zagreb

-na sudu je održano ročište radi ispitivanja prijavljenih tražbina,

-sudu dostavljeno očitovanje povjerenika o tražbinama vjerovnika Del posto d.o.o. i RH, ministarvo financija,

-doneseno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama vjerovnika,

-od zakonskog zastupnika dužnika u više navrata je zatražena dokumentacija o poslovanju dužnika (izvodi sa računa dužnika, izdani računi, ulazni računi i sl.), međutim ista nije dostavljena iz razloga jer da prema izjavi zz dužnika, dužnik ne obavlja registriranu poslovnu djelatnost,

-radi utvrđivanja plaćanja obveza dužnika po osnovi plaća, poreza, prireza i doprinosa od dužnika je zatražen podatak o sklopljenim ugovorima o radu i isplaćenim neto i bruto plaćama radnika tijekom trajanja predstečajnog postupka, međutim zakonski zastupnik dužnika je naveo da i dalje nema zaposlenih osoba, te da nema saznanja da bi kod dužnika bilo zaposlenih osoba,

-zbog ne dostavljanja poslovne dokumentacije, kod HZMO-a je izvršena provjera broja zaposlenih radnika kod dužnika, te prema zaprimljenoj potvrdi HZMO-a proizlazi da je dužnik u razdoblju od otvaranja predstečajnog postupka ipak zaposlio 8 osoba u radni odnos kod dužnika, međutim za iste radnike nije poznato koje poslove obavljaju za dužnika niti na kojoj lokaciji, budući da zz dužnika nije dostavio ugovore o radu za navedene radnike,

-radi utvrđenja plaćanja obveza po osnovi plaća radnika u predstečaju dužnika, od nadležne porezne uprave zatražen je podatak o zaduženjima poreza, prireza, te doprinosa za mirovinsko i zdravstveno osiguranje u razdoblju trajanja predstečajnog postupka nad dužnikom, te je prema obavijest porezne uprave proizlazi da dužnik više od 30 dana kasni s uplatama doprinosa i poreza,

-radi utvrđenja financijskog poslovanja dužnika, od nadležne porezne uprave zatražen je podatak o mjesečnim zaduženjima za PDV u razdoblju trajanja predstečajnog postupka, te prema obavijest porezne uprave proizlazi da je dužnik od ožujka do svibnja 2024. godine izdavao izlazne račune, međutim nije poznato za koje usluge s obzirom da prema izjavi zz dužnika, dužnik ne obavlja djelatnost, a niti je zz dužnika dostavio na uvid navedene izlazne račune,

-dužnik je na predmetni predstečajni spis dostavio plan restrukturiranja, u kojem je između ostaloga navedeno da dužnik nema zaposlenih radnika,

S obzirom da zz dužnika ne dostavlja povjereniku poslovnu dokumentaciju, a prema podacima porezne uprave dužnik kasni s uplatama poreza i doprinosa na i iz plaća radnika zaposlenih tijekom predstečajnog postupka, to bi u smislu odredbe čl.64.st.1.toč.3. Stečajnog zakona postojao razlog za obustavu predmetnog predstečajnog postupka, pa se stoga

p r e d l a ž e

da sud pozove zakonskog zastupnika dužnika da se očituje o broju zaposlenih radnika, kao i o činjenici neplaćanja poreza i doprinosa, a podredno da sud obustavi predmetni predstečajni postupak.

U Daruvaru, 30.08.2024. godine.

Povjerenik